Instanța de fond: Judecătoria Chişinău (sediul Centru) (jud. Viorica Dodon)
Dosarul nr. 3a-382/25 (2-22100610-02-3a-06022025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E
Dispozitiv

08 iulie 2025 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al
Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Dașchevici Grigore şi Bostan Angela
Grefier Mazurchevici Maria

Judecînd în şedinţă publică, cererea de apel declarată de ***Andrei Nasu*** asupra hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 19 aprilie 2024, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Andrei Nasu împotriva Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor (succesorul Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorilor) și Ministerului Economiei, cu terțul S.C. „Ultracom Electronic" S.R.L. privind obligarea la examinarea petiției,

În conformitate cu prevederile art. 240 alin (1) lit. c) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

D E C I D E :

Apelul declarat de Andrei Nasu, ***se admite.***

Se casează hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 19 aprilie 2024, ***și se emite o decizie nouă potrivit căreia***:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de Andrei Nasu împotriva Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor (succesorul Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorilor) și Ministerului Economiei, cu terțul S.C. „Ultracom Electronic" S.R.L. privind obligarea la examinarea petiției, ***se admite.***

Se anulează răspunsul Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 27/05-873 din 28 martie 2022, răspunsul Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 27/09-281/1321 din 12 mai 2022 și răspunsul Ministerului Economiei nr. 05/2-1622 din 10 iunie 2022.

Se obligă Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor să examineze sesizarea depusă de Andrei Nasu la 28 ianuarie 2022.

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Dașchevici Grigore

Bostan Angela