Dosarul nr.4-22/24
PIGD nr.4-24027506-21-4-12032024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

orașul Leova 09 aprilie 2024

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Silvia Guriţanu
Grefier Natalia Carabet

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința cet.Cebotari Stepan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenției prevăzută de art.336 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La 06.03.2024, de către agentul constatator Casapu Sergiu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința Cebotari Stepan, în baza art.336 alin. (1) Cod contravențional, pentru faptul că, la 26.02.2024 ora 12:30 aflîndu-se în s.Tomai, r-nul Leova a manifestat un comportament agresiv în privința colaboratorilor de poliție Nemțanu Dumitraș și Macaria Gheorghe.

La 11 martie 2024, conform art.395 Cod contravențional, a fost remisă în adresa Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cauza contravențională în privința lui Cebotari Stepan.

Conform art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravenția prevăzută la art.336 alin. (1) Cod contravențional se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției.

Potrivit art.400 alin.(5) Cod contravențional, procesele-verbale cu privire la contravenția prevăzută la art.336 alin. (1) Cod contravențional se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Astfel, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova este competentă să examineze cauza contravențională în privința lui Cebotari Stepan, în comiterea contravenției prevăzută de art.336 alin.(1) Cod contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatator Casapu Sergiu nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Contravenientul Cebotari Stepan a recunoscut vina în cele comise.

Instanţa de judecată, analizând probele anexate la materialele cauzei contravenționale, ajunge la concluzia, că vina contravenientului Cebotari Stepan în comiterea contravenției prevăzută de art.336 alin. (1) Cod contravențional, și anume nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, se dovedește și prin următoarele materiale ale dosarului contravențional, examinate în cadrul ședinței de judecată, enumerate în continuare:

- rapoartele OSS al SP1 al IP Leova, Nemțanu Dumitraș și SS al SP al SSP al IP Leova Macaria Gheorghe înregistrate în R-2 al IP Leova la data de 26.02.2024;

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 06.03.2024, întocmit în privința lui Cebotari Stepan în baza art.336 alin. (1) Cod contravențional;

- procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr.27 din 26 februarie 2024;

- cazierul contravențional al cet.Cebotari Stepan care în perioada 01.01.2010-28.02.2024 a comis 36 contravenții.

Analizând probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată nu a stabilit careva dubii în probarea vinovăției, care pot fi interpretate în favoarea contravenientului Cebotari Stepan.

Astfel, instanța constată că Cebotari Stepan a comis contravenția prevăzută de art.336 alin.(1) Cod contravențional, și anume nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.

La stabilirea sancțiunii vinovatului, instanţa de judecată se călăuzeşte de prevederile art.5-9 Cod contravenţional și ia în consideraţie caracterul contravenţiei comise, persoana contravenientului.

Invocând prevederile art.art.32,41 Cod contravenţional, care prevăd că sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante şi este o măsură de constrîngere statală, şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

Conform art.42 Cod contravențional, în privința contravenientului Cebotari Stepan instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe atenuante.

Conform art.43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe agravante.

Ținând cont de cele expuse, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a aplica lui Cebotari Stepan sancțiunea sub formă de amendă în limitele prevăzute de art.336 alin. (1) Cod contravențional.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.art.34, 336, 460 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Cebotari Stepan se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzută de art.336 alin.(1) Cod contravențional și se sancționează cu amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unități convenționale, ceea ce constituie 1200 (una mie două sute) lei.

Se explică contravenientului Cebotari Stepan că, potrivit art.34 alin.(3) Cod contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Preşedintele ședinței,

judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu