Dosarul nr.4-310/2024
4-24106409-26-4-20092024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

07.10.2024 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Diana Conea
Cu participarea
Agentului constatator Istrati Leonid
Avocatului Postovanu Grigore
În lipsa
Contravenientului Toma Vasile
Victimei Gușțiuc Olga

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.78/1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Toma Vasile *****,*** *născut la *****,IDNP *****, domiciliat r-nul Florești,satul *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 430679 din 14.09.2024, contravenientul *Toma Vasile* la data de 31.08.2024,a maltratat-o pe concubina sa Gușțiuc Olga,cauzîndu-i leziuni corporale, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.78/1 Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La data de 20.09.2024 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Istrati Leonid, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
3. Agentul constatator ,în şedinţa de judecată,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal.
4. Contravenientul Toma Vasile, în şedinţa de judecată,nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.
5. Victima Tarlapan Iana, în şedinţa de judecată,nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.
6. În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.
7. Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.
8. Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Toma Vasile în maltratarea sau alte acţiuni violente,

comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale,este dovedită.

9. ***Conform art.458 Cod contravenţional****, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
10. ***Art.78/1 Cod Contravențional prevede,****, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

11. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui Toma Vasile sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
12. Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că la data 31.08.2024, Toma Vasile,a comis acțiuni violente față de membrii familiei sale.
13. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
    -proces verbal cu privire la contravenție/f.d.4/,
    -informație telefonică /f.d.5/,
    -plîngerea părții vătămate/f.d.7/,
    -proces verbal de audiere a victimei /f.d.8/,
    -proces verbal de audiere a martorului /f.d.10/,
    -proces verbal de cercetare la fața locului/f.d.12/,
    -planșă fotografică/f.d.13/,
    -raportul agentului constatator/f.d.14/
    -copia ordinului de restricție /f.d.15/,
    -adeverințpă eliberată de primarul s.Sofia/f.d.20/,
    -cazier contravențional/f.d.22/,
    -revendicarea contravenientului /f.d.23/,
    -raport de constatare//f.d.28/.

14. Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine , că la data de 31.08.2024 *Toma Vasile*, a inițiat un conflict cu membrii familiei sale, prin acţiunile sale contravenientul *Toma Vasile* săvârşind contravenţie prevăzută de art. 78/1 al Codului contravenţional al

Republicii Moldova , adică violență în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ,fapt confirmat prin plîngerea părții vătămate,raportul de constatare a leziunilor corporale din data de 12.09.2024 ,precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale.

15. Astfel,acțiunile contravenientului întrunesc integral elementele constituitive ale contravenției art.78/1 al CC,contravenientul avînd calitatea de subiect cu descernămînt acționînd cu intenție directă în privința unui membru de familiei,întrunind deplin latura subiectivă a contravenției,executînd acțiuni violente în obiectiv soldate cu vătămări neînsemnate a integrității corporale victimei.
16. La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului *Toma Vasile*, care a săvîrşit contravenţie din domeniul violenței , anterior a mai comis infracţiuni, lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul *Toma Vasile* lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
17. Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

De recunoscut vinovat ***Toma Vasile*** ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 50/cincizeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către ***Toma Vasile*** *****, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Florești a Inspectoratului Național a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu