dosarul nr.2c-2702/23
2-23150504-12-2c-24102023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 mai 2024 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), Violeta Gîrleanu, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Buciuceanu Sergiu, reprezentantul reclamantului GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” către SRL ”Vinia Denovi” privind încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților:

1. La 23.10.2023, avocatul Buciuceanu Sergiu, reprezentantul reclamantului GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” a înaintat cerere de chemare în judecată către SRL ”Vinia Denovi” privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată (f.d.5-7).
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, a invocat că prezenta cerere este înaintată ca urmare a neexecutării din partea cumpărătorului/beneficiarului a obligațiilor de plată ce decurg din contractul de vânzare-cumpărare nr.***** din ***** care a fost încheiat între GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” și SRL ”Vinia Denovi”.

Conform facturii fiscale, pârâtului i-a fost vândută marfă în sumă de 110 522 lei, din care pârâtul a achitat doar 60 000 lei conform actului de verificare, prin urmare, acesta datorează către GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” suma de 50 522 lei. La data de 06.10.2023, au fost expediate somații către debitor conform adresei în contract și conform sediului. Astfel, somațiile din 06.10.2023 nu au fost recepționate. A indicat că pârâtul SRL ”Vinia Denovi” nu și-a onorat obligațiunile și nu dorește să întoarcă suma de 50 522 lei.

A menționat că pârâtul este în întârziere pe o perioadă îndelungată ori conform pct.5.1. plata urma a fi efectuată în 2 tranșe în cote echivalente până la 01.12.2022 și 30.05.2023, astfel, dobânda de întârziere pentru perioada 01.12.2022 - 30.05.2023 - 18.10.2023 constituie suma de 7 743,10 lei.

Prin urmare, a solicitat încasarea de la SRL ”Vinia Denovi” în beneficiul GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” datoria în mărime de 50 522 lei, dobânda de întârziere în mărime de 7 743,10 lei, taxa de stat în mărime de 1 747,95 lei, serviciile juridice în mărime de 3 000 lei.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 31.10.2023, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, deoarece a fost depusă fără respectarea condițiilor

prevăzute de art.167 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, potențialului reclamant fiindu-i acordat termen de 10 zile pentru înlăturarea neajunsului (f.d.25-26).

4. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08.11.2023, cererea de chemare în judecată s-a acceptat spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă (f.d.39).
5. La data de 15.11.2023, în adresa participanților la proces, a fost expediată copia încheierii sus nominalizate, iar pârâtului și cererea de chemare în judecată cu actele anexate (f.d.43,45).
6. Pârâtul SRL ”Vinia Denovi” nu a recepționat plicul cu actele anexate, expediate de către instanță, acesta fiind restituit cu mențiunea ”nereclamat” (f.d.50), astfel, instanța repetat a expediat în adresa pârâtului cererea de chemare în judecată cu anexe, însă din nou a fost restituit cu mențiunea ”nereclamat” (f.d.51).
7. Conform prevederilor art.102 alin.(7) Cod de procedură civilă, citaţiile şi înştiinţările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal.
8. La 20.11.2023, prin intermediul cancelariei, avocatul Buciuceanu Sergiu, reprezentantul reclamantului GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai”, a depus cerere de micșorare a pretențiilor, solicitând încasarea de la SRL ”Vinia Denovi” în beneficiul GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” dobânda de întârziere în mărime de 7 743,10 lei, taxa de stat în mărime de 1 747,95 lei, serviciile juridice în mărime de 3 000 lei și serviciile de traducere în mărime de 424 lei, invocând că la 17.11.2023 pârâtul a achitat datori de 50 522 lei (f.d.47).
9. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
10. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
11. Conform prevederilor art.276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.
12. Prin urmare, luând în considerare normele de drept expuse, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea judecătorului:

13. Examinând în procedură scrisă cererea de chemare în judecată și materialele dosarului în raport cu prevederile legale, judecătorul consideră necesar de a admite acțiunea, ca fiind întemeiată, din următoarele considerente.
14. Conform prevederilor art.118 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi

obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

15. Conform art.121 și art.122 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.
16. În conformitate cu art.130 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă, Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.
17. Astfel, s-a constatat că la *****, SRL ”Vinia Denovi” (cumpărător) a încheiat cu GȚ ”Moisa Andrei” (vânzător), contractul de vânzare -cumpărare nr.*****, prin care vânzătorul s-a obligat să furnizeze iar cumpărătorul s-a obligat să primească și să achite strugurii – 50 000 kg, amestec de soi european, prețul pentru 1 kg de struguri fiind 2,75 lei, iar valoarea totală a contractului fiind de 137 500 lei (f.d.31).
18. Conform facturii fiscale din 31.10.2022, pârâtului SRL ”Vinia Denovi” i-au fost livrați struguri în sumă de 110 522 lei (f.d.12).
19. Prin actul de verificare din 18.09.2023, se constată că pârâtul SRL ”Vinia Denovi” înregistrează o datorie de 50 522 lei (f.d.13).
20. La 06.10.2023, avocatul Buciuceanu Sergiu, reprezentantul reclamantului GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai”, a expediat somații de plată în adresa pârâtului SRL ”Vinia Denovi”, unde a informat pârâtul despre faptul că datorează reclamantului suma de 50 522 lei conform actului de verificare, la fel, a solicitat să fie achitată suma de 7 493,95 lei cu titlul dobândă de întârziere pentru perioada 01.12.2022- 30.05.2023-06.10.2023, acordându-i pentru plată un termen de grație de 7 zile de la primirea somații, iar în caz contrar vor fi nevoiți să se adreseze în instanța de judecată (f.d.14-15), însă somațiile au fost restituite cu mențiunea ,,nereclamat” (f.d.16).
21. La 23.10.2023, avocatul Buciuceanu Sergiu, reprezentantul reclamantului GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” a înaintat cerere de chemare în judecată către SRL ”Vinia Denovi” privind încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată (f.d.5-7).
22. Judecătorul menționează că după înaintarea cererii de chemare în judecată și acceptarea acesteia spre examinare, SRL ”Vinia Denovi” la data de 17.11.2023 a achitat în beneficiul GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” datoria de 50 522 lei, ceea ce se confirmă prin ordinul de plată nr.3503 din 17.11.2023 (f.d.48), prin urmare,

reclamantul a înaintat o cerere de micșorare a pretențiilor, nesolicitând deja datoria care a fost achitată după înaintarea acțiunii în judecată (f.d.47).

23. Astfel, judecătorul se va expune asupra cererii de micșorare a pretențiilor, prin care se solicită încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.
24. *Referitor la solicitarea reclamantului GȚ "Moisa Andrei Andrei s.Tomai" privind încasarea dobânzii de întârziere în mărime de 7 743,10 lei*, judecătorul o consideră întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
25. Conform art.942 alin.(1),(2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.
26. Judecătorul menționează că dobânda de întârziere este o sancțiune specifică de drept civil, care se manifestă în cadrul răspunderii contractuale sau delictuale, atunci când debitorul nu execută în termen obligațiile pecuniare față de creditor.
27. Astfel, dobânda de întârziere poate fi solicitată în cazul neexecutării obligației asumate, indiferent de faptul dacă dobânda a fost sau nu stipulată în contract, deoarece prin lipsa de folosință a unei sume de bani, i se provoacă părții un prejudiciu, în cazul neachitării în termenul stabilit.
28. Conform pct.5.1. din contractul de vânzare-cumpărare a strugurilor din 10.10.2022, plata pentru bunurile livrate se face în contul curent al Vânzătorului, în următoarea ordine: - 1 decembrie 2022; - 30.05.2023 (f.d.31).
29. Prin urmare, pârâtul nu s-a conformat termenelor de plată stipulate în contract, achitând parțial suma strugurilor livrați, ultima achitare fiind efectuată la 17.11.2023 după înaintarea acțiunii în instanța de judecată. Astfel, dobânda de întârziere constituie suma de 7 743,10 lei (f.d.18).
30. În context, judecătorul relevă că la caz s-a constatat că pârâtul SRL "Vinia Denovi" nu a achitat datoria la scadență, astfel, GȚ "Moisa Andrei Andrei s.Tomai" este îndreptățit la încasarea dobânzii de întârziere, motiv din care, judecătorul va dispune încasarea de la SRL "Vinia Denovi" a dobânzii de întârziere în mărime de 7 743,10 lei.
31. *Referitor la solicitarea reclamantului GȚ "Moisa Andrei Andrei s.Tomai" privind încasarea cheltuielilor de judecată*, judecătorul o consideră întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
32. Conform prevederilor art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
33. Prevederile art.90 lit.i), l) Cod de procedură civilă stipulează că din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică și alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.
34. Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut câştig de cauză

cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

35. Prin ordinul de plată nr.77 din 19.10.2023, reclamantul GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” a achitat taxa de stat în mărime de 1 747,95 lei (f.d.3).
36. Prin ordinul de plată nr.3446642 din 03.11.2023, reclamantul GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” a achitat plata pentru serviciile de traducere în mărime de 424 lei (f.d.34).
37. Prin urmare, judecătorul va dispune încasarea de la SRL ”Vinia Denovi” în beneficiul GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” suma taxei de stat integral în mărime de 1 747,95 lei, deoarece datoria a fost achitată după înaintarea acțiunii în judecată, precum și se va dispune încasarea cheltuielilor pentru serviciul de traducere în mărime de 424 lei.
38. În conformitate cu art.96 alin.(1) și alin.(1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
39. Prin ordinul de plată nr.74 din 26.09.2023, GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” a achitat avocatului Buciuceanu Sergiu pentru serviciile de asistență juridică suma de 3 000 lei (f.d.4).
40. Luând în considerare faptul că reclamantul a beneficiat de serviciile juridice a avocatului Buciuceanu S., judecătorul urmează să admită pretenția privind încasarea cheltuielilor de judecată cu titlu de asistență juridică în mărime de 3 000 lei, aceasta din urmă fiind o sumă rezonabilă ținând cont de volumul de asistență juridică acordat și obiectul litigiului dedus judecății.
41. Din considerentele menționate supra raportate la normele de drept legale, cererea de chemare în judecată înaintată de GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai”, urmează a fi admisă, din motivele expuse mai sus.
42. În conformitate cu prevederile art.94, 276^2 - 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Buciuceanu Sergiu, reprezentantul reclamantului GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai” către SRL ”Vinia Denovi” privind încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL ”Vinia Denovi”, IDNO *****, în beneficiul GȚ ”Moisa Andrei Andrei s.Tomai”, c/f *****, dobânda de întârziere în mărime de 7 743,10 lei, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în mărime de 1 747,95 lei, cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 3 000 lei, cheltuielile pentru serviciile de traducere în mărime de 424 lei, în total suma de 12 915,05 lei (doisprezece mii nouă sute cincisprezece lei, 05 bani).

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), de la data pronunţării dispozitivului hotărârii.

Judecător **Violeta Gîrleanu**