Dosar nr.4-11/2026
(4-26018855-15-4-17022026)

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

**05 mai 2026** **orașul Vulcănești**

Judecătoria Cahul (sediul Vulcănești)
În componenţa completului de judecată:
Președintele şedinţei, judecător: Camerzan-Rotaru Ludmila
Grefier: Șerban Irina
*cu participarea*
Procurorului din Procuratura ***** Selemet Alexandr
Victimei Bulgar Alexandra
Persoana în privința căreia a fost intentat proces contravențional Bulgar Serghei

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui Bulgar Serghei Alexandr, născut la 08 februarie 1988, domiciliat în satul *****, str.***** nr.***** IDNP *****, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravențional

a c o n s t a t a t :

Prin ordonanța procurorului din Procuratura *****, Ivarlac Marina din data de 14 ianuarie 2026, s-a dispus inițierea în privința lui Bulgar Serghei a procesului contravențional privind comiterea contravenției prevăzută de art.69 alin.(1) Cod contravenţional, pe faptul că *la data de 13 octombrie 2025 ora 20.00, aflîndu-se acasă la adresa str. ***** , ***** satului *****, Bulgar Serghei Alexandr comportându-se agresiv, s-a exprimat verbal cu cuvinte injurioase în adresa mamei sale, Bulgar Alexandra Gheorghe, prin ce a ofensat-o şi jignit onoarea şi demnitatea acesteia, totodată, a spart veselă şi a deteriorat obiecte de uz casnic.*

Acțiunile lui Bulgar Serghei Alexandr au fost încadrate juridic în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional – *Injuria, adică exprimarea verbală, care ofensează intenţionat persoana si care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică*.

*În ședința de judecată procuror din Procuratura ***** Selemet Alexandr*, a susținut demersul cu privire la aplicarea pedepsei contravenționale, și a solicitat a recunoaște vinovat pe Bulgar Serghei de comiterea contravenției prevăzute de 69 alin.(1) Cod contravențional și stabilirea unei pedepse sub forma muncă neremunerată 20 ore.

*În şedinţa de judecată, victima Bulgar Alexandra Gheorghe*, a declarat că la 13.10.2025 seara ea era acasă, gătea mâncare, Bulgar Serghei, fiul ei, a venit acasă era un pic beat. Ea pus borșul să-l mănânce, lui nu ia plăcut borșul, la care el a aruncat mâncare, și de la aceasta s-a început conflictul. În timpul conflictului Bulgar Serghei s-a adresat în privința ei cu cuvinte ofensatoare și obijduitoare. În legătura cu asta ea a chemat sectoristul pentru acesta să-l calmeze pe fiul ei Serghei. Serghei de asemenea în timpul conflictului a spart vesela, privința ne-a în

timpul conflictului nu l-a lovit, nici nu a încercat să le lovească. În timpul conflictului nu mai erau alte persoane prezente, conflictul a avut loc acasă. La moment cu fiul sunt în relații bune, alte conflicte nu mai avut loc.

*În şedinţa de judecată persoana în privința căreia a fost întocmit ordonanța cu privire la inițiere a procesului contravențional Bulgar Serghei*, a declarat că el recunoaște vina integral. A declarat că la data de 13.10.2025 aproximativ la orele 17:00 a venit acasă, în sat. *****, or.Vulcănești str.*****,***** era în stare de ebrietate medie, a consumat vin, nu i-a plăcut mâncarea, a aruncat-o afară, nu i-a plăcut borșul pe care l-a gătit mama. El a stricat vesela, și din acest motiv mama a chemat sectoristul. Atunci între el și mama a fost un conflict, inițiatorul conflictului a fost el, el s-a adresat cu cuvinte urâte și obijduitoare în fața mamei dar nu erau cuvinte necenzurate. A stricat trei farfurii, și o căldare de masa plastică. Poliția a fost chemată de mama. Nu a încercat să aplic lovituri, nu a amenințat, nici nu a încercat să o alung de acasă. Nu o să mai comită așa ceva, se căiește. În cazul dacă va fi recunoscut vinovat, este de acord cu munca neremunerată în folosul comunității.

Audiind partea prezentă în proces, examinând materialele cauzei contravenționale prezentate în ședința de judecată, totodată examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod Contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța consideră că vinovăția persoanei în comiterea contravențiilor imputate a fost dovedită pe deplin, prin următoarele probe:

În calitate de probe ce au stat la baza intentării procesului contravențional în baza art.78[1] Cod contravențional în privința lui Avramov Dmitri, au fost prezentate și reținute de instanța de judecată, următoarele:

- *ordonanța cu privire la inițiere procesului contravențional din 14 ianuarie 2026*, potrivit căreia s-a propus în privința lui Bulgar Serghei, urmează a se intenta un proces contravențional în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional - exprimarea verbală, care ofensează intenţionat persoana si care contravine normelor de conduită general acceptate intr-o societate democratică. Potrivit aceleia-și încheieri s-a stabilit că la data de 13 octombrie 2025, aproximativ la orele 17:00, cet. Bulgar Serghei Alexandr, fiind în stare de ebrietate alcoolică, revenind la domiciliul din s. *****, str. ***** nr. ***** comportându-se agresiv, s-a exprimat verbal cu cuvinte injurioase în adresa mamei sale, Bulgar Alexandra Gheorghe, prin ce a ofensat-o şi jignit onoarea şi demnitatea acesteia, totodată, a spart veselă şi a deteriorat obiecte de uz casnic. Comportamentul dat al cet. Bulgar S. poartă un caracter sistematic, regulat îşi insultă mama, deteriorat obiecte de uz casnic, prin ce o menţine într-o stare de tensiune psihologică permanentă.

- *ordonanța de pornire a urmăririi penale din 04 noiembrie 2026*, prin care în privința Bulgar Serghei a porni urmărirea penală în baza elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de lit. b) alin. (1) art. 201[1] Cod penal al Republicii Moldova, în temeiul materialului înregistrat în Registrul nr. 1 „Evidența sesizărilor cu privire la infracțiuni” al Inspectoratului de Poliție Vulcănești cu nr. 172 din 20.10.2025, atribuindu-se cauzei penale numărul 2025080128. (f.d.6);

- *proces-verbal privind depistarea infracțiunii din 20.10.2025*, conform căreia s-a stabilit că la data de 13.10.2025, ora 17:35, a fost recepționat un apel telefonic de la Bulgar Alexandra, domiciliată în satul *****, str. ***** nr. ***** care a comunicat că fiul său, Bulgar, se află în stare de ebrietate alcoolică, manifestă un comportament agresiv, lovește cu piciorul și distruge bunuri, sparge vesela, aruncă mâncarea și i se adresează cu injurii și expresii obscene. Acesta este luat în evidență în calitate de agresor. (f.d.7);

- *copia cerere de la victima Bulgar Alexandra* cu privire la luarea de măsuri împotriva lui de fiul său Bulgar Serghei, care, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, o insultă folosind cuvinte necenzurate. (f.d.8);

- *copia proces-verbal de cercetare la fața locului din 13 octombrie 2026* și planșa ilustrativă (f.d.9-12);

- *copia tichetului „Drager" din 13 octombrie 2025, ora 18:32,* potrivit căruia, în urma testării alcoolscopice a lui Bulgar Serghei, s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,90 mg/l. (f.d.13)

- *copia procesul-verbal de audiere părții vătămate Bulgar Alexandra* din conținutul căruia s-a stabilit că locuiește împreună cu fiul său, Bulgar Serghei, iar nora se află peste hotare. Ea este pensionară, însă lucrează în continuare la viile de struguri. Fiul său, Bulgar Serghei, nu este angajat în câmpul muncii, consumă frecvent băuturi alcoolice împreună cu prietenii, după care vine acasă, manifestă un comportament agresiv, provoacă scandaluri, aruncă mâncarea, o insultă și folosește un limbaj necenzurat. La data de 13 octombrie, fiul său a revenit acasă în stare de ebrietate și a cerut să mănânce. Ea a pregătit masa și i-a pus în farfurie cartofi cu carne, însă acesta nu a fost mulțumit de cantitatea de mâncare și a început să strige, aruncând totul de pe masă afară, totodată a spart geamul ușii de la intrare. Aceasta s-a speriat și a solicitat intervenția poliției, întrucât, în momentele de agresivitate, acesta o amenința că o va lovi, deși până în prezent nu a agresat-o fizic. Un astfel de comportament persistă de aproximativ 5 ani. Atunci când este treaz, acesta nu manifestă un asemenea comportament. (f.d.15);

- *copia procesuil-verbal de audiere martorului Caranfil Ivan,* care a declarant că la data de 13.10.2025, acesta se afla de serviciu în cadrul Serviciului „112", împreună cu angajatul serviciului de patrulare, Rădeanu L. În jurul orei 17:00, au primit indicația de la ofițerul de serviciu privind necesitatea deplasării la adresa: r-nul Vulcănești, s. *****, str. ***** nr. 15. Ajunși la fața locului, în curtea gospodăriei indicate, a observat o găleată din plastic deteriorată, o farfurie spartă, resturi de produse alimentare, precum și geamul deteriorat al ușii de la intrare. În interiorul locuinței era deteriorată o priză electrică. În casă se aflau cet. Bulgar Alexandra și fiul acesteia, Bulgar Serghei, care se afla în stare de ebrietate alcoolică. În privința lui Bulgar Serghei a fost efectuată procedura de testare alcoolscopică cu aparatul, rezultatele fiind consemnate și anexate la materialele de verificare. La întrebările adresate, Bulgar Serghei a declarat că a venit acasă fiind flămând, iar mama i-a pus masa. La observațiile mamei privind faptul că a revenit din nou acasă în stare de ebrietate, acesta s-a enervat și a început să se certe cu ea. Într-un acces de furie, a aruncat găleata, care s-a deteriorat, și a spart farfuria cu mâncare. Cet. Bulgar Alexandra, speriată de comportamentul fiului, a solicitat intervenția poliției. De

asemenea, aceasta a menționat că un asemenea comportament din partea fiului nu este un caz izolat, ci are un caracter sistematic, în special atunci când acesta revine acasă în stare de ebrietate alcoolică, manifestând agresivitate și adresându-i insulte. Totodată, Bulgar Alexandra a precizat că nu a fost supusă niciodată violenței fizice din partea fiului. (f.d.18);

- *copia procesul-verbal de audiere martorului Madjar Alexei,* care a declarat că locuiește în vecinătatea familiei Bulgar și se află în relații bune cu aceștia. Nu a auzit niciodată ca din locuința lor să provină conflicte. Cunoaște că Serghei consumă uneori băuturi alcoolice, însă nu a auzit despre existența unor conflicte. Bulgar Alexandra nu s-a plâns niciodată în privința fiului său. (f.d.20);

- *copia procesul-verbal de audiere martorului Caramilea Leonid,* care a dat declarații similare declarațiile martorului Madjar Alexei. (f.d.22);

- *copia procesuil-verbal de audiere martorului Dermenji Albina,* care a dat declarații similare declarațiile martorului Madjar Alexei. (f.d.24);

- copia caracteristicii de la Primăria s.***** potrivit căreia plîngeri în privința Bulgar Serghei nu au parvenit, se caracterizează pozitiv. (f.d.29)

- copia certificatului de componența familiei, prin care Bulgar Serghei locuiește cu mama Bulgar Alexandra (f.d.30)

- copia Cazierului contravențional în privința lui Bulgar Serghei, potrivit căruia în perioada anii 2020-2025 a înregistrat 11 contravenții din diverse domenii; (f.d.31);

- copia Revendicare F.nr.246 în privința lui Bulgar Serghei potrivit căruia acesta anterior a fost judecat (f.d.32-34);

- copia certificatelor eliberate pe numele lui Bulgar Serghei, potrivit cărora nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.34).

- *Ordonanță de refuz în pornirea urmăririi penale și de încetare a procesului penal* din 26 decembrie 2025, potrivit căreia s-a propus în privința lui Bulgar Serghei a refuza în pornirea urmăririi penale în baza elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de lit. b) alin. (1) art. 201[1] Cod penal al Republicii Moldova și a înceta procesului penal. (f.d.36-38).

În cele din urmă, probele prezentate, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională.

Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile lui Bulgar Serghei a faptei reținute în sarcina acestuia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșită cu vinovăție.

Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată atestă că Bulgar Serghei *la data de 13 octombrie 2025 ora 20.00, aflîndu-se acasă pe adresa str.***** , ***** satului *****, comportându-se agresiv, s-a exprimat verbal cu cuvinte injurioase în adresa mamei sale, Bulgar Alexandra Gheorghe, prin ce a ofensat-o şi jignit onoarea şi demnitatea acesteia, totodată, a spart veselă şi a deteriorat obiecte de uz casnic*, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.69 alin.(1) Cod contravențional.

Probele anexate la dosar, coloborate cu declarațiile victimei, a martorilor și făptuitorului confirmă că, Bulgar Serghei a exprimat verbal cu cuvinte injurioase în adresa mamei sale, Bulgar Alexandra Gheorghe, prin ce a ofensat-o şi jignit onoarea şi demnitatea acesteia. În acest sens, s-a constatat că a realizat latura obiectivă a contravenției prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravențional.

Vinovăția făptuitorului în prezenta speță, raportată la fapta imputată, cuprinde forma intenției directe, adică, făptuitorul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, a prevăzut urmările și a dorit survenirea lor.

Urmare a examinării probelor anexate la dosar în coroborare cu declarațiile părților făcute în ședința de judecată, se confirmă incontestabil faptul că, Bulgar Serghei a ofensat-o şi jignit onoarea şi demnitatea lui Bulgar Alexandra.

Reieșind din probele prezentate, acestea în ansamblu coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate lui Bulgar Serghei în raport cu victima Bulgar Alexandra.

În această ordine de idei, organul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță.

*Sub aspectul individualizării pedepsei* ce urmează a fi aplicată lui Bulgar Serghei pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârşită, de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie, reținîndu-se astfel că, orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

Contravenția prevăzută de art.69 alin.(1) Cod contravențional, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

Având în vedere cele menţionate supra, instanţa de judecată consideră justificat de a recunoaşte vinovat pe Bulgar Serghei de comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravenţional şi în baza acestei norme, reieşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul sancţiunii contravenţionale de reeducare şi corectare a persoanei care a săvîrşit contravenţia, a-i aplica o sancţiune sub formă de 20 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, considerând că această sancţiune este una echitabilă şi proporţională cu gravitatea contravenţiei comise.

La stabilirea pedepsei aplicate instanța a ținut cont de persoana contravenientului și comportamentul acestuia după săvârșirea contravenției imputate, care la moment s-a împăcat cu

victima. La fel instanța a ținut cont de informația ce se conține în cazierul contravențional pe numele lui Bulgar Serghei și care certifică că nu este la prima abatere de acest gen.

Se explică lui Bulgar Serghei că, potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu prevederile art.395, art.400 alin.(5), art.460 și art.462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

*Bulgar Serghei*, IDNP ***** se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 20 (douăzeci) ore.

Se explică lui Bulgar Serghei că, potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Vulcănești).

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecător** **Ludmila Camerzan-Rotaru**