REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

30 aprilie 2026

În cauza civilă nr. 2 – 320/2026 *(nr. electronic – 2 – 26015737 – 51 – 2 - 10022026),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Natalia PRISACARI (reclamant)

împotriva

Anatolie PRISACARI (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din SÎNGEREI și NISPORENI,

- *privind desfacerea căsătoriei • determinarea domiciliului al copilului minor • încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate în acțiune;

- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 28 aprilie 2026, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Tatiana NASTAS;

  și a continuat examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Autoritățile tutelare din SÎNGEREI și NISPORENI au cerut examinarea cauzei în lipsă;
  - Reclamantul Natalia PRISACARI a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
  - Pârâtul Anatolie PRISACARI a fost informat contra semnătură, prin poștă cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;

- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocatului, circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de reclamant; *a luat cunoștință* de înscrisuri; *a ascultat* avizul – concluzie al autorității tutelare teritoriale din SÎNGEREI și NISPORENI; *a pus în discuție* minimul de existență *mediu,* minori (7 – 17 ani), sate, *anul 2025* (3.179,3 lei) și salariul mediu brut la data judecării în SÎNGEREI, 2025, (11.510,3 lei), cu valoare netă calculată [21 % deduceri] – (9.514,45 de lei), salariul minim pentru 2026 (6.300 de lei);

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35; art. 37 alin. (1) și (3); art. 63 alin. (1), (2) și (3); art. 74 alin. (1) și art. 76 din Codul familiei;
  - art. 98 alin. (2) din Codul familiei; art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 87 alin. (1) lit. c), art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;
- a amânat deliberarea și adoptarea hotărârii pentru 30 aprilie 2026, în condițiile art. 236 alin. (1) din Codul de procedură civilă; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Natalia PRISACARI** ***** împotriva ***pârâtului*** **Anatolie PRISACARI** *****
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Natalia PRISACARI și Anatolie PRISACARI, înregistrată de către *****, *în măsura în care* s-a constatat că păstrarea familiei și conviețuirea soților este imposibilă [*(i)* soții sunt separați faptic de mai mult de 5 ani; *(ii)* lipsește voința lor de a continua viața împreună; *(iii)* părțile au încetat să respecte principiile de sprijin reciproc moral și material, inclusiv au abandonat orice încercare de a menține familia].
3. *Hotărăște să stabilească* domiciliul ***copilului minor*** *****cu *reclamantul* Natalia PRISACARI, având în vedere că pârâtul nu a obiectat împotriva acestei pretenții și nu a cerut ca domiciliul copilului să fie stabilit cu el, acesta păstrându-și drepturile și obligațiile egale față de copil.
4. *Hotărăște că pârâtul* Anatolie PRISACARI este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de **2.500 de lei (două mii cinci sute)**, în folosul copilului minor, *****, prin intermediul *reclamantului* Natalia PRISACARI, începând cu 10 februarie 2026 până la atingerea majoratului acestuia; sumă care se recalculează anual, în luna aprilie, potrivit art. 108 din Codul familiei, fără a fi necesară pronunțarea unei noi hotărâri.
5. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
6. *Hotărăște că* pârâtul Anatolie PRISACARI este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime de **1.249,96 de lei (una mie două sute patruzeci și nouă de lei și 96 de bani)**, pentru taxa de stat calculată din suma totală a pensiei de întreținere pentru un an potrivit formulei stabilite în Legea nr. 213/2023.
7. Pârâtul Anatolie PRISACARI *este obligat* să plătească pensia de întreținere pentru copilul minor, conform prezentei hotărâri, în termen de 15 zile de la pronunțarea acesteia. După expirarea acestui termen, reclamantul poate solicita executarea silită conform Codului de executare.

8. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
9. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____