

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

11 martie 2026

or. Sângerei

Judecătoria Bălți cu sediul în orașul Sângerei

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul

Malcoci Iurie

Grefier

Andriuță Felicia

Cu participarea:

Procurorului

Ludmila Zaharia

Avocatului

Dandara Ion

a examinat în ședința de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției
cauza penală de învinuirea lui

Cucerenco Iurie ***** născut la *****, domiciliat în ***** str.***** nr.9,
studii medii de specialitate, supus serviciului militar, căsătorit, fără
antecedente penale, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii
Moldova, cod personal *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 18.02.2026 - 11.03.2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de
judecată,-

c o n s t a Ț ă:

Cucerenco Iurie, la 16.07.2025, aproximativ la ora 10:50 min., conducând mijlocul de transport de model „*Wolkswagen Crafter*” cu numărul de înmatriculare *****, pe traseul R6 „Chișinău-Bălți”, pe centura de ocolire a or. Sîngerei, încălcând regulamentul circulației rutiere prin faptul efectuării depășirii prin ignorarea prevederilor marcajului 1.1.1. (linia continuă), a fost documentat de către angajații Secției Patrulare „Sîngerei, Glodeni, Fălești, Rîșcani”, a Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Talpă Ian și Rusu Mihail, ce utilizau în exercitarea atribuțiilor de serviciu mijlocul de transport „Skoda Octavia” cu numărul de înmatriculare MAI8857, și în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal sunt persoane publice.

În cadrul verificărilor efectuate s-a stabilit că Cucerenco Iurie era pasibil de răspundere contravențională în temeiul art. 240 alin. (1) din Cod contravențional, iar până la documentarea nemijlocită a încălcărilor constatate, acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a oferi persoanei publice bunuri ce nu i se cuvin pentru a nu-și exercita atribuțiile de serviciu în vederea documentării faptelor contravenționale depistate, a oferit și dat angajaților Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Secția Patrulare „Sîngerei, Glodeni, Fălești, Rîșcani”, mijloace financiare în cuantum de 600 MDL, pe care aproximativ la ora 11:05 min., le-a plasat pe portiera din spate a portbagajului automobilului de model „Skoda Octavia” cu numărul de înmatriculare MAI8857, pentru ca Talpă Ian și Rusu Mihail, să nu-și îndeplinească obligațiunile în exercitarea funcțiilor deținute și anume să nu întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție în temeiul art. 240 alin. (1) din Cod contravențional și pentru a nu aplica amenda contravențională în privința contravenientului Cucerenco Iurie.

La data de 17 februarie 2026, Cucerenco Iurie, asistat de către avocatul Dandara Ion a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției cu procurorul Ludmila Zaharia, acord, confirmat de procurorul ierarhic superior.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției, a fost indicată declarația expresă a inculpatului Cucerenco Iurie prin care recunoaște comiterea faptei și acceptă încadrarea juridică a acesteia, indicînd regretul asupra faptei comise.

În conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, părțile semnatare, au convenit, că pe lângă faptul că Cucerenco Iurie a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii, culpabilitatea sa în comiterea faptei prejudiciabile incriminate este deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente și concludente, acumulate în cadrul urmăririi penale, prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

- declarațiile martorului Talpă Ian. /f.d. 34-36; 61-62/;
- declarațiile martorului Rusu Mihail. /f.d. 39-41, 58-59/;
- declarațiile martorului Țigănescu Alexandru. /f.d. 101-102/;
- declarațiile martorului Fîrfa Victor. /f.d. 103-104/;
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 16.07.2025 conform căruia în automobilul model Skoda Octavia cu n/î MAI8857, în portbagaj sunt depistați și ridicați bani în sumă de 600 lei.(f.d. 13-19);
- Ordonanța din 15.09.2025 prin care 3 bancnote cu nominalul de 200 lei, sunt recunoscuți în calitate de corp delict și transmiși pentru păstrare la ARBI a CNA. (f.d. 21);
- Proces-verbal de ridicare din 11.09.2025 prin care de la Rusu Mihail este ridicat un CD cu înregistrări video. (f.d. 26);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 11.09.2025 prin care sunt examinate înregistrările video ridicate de la Rusu Mihail. (f.d.28);
- Proces-verbal de examinare suplimentară a obiectului din 02.12.2025 prin care sunt examinate înregistrările video ridicate de la Rusu Mihail. (f.d. 99);
- copia procesului-verbal cu privire la contravenție, întocmit la 16.07.2025 în privința lui Cucerenco Iurie. (f.d. 45);

Corpurile delictelor/documente/alte mijloace materiale de probă:

- 3 bancnote cu nominalul de 200 lei, sunt recunoscuți în calitate de corp delict și transmiși pentru păstrare la ARBI a CNA.
- mijloc material de probă CD cu înregistrări video ridicate de la Rusu Mihail, anexat la cauza penală.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției din 17 februarie 2026, s-a convenit că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținînd cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul acordului de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: amendă.
 - mărimea pedepsei convenite: în baza art. 325 alin. (1) Cod penal – 500 unități convenționale.
- Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerație în timpul negocierilor:
- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
 - recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
 - natura și gravitatea acuzației înaintate;
 - pericolul public prezentat de învinuit;

- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinutului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

A fost indicat că, acordul de recunoaștere a vinovăției reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

Prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Sângerei din 11 martie 2026, instanța a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției din 17 februarie 2026.

Audiat în ședința de judecată, inculpatul Cucerenco Iurie a menționat că susține acordul de recunoaștere a vinovăției și prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a dat declarații care confirmă circumstanțele descrise mai sus, menționând că-i pare rău de cele comise (a se vedea procesul-verbal al ședinței de judecată).

Analizînd materialele cauzei și conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, audiind inculpatul, instanța de judecată a constatat că: inculpatul înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Acordul de recunoaștere a vinovăției din 28 ianuarie 2026 a fost încheiat în condițiile stabilite de lege, cu respectarea drepturilor și obligațiilor inculpatului.

Încadrarea juridică a faptelor a fost efectuată corect în baza art. 325 alin. (1) din Codul penal, coruperea activă, adică promisiunea, oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorilor, la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției s-a ținut cont de prevederile art. 7, 75-77, 80 ale Codului penal.

Conform art. 80 alin.(1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Limitele de pedeapsă sub formă de amendă prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal sunt: de la 500 la 1500 unități convenționale.

Fiind convenită pedeapsa sub formă de amendă în baza art. 325 alin. (1) Cod penal – 500 unități convenționale, aceasta este o pedeapsă admisibilă în condițiile art. 80 alin.(1) Cod penal și, reieșind din personalitatea inculpatului și gravitatea faptei comise, e motivată și rezonabilă.

Potrivit art.387 alin.(1) și (3) Cod de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge. Acțiune civilă pe prezenta cauză n-a fost înaintată.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de Procedură Penală, instanța trebuie să soluționeze cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Acuzatorul de stat n-a solicitat încasarea de la Cucerenco Iurie a cărorva cheltuieli judiciare.

Chestiunea cu privire la corpurile delictelor urmează a fi soluționată potrivit art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, care prevede că în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

În cadrul urmăririi penale în calitate de corpurile delictelor au fost recunoscute mijloacele bănești: trei bancnote cu nominalul de 200 lei, recunoscute în calitate de corpurile delictelor prin ordonanța din 15.09.2025 și transmise spre administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA.

Potrivit art.106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2).

Alin.(2) lit.a) din același articol prevede că sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Astfel, instanța de judecată consideră că urmează a fi trecut forțat și gratuit, în proprietatea statului mijloacele bănești în sumă de 200 euro, recunoscute în calitate de corpuri delictive, deoarece au fost utilizate de către inculpat pentru a comite o infracțiune.

În conformitate cu art. art. 61, 64, 80 alin.(1) Cod penal, art. art. 382-389, 392-395, 504-509/1 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaște vinovat pe Cucerenco Iurie ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal și cu aplicarea prevederilor art.80 alin.(1) Cod penal a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Se aplică confiscarea specială și se trec, forțat și gratuit, în proprietatea statului, mijloacele bănești: trei bancnote cu nominalul de 200 lei, recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din 15.09.2025 și transmise conform procesului-verbal de predare-primire a mijloacelor bănești din 16.09.2025 spre administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți cu sediul în or.Sângerei.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Malcoci Iurie