Dosarul nr. 1-25141250-12-1-06102025 (1-2622/2025)
RAZINCOV ** ********

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

02 martie 2026 mun. *****
Judecătoria *****, sediul Buiucani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul, Ialanji Arina
grefier Zaharov Mariela
cu participarea:
procurorului Movilă Larisa
apărătorului Popa Cristina
succesorului legal Razincov *****a
a examinat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui,

RAZINCOV *** *******, născut la *****, decedat la data de 05 *****, IDNP *****, originar din Federația Rusă, or. Moscova, Pavlovski Pasad, domiciliat or. *****, str. ***** nr.25, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, studii medii, apt de muncă, fără distincții, titluri speciale şi grade de calificare, nu a fost reținut sau arestat în prezenta cauză, anterior condamnat, antecedente penale nestinse,

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. **186 alin. (2) lit.b)** Cod Penal al Republicii Moldova,

Prezenta cauză se află în proces de examinare din data de 06 octombrie 2025 potrivit încheierii de numire a şedinţei preliminare.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

*Succesorul legal al inculpatului Razincov *****, mama Razincov *****a*, prin cererea înaintată a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului fiului.

Apărătorul Popa Cristina, a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului.

Procurorul Movilă Larisa, a pledat pentru încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului Razincov *****.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în ședință, instanța

a c o n s t a t a t :

Inculpatul **RAZINOV *****, la 17 iunie 2025, aproximativ la orele 15.35, prin înțelegere prealabilă cu persoana în privința căreia cauză penală a fost disjungată, conștientizând caracterul acțiunilor sale, dorind şi acceptând survenirea consecințelor, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor, au sustras bunurile părții vătămate Arseni Iurie după cum urmează: persoana în privința căreia cauză penală a fost disjungată, l-a apelat telefonic pe *****, angajat al bazei de colectare a metalului uzat din str. ***** 54/1, mun. ***** şi l-a informat despre predarea spre reciclare a unui microbuz de model „***** LT31”, parcat pe şos. *****, mun. ***** şi faptul că automobilul aparține unei rude decedate, așteptând apoi ambii sosirea evacuatorului în preajma automobilului în parcarea magazinului „Linella”. Mihail Baluţa, necunoscând despre ilegalitatea acțiunilor lui Razincov ***** și persoanei în privința căreia cauză penală a fost disjungată, a apelat telefonic la serviciile de evacuare acordate de *****, care, sosind cu evacuatorul de model „M*****” cu număr de înmatriculare *****, au transportat automobilul de model „***** LT 31”, care aparține lui Arseni Iurie, la baza de metal din str. ***** nr.54/1, mun. *****, unde au predat automobilul în cauză, pentru care fapt persoanei în privința căreia cauză penală a fost disjungată i-au acordat 2500 lei. Prin acțiunile sale intenționate părții vătămate Iurie Arseni i-a fost cauzat prejudiciu în sumă de 59 103 (cincizeci şi nouă mii una sută trei) lei.

În şedinţa preliminară, *succesorul legal al inculpatului Razincov *****, mama Razincov *****a*, prin cererea înaintată a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea

decesului ficiorului, fiindu-i explicate consecințele cererii depuse și inaplicabilitatea efectelor nereabilitării persoanei.

Apărătorul Popa Cristina, a solicitat instanței de judecată încetarea procesului penal în privința lui Razincov *****, deoarece acesta a decedat, iar în atare condiții continuarea judecării cauzei este imposibilă.

Procurorul Movilă Larisa, a pledat pentru încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului Razincov *****.

*Audiind părţile, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că cererea succesorului legal urmează a fi admisă cu încetarea procesului penal pornit în privinţa inculpatului Razincov *****a.*

În conformitate cu art.332 alin. (1) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. Prevederi similare se conțin și în art. 391 Cod de Procedură penală.

În conformitate cu prevederile art. 275 pct. 5) din Cod procedură penală al RM, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazul în care a intervenit decesul făptuitorului.

În conformitate cu art.285 alin.(2) pct.1 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod.

Conform alin.(1) pct.2) art.391 Cod procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: a intervenit decesul inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 350 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă, iar o dată cu încetarea procesului penal, instanţa decide şi asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6) din cod.

În speţă, instanţa reţine că potrivit informaţiei prezente la materialele cauzei penale, potrivit extrasului de pe acte de deces (numărul actului de deces în SI "Acte de stare civilă"), se atestă că inculpatul Razincov Valetin a decedat la data de 05 *****.

La data de 22 ianuarie 2026 în cadrul ședinței preliminare *succesorul legal al inculpatului Razincov *****, mama Razincov *****a*, prin cererea înaintată a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului fiului Razincov *****, despre consecințele încetării procesului penal pe circumstanța respectivă că nu este temei de reabilitare, este informată.

Astfel, din motivele enunţate, instanţa consideră că examinarea în continuare a cauzei penale iniţiate în vederea acuzării a lui Razincov *****, de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit.b) Cod penal RM, nu poate continua, şi urmează a fi încetată în legătură cu decesul inculpatului, precum și din considerentul că părțile pledează pentru încetarea procesului.

La caz urmează a fi reținută și jurisprudența CEDO în cauza *Grădinar contra Moldovei*, potrivit căreia instanța europeană a reiterat că are rezerve serioase faţă de un sistem de drept care permite judecarea şi condamnarea persoanelor decedate, având în vedere imposibilitatea evidentă a unor astfel de persoane de a se apăra.

Soarta corpurilor delicte se va hotărî în conformitate cu art.162 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova.

Totodată, instanţa reţine că în prezenta cauză penală pretenții de încasare a cheltuielilor judiciare sau acţiuni civile nu au fost înaintate.

Conform prevederilor art.art.389-395 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H o t ă r ă ș t e:

Se încetează procesul penal de învinuire a lui **RAZINCOV ******* în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit.b) Cod Penal, *în legătură cu decesul inculpatului*.

Dosarul nr. 1-25141250-12-1-06102025 (1-2622/2025)
RAZINCOV ** ********

Corp delict: automobilul de culoarea albă, de model "***** LT 31" cu numărul de înmatriculare FBF 825, restituit părții vătămate **ARSENI Iurie**, *soarta acestuia urmează a fi soluționată odată cu adoptarea unei hotărâri în cadrul cauzei penale disjunse.*

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei *****, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător Ialanji Arina
Copia corespunde originalului

Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „____”_____
Judecător Ialanji Arina