Dosarul nr. electronic 1-24131130-28-1-18112024
Dosarul nr. manual 1-134/2024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

23 ianuarie 2025 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****, Republica Moldova
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea :
procurorului în procuratura raionului ***** Rada Gorban
avocatului Victor Chilat
translatorului Tatiana Niculcea
examinând în ședință de judecată publică în procedura generală, cauza penală de învinuirea lui:

Bulaș Maria, născută la *****, IDNP *****, originară și domiciliată în or. *****, str-la*****, fără studii, în relații de concubinaj, 2 copii minori la întreținere, ne supusă serviciului militar, ne încadrat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățeancă al Republicii Moldova,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(1) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 18 noiembrie 2024 – 23 ianuarie 2025.

În baza materialelor din dosar, instanța de judecată

a c o n s t a t a t:

La data de 09 septembrie 2024, Grișciuc Vladimir Filip, anul nașterii 1972, locuitor al or. Otaci str. Ig. Vieru nr. 13, a denunțat despre faptul că, la aceeași dată, în jurul orelor 15:00, Bulaș Maria, anul nașterii 2000, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor din avutul proprietarului, folosindu-se de lipsa stăpînului, aflîndu-se în locuința lui situată în or. *****, str. Ig. Vieru nr. 13, prin acces liber, pe ascuns a sustras din buzunarul stîng al vestei fără mîneci care se afla pe pat suma de 16.600 lei și 400 Euro care conform cursului oficial al BNM, la data de 09 septembrie 2024, constituie suma de 7.676 lei.

Astfel victimei Grișciuc Vladimir i s-a cauzat o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 24.276 lei.

Astfel, acțiunile Bulaș Maria, au fost încadrate în baza art.186 alin. (1) din Codul penal - ***furtul,*** *adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, infracțiune prevăzută de art. 186 alin. (1) din Codul Penal al RM.*

În faza de examinare a cauzei penale partea vătămată Grișciuc Vladimir a depus cerere, prin care solicită încetarea procesului penal în privința inculpatei Bulaș Maria, deoarece s-au împăcat și nu are pretenții materiale față de ea.

În ședința de judecată inculpata Bulaș Maria a depus cerere prin care a solicitat încetarea procesului în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată și acesta careva pretenții față de ea nu are.

Apărătorul inculpatei Bulaș Maria - avocatul Victor Chilat în baza mandatului nr. 2206232 din 21.01.2025 (f. d. 95), a susținut cererile părții vătămate și a inculpatei privind încetarea procesului, deoarece aceste cereri sunt necondiționate, făcute în mod benevol și fără careva constrângere.

Deci, în ce privesc cerinţele părţii vătămate şi a inculpatei privind încetarea procesului cu împăcarea părţilor, instanţa reţine următoarele:

În conformitate cu art. 364 alin. (1), (3) CPP, președintele ședinței întreabă fiecare parte în proces dacă are careva cereri sau demersuri. (3) Cererile sau demersurile formulate se soluţionează de către instanţă după audierea opiniilor celorlalte părţi asupra cerinţelor înaintate.

Potrivit art. 332 alin. (1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Prin urmare, reieşind din norma legii indicată supra cât şi în temeiul art. 285 alin.(2) pct.1) CPP, procesul poate fi încetat, dacă părţile s-au împăcat, în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

În acest sens instanţa reține, că infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (1) Codul penal ***" furtul",*** *adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane,* se pornește în baza plângerii părţii vătămate.

Deci, din materialele cauzei urmează, că Grișciuc Vladimir la data de 09 septembrie 2024 a depus la Inspectoratul de Poliție ***** plângere, prin care a solicitat de a întreprinde măsuri conform legii cu o persoană de gen feminin, pe nume Maria, de origine romă, care la data de 09 septembrie 2024, în jurul orelor 15:00 aflîndu-se la el în ospeție, pe ascuns i-a sustras din buzunarul stîng al jaletei suma de 16.600 lei și 400 Euro, căuzîndu-i un prejudiciu considerabil în sumă de 24.276 lei (f. d. 5).

Ca urmare, prin ordonanța privind începerea urmăririi penale din 09 septembrie 2024 s-a dispus de a începe urmărirea penală conform elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(1) Cod penal, atribuind cauzei nr.2024260165 (f. d. 1).

Ulterior, prin ordonanța din 12 septembrie 2024 Grișciuc Vladimir a fost recunoscut în calitate de parte vătămată (f. d. 29), iar prin ordonanța de punere sub învinuire din 24 octombrie 2024 inculpata a fost pus sub învinuire pe art. 186 alin. (1) Cod penal (f. d. 62).

La data de 18 noiembrie 2024 procuratura raionului ***** a expediat în instanţa de judecată dosarul penal nr.2024260165 după învinuirea Mariei Bulaș de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(1) Cod Penal (f. d. 90).

Prin urmare, în ședința de judecată partea vătămată Grișciuc Vladimir și inculpata Burcovscaia Stela au depus cereri privind încetarea procesului cu împăcare.

Potrivit dispoziției art. 109 alin. (1) Cod Penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.

Instanța reține că, sancțiunea art. 186 alin.(1) Cod penal prevede pedeapsa cu amendă în mărime pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani, și conform art. 16 alin. (2) Cod penal se consideră infracţiune ușoară.

Astfel, instanţa conchide, că în cazul dat legea admite împăcarea părţilor, şi că sunt întrunite toate condiţiile necesare pentru admiterea cererilor de împăcare între părţi şi adoptarea unei sentinţe de încetare a procesului penal după învinuirea Mariei Bulaș de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(1) Cod Penal.

În conformitate cu de art. 109 Cod penal, 384 -385, 391 alin. (1) pct. 1), 396 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se încetează procesul penal în cauza penală de învinuirea Mariei Bulaș de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(1) Cod Penal în legătură cu împăcarea părților.

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Vameș Natalia**