dosarul nr. 1 – 150/2023
nr. 1-23177149-28-1-12122023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

21 decembrie 2023 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Lilia Țurcan

grefier Svetlana Guțu

cu participarea:

procurorului – Nicolae Solomei, care a prezentat legitimația nr. 1516, valabilă pînă la 23.03.2026

avocatului – Lucreția Socolov, care a prezentat legitimația nr. 00825, eliberată la 28.12.2010, care apără interesele inculpatului Ursatii ***** *****

avocatului – Victoria Mititiuc, care a prezentat legitimația nr. 2909, eliberată la 24.12.2015, care apără interesele părților vătămate - Ursatii Vitalie *****, Ursatii Maria *****

inculpatului – Ursatii ***** *****, fiind în stare de arest

părților vătămate – Ursatii Vitalie *****; Ursatii Maria *****

*A s*oluţionat în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

URSATII ***** *****, ***** anul nașterii, IDNP *****, originar și locuitor al s.***** raionul Dondușeni, studii medii de specialitate, de naționalitate moldovean, văduv, nesupus serviciului militar, fară antecedente penale, neîncadrat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova,-

În comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 145 alin (2), lit a), e/1), g) Cod Penal al RM

Prin incherea din 21 decembrie 2023 s-a acceptat cererea inculpatului Ursatii ***** ***** de examinarea dosarului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legale a fost executată.

Termenul de examinare a cauzei: 11.12.2023 – 21.12.2023.

În urma examinării cauzei penale nominalizate, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

Ursatii *** *****,** la data de 02 august 2023 aproximativ la orele 19.50, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflându-se în relații ostile cu feciorul său Ursatii Vitalie *****, ***** anul nașterii, relațiile de ostilitate fiind formate în urma unor conflicte anterioare, urmărind un scop unic și bine determinat de a se răzbuna pe acesta, dându-și bine seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă, luând de acasă armă de vânătoare de model TOZ-BM cu două țevi, lise, calibrul 16x70 mm, amplasate orizontal, pe care a încărcat-o cu două cartușe, arma fiind deținută de dânsul ilegal, a venit în gospodăria fiului său amplasată în s.***** raionul Dondușeni și, pe când feciorul Ursatii Vitalie ***** împreună cu soția sa Ursatii Maria *****, ***** anul nașterii, care potrivit art. 133/1 Cod penal îi sunt membri de familie, se aflau pe pragul casei sale, a efectuat o împușcătură țintită asupra acestui cuplu. După aceasta, cet. Ursatii ***** ***** a fugit de la fața locului, cu tot cu arma din care a efectuat împușcătura.

În urma acțiunilor criminale a cet. Ursatii ***** *****, victimei Ursatii Vitalie ***** i-au fost pricinuite leziuni corporale sub formă de: fractura cominutivă a falangei proximale a degetului III la mâna dreaptă, plăgi prin armă de foc la degetul III la mâna dreaptă și articulația cotului stâng, care, condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și, în baza acestui criteriu, potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.202319D0159 din 09.08.2023, se califică ca vătămare medie a integrității corporale.

Urmare a acelorași acțiuni criminale a cet. Ursatii ***** *****, victimei Ursatii Maria ***** i-au fost pricinuite leziuni corporale sub formă de: plagă prin armă de foc penetrantă a abdomenului cu lezarea stomacului, jejunului, peritonită difuză fibrinoasă, multiple plăgi transfixiante la ambele antebrațe, mâini, brațul stâng, care prezintă pericol pentru viață și, în baza acestui criteriu, potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.202319D0158 din 09.08.2023, se califică ca vătămare gravă a integrității corporale.

Astfel, cet.Ursatii ***** ***** n-a reușit să-și realizeze intenția, deoarece din cauze independente de dânsul, scopul nu și-a produs efectul, adică victimele Ursatii Vitalie ***** și Ursatii Maria *****, au rămas in viață.

În ședința de judecată, fiind chestionată sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a martorului, Inculpatul Ursatii ***** ***** a declarat în scris că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 21 decembrie 2023 și a explicat instanței că, la data de 02.08.2023, a fost și a luat producția de la cotă. După aceea s-a dus la feciorul său Ursatii Vitalie, a stat la masă a servit băuturi spirtoase. Atunci el i-a spus feciorului Ursatii Vitalie să-i restituie niște lucruri pe care ultimul le-a luat de la el. Nora lui Ursatii Maria i-a spus să plece acasă, să nu facă scandal. Feciorul lui Ursatii Vitalie pînă la poartă l-a lovit de cîteva ori. Atunci el a plecat acasă, a luat arma pe care o deținea ilegal, a venit din nou la feciorul lui Ursatii Vitalie și a tras un foc înspre ei. Îi pare rău de cele comise. Inculpatul Ursatii ***** ***** a mai declarat că este de acord, ca în contul acțiunilor civile înaintate de fiul său Ursatii Vitalii și nurorii sale Ursatii Maria să le doneze cotele de teren pe care le deține cu drept de proprietate, automobilul, lemne de foc și 1 tonă de grîu.

Inculpatul Ursatii ***** ***** a eliberat părților vătămate Ursatii Vitalii și Ursatii Maria o recipisă în acest sens.

Partea vătămată Ursatii Vitalie *****, în ședința de judecată a declarat că este de acord ca în contul acțiunii civile înaintate de el și de soția sa Ursatii Maria să primească de la tatăl său Ursatii ***** ***** cotele de pământ pe care ultimul le deține în proprietate personală, automobilul, lemnele pentru foc și 1 tonă de grîu. Alte pretenții de ordin material al Ursatii ***** nu are.

Partea vătămată Ursatii Maria *****, în ședința de judecată a declarat că este de acord ca în contul acțiunii civile înaintate de ea și de soțul său Ursatii Vitalie să primească de la socrul său Ursatii ***** ***** cotele de pământ pe care ultimul le deține în proprietate personală și automobilul, lemnele pentru foc și 1 tonă de grîu. Alte pretenții de ordin material al Ursatii ***** nu are.

Vina inculpatului Ursatii ***** ***** este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- Conținutul raportului ofițerului operativ de serviciu al IP Dondușeni Cărăruș Igor din 02.08.2023, potrivit căruia, a fost înregistrată înștiințarea telefonică OSS a SP nr.l or.Dondușeni Dancu Vadim, despre faptul că, la data de 02.08.2023 la orele 19.52, in urma unui conflict apărut, cet. Ursatii *****, 1959 anul nașterii, locuitorul s.***** raionul Dondușeni, a efectuat o împușcătură din arma de vânătoare în direcția fiului său Ursatii Vitalie, 1985 anul nașterii și nurorii sale Ursatii Maria, 1991 anul nașterii. f.d.- 6 vol. I;

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fata locului din 02.08.2023, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, a fost cercetată gospodăria lui Ursatii Vitalie, din s.***** raionul Dondușeni, de unde au fost depistate și ridicate: o boxă muzicală de model HOCO, alice confecționat din plumb și două bucăți din cartuș (pîj). f.d.-7-8, 9-21 vol. I;

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 03.08.2023, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, a fost cercetată gospodăria lui Ursatii *****, din s.***** raionul Dondușeni, de unde au fost depistate și ridicate: un chipiu bărbătesc de culoare verde, un izolator electric din ceramică de culoare cafenie. f.d.- 22-23,24-27 vol. I;

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectelor din 08.08.2023, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, a fost examinată boxa muzicală de model HOCO, pe care au fost depistate mai multe pete brune-roșietice, asemănătoare cu petele de sânge, iar în partea de jos, a fost depistată o gaură. f.d.- 28,29-30 vol. I;

- Conținutul procesului-verbal de percheziție din 03.08.2023, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, la data indicată în gospodăria lui Ursatii ***** ***** din s.***** raionul Dondușeni, s-a efectuat acțiunea de urmărire penală - percheziția, în rezultat la ce, în saraiul locativ au fost depistate și ridicate mai multe obiecte ce reprezintă interese pentru urmărirea penală și anume:

- două centuri (patrontaș) de culoare neagră și cafenie;
- o cutie cilindrică confecționată din metal, care conține obiecte de formă rotundă, confecționate din carton;
- o bucată de cartuș de culoare neagră;
- alice confecționate din plumb;
- 62 tuburi de cartuș, calibrul 12 mm;
- 8 tuburi de cartuș, calibrul 16 mm;
- o armă de vânătoare de model neidentificat cu nr. J 49675;
- 3 cartușe de vânătoare, calibrul 16 mm (ulterior, au fost trase in cadrul efectuării expertizei judiciare, f.d.234 vol.I). f.d.- 35-36, 37-44 vol.I;

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectelor din 08.08.2023, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, au fost supuse examinării obiectele ridicate în cadrul percheziției. f.d.- 51,52-54 vol.I;

- Conținutul informației prezentate de către Inspectorate de Politic Dondușeni la data de 03.08.2023, potrivit căreia, conform Registrului de Stat al armelor si listelor posesorilor legali de arme din circuitul civil, domiciliați pe teritoriul raionului Dondușeni, cet. Ursatii ***** *****, nu este posesor legal de careva arme de foc. f.d.- 103 vol.I;

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.202319D0158 din 09.08.2023, potrivit căruia, la Ursatii Maria s-au determinat leziuni corporale sub formă de: plagă prin armă de foc penetrantă a abdomenului cu lezarea stomacului, jejunului, peritonită difuză fibrinoasă, multiple plăgi transfixiante la ambele antebrațe, mâini, brațul stâng, care posibil au fost produse în timpul și circumstanțele indicate în rezultatul împușcăturii prin armă de foc cu alice, care prezintă pericol pentru viață și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare gravă a integrității corporale. f.d.- 193-194 vol.I;

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.202319D0159 din 09.08.2023, potrivit căruia, La Ursatii Vitalie s-au determinat leziuni corporale sub formă de: fractura cominutivă a falangei proximate a degetului III la mâna dreaptă, plăgi prin armă de foc la degetul III la mâna dreaptă și articulația cotului stâng, care posibil au fost produse în timpul și circumstanțele indicate în rezultatul împușcăturii prin armă de foc cu alice, ce condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare medie a integrității corporale. f.d.- 202-203 vol.I;

- Conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 03.08.2023, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, cu bănuitul Ursatii ***** ***** s-a petrecut acțiunea de urmărire penală ce tine de verificarea declarațiilor acestuia la locul unde s-a comis infracțiunea. La ceastă acțiune, bănuitul a declarat și a arătat cu lux de amănunte cum a comis infracțiunea ce i s-a incriminat. f.d.-218, 219-225 vol.I;

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 04.08.2023, cu tabelul fotografic, la care a participat și bănuitul Ursatii ***** *****, potrivit căruia, cercetării a fost supusă gospodăria cet. Bordian Maria, amplasată în s. ***** raionul Dondușeni, unde a fost depistată și ridicată o armă de vânătoare de model TOZ, cu două țevi orizontale, calibrul 16 mm, in care se afla un cartuș calibrul 16 mm si un tub de cartul calibrul 16 mm, care au fost extrase din armă. Anume din arma dată Ursatii ***** a efectuat o împușcătură țintită în direcția fiului Ursatii Vitalie și a nurorii Ursatii Maria, fapt confirmat de către bănuit. f.d.- 226-227, 228-229 vol.I;

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.34/12/l-R-2830 din 04.10.2023, cu planșa ilustrativă, potrivit căruia:

(...) 1. Trei cartușe depistate la data de 03.08.2023, în cadrul cercetării la fața locului la domiciliul cet. Ursatii ***** *****, 1959 anul nașterii, situată în s. ***** raionul Dondușeni, se referă la categoria munițiilor letale, sunt cartușe de calibrul 16x70, cu tuburile confecționate industrial, un cartuș - la întreprinderea «Тульский патронный завод» or.Tula, Federația Rusă, încărcat artizanal cu alice cu diametrul cuprins între4.3 - 4.4 mm, un cartuș - la întreprinderea «Сокол», or.Kiev, Ucraina, încărcat artizanal cu alice cu diametrul cuprins între 4.2 - 4.3 mm și un cartuș - la întreprinderea «TAKHO», or. Herson, Ucraina, încărcat artizanal cu glonț de tip BRENNEKE. Cartușele sunt destinate pentru trageri cu arme cu țeava lisă, de calibrul 16x70.

2. Cartușul extras dintr-o armă de model necunoscut la data de 04.08.2023, în cadrul cercetării la fața locului în gospodăria abandonată a cet. BORDIAN Maria Ion, 1951 anul nașterii, situată

în s. ***** raionul Dondușeni, se referă la categoria muniților letale, este cartuș de calibrul 16x70, cu lovitură centrală, confecționat industrial la întreprinderea «TAKHO», or. Herson, Ucraina, încărcat cu alice cu numerotația «000» (diametrul 4,75 mm). Cartușul este destinat pentru trageri cu arme cu țeava lisă de calibrul 16x70.

3. Trei cartușe de calibrul 16x70, încărcate artizanal și un cartuș încărcat industrial de calibrul 16x70, sunt utile pentru tragere (...).

(...) Notă: Patru cartușe de calibrul 16x70, nu vor fi returnate, deoarece au fost trase în timpul examinărilor. f.d.- 241-246 vol.I;

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.34/12/l-R-2829 din 30.10.2023, cu planșa ilustrativă, potrivit căruia:

1. (...) Arma cu numărul «61220», ridicată la data de 03.08.2023 în cadrul acțiunilor de urmărire penală cu participarea învinuitului Ursatii ***** *****, din gospodăria abandonată ce aparține cet. BORDIAN Maria, 1951 anul nașterii, situată în s. ***** raionul Dondușeni, se referă la categoria arme lor de foc letale, este o armă de model «TOZ-BM», cu lovitura centrală, cu două țevi, lise, de calibrul 16x70, amplasate orizontal, confecționată industrial în anul 1961, la uzina «Тульский оружейный завод» din or.Tula, URSS (Federația Rusă). Arma este destinată pentru trageri cu cartușe de calibrul 16x70.

2. (...) Arma cu numărul «61220», este în stare de funcționare și este utilă pentru trageri. Modificări în construcția armei nu au fost depistate.

4. (...) Tubul de cartuș, depistat și ridicat la data de 03.08.2023 din arma cu numărul «61220», a fost tras cu țeava stângă a armei de model «TOZ-BM» cu numărul «61220», ridicată la data de 03.08.2023 în cadrul acțiunilor de urmărire penală cu participarea învinuitului Ursatii ***** *****, din gospodăria abandonată ce aparține cet. BORDIAN Maria Ion, 1951 anul nașterii, situată în s. ***** raionul Dondușeni (...). f.d.- 2-11 vol.II;

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.34/12/l-R-2834 din 27.10.2023, cu planșa ilustrativă, potrivit căruia, (...) din arma cu nr.61220, ridicată la data de 03.08.2023, în cadrul acțiunilor de urmărire penală cu participarea învinuitului Ursatii ***** *****, din gospodăria abandonată ce aparține cet. BORDIAN Maria Ion, 1951 anul nașterii, situată în s. ***** raionul Dondușeni, s- au efectuat împușcături după ultima curățare. f.d.- 13-15 vol.II;

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.202337A0302 din 17.11.2023, potrivit căruia, Ursatii ***** ***** nu suferă de careva boli psihice cronice sau temporare, sau devieri de dezvoltare. Ursatii ***** *****, în momentele infracțiunii incriminate avea capacitatea de a conștientiza și dirija acțiunile sale. Ursatii ***** ***** nu a manifestat stare de afect patologic și este capabil să facă declarații despre sine și caz. f.d.- 31-34 vol.II;

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

Potrivit art. 384 Cod de procedură penală al RM, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de

judecată.

Potrivit alin. (1) al art. 389 Cod de procedură penală al RM - sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată.

Conform alin. (2) al art. 389 Cod de procedură penală al RM, sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri.

Conform art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Din totalitatea probelor administrate, instanța de judecată consideră că, vinovăția inculpatului Ursatii ***** ***** este dovedită pe deplin, acțiunile lui fiind corect încadrate în baza art. 27, 145 alin.(2) lit.a), e/1) și g) din Codul penal, adică, ”tentativa de omor al unei persoane, săvârșit cu premeditate, asupra unui membru de familie, asupra a două sau mai multe persoane”.

Privitor la tentativa de infracțiune, sub aspect obiectiv, instanța de judecată remarcă că, tentativa implică efectuarea unor acte ce fac parte din latura obiectivă a infracțiunii începute, iar sub aspect subiectiv presupune caracterul intenționat al acestor acte.

Astfel, sub aspect obiectiv, tentativa reprezintă, în primul rând, un început de executare a acțiunii îndreptate nemijlocit împotriva valorii sociale ocrotite de Codul penal. Făptuitorul, prin actele sale de executare, atentează la obiectul concret si creează pericol real de a-i cauza o daună, iar în unele cazuri chiar îi cauzează o anumită daună. În atare situație, în cazul tentativei de omor, nu este necesară o încadrare suplimentară a urmărilor reale survenite pentru victimă. Absența urmării prejudiciabile, adică a morții cerebrale, demonstrează că omorul s-a întrerupt la etapa de pregătire sau de tentativă.

Obiectul juridic special al omorului unei persoane îl formează relațiile sociale cu privire la viața persoanei.

Obiectul material al omorului intenționat îl formează corpul persoanei și anume, al părților vătămate Ursatii Vitalie și Ursatii Maria.

Potrivit circumstanțelor cauzei, fapta inculpatului Ursatii ***** *****, s-a manifestat prin acțiune, fapt probat prin declarațiile însăși a inculpatului Ursatii ***** *****. Aceste acțiuni de tentativă de omor a unei persoane, au fost probate și prin concluziile rapoartelor de expertiză judiciară menționate supra, precum și de alte probe.

Din punctul de vedere al laturii subiective, infracțiunea prevăzută la art. 145 din Codul penal poate fi săvârșită cu intenție directă sau indirectă. Totalitatea leziunilor corporale depistate la victimele Ursatii Vitalie și Ursatii Maria, localizarea și gravitatea acestora, indică concret că, învinuitul a acționat cu intenție directă.

Latura subiectivă a infracțiunii de omor, este caracterizată de motiv și scop. În cazul infracțiunii de omor al unei persoane, acestea pot fi de orice fel, cu excepția celor specificate la alin. (2) sau (3) al art. 145, art. 146-148 din Codul penal. În special, omorul neagravat, poate fi săvârșit din următoarele motive: răzbunare, gelozie, ură, invidie, vanitate, lașitate, etc.. În cazul cercetat, a fost motiv de răzbunare, pe fonul relații lor de ostilitate create anterior.

Subiectul infracțiunii analizate este persoana fizică responsabilă, care la momentul săvârșirii

infracțiunii a împlinit vârsta de 14 ani. Inculpatul Ursatii *****i întrunește întru totul această condiție.

Analizând formele agravate ale infracțiunii de omor al unei persoane, variantele de omor de la alin. (2), instanța constată în cazul dat că, omorul săvârșit cu premeditate presupune întrunirea concomitentă a trei condiții:

1) trecerea unui interval de timp din momentul luării hotărârii de a săvârși omorul și până la momentul executării infracțiunii;

2) în acest interval de timp, făptuitorul trebuie să mediteze, să-și concentreze forțele sale psihice in vederea asigurării reușitei acțiunii sale;

3) în acest interval de timp, făptuitorul trebuie să treacă la săvârșirea unor acte de pregătire de natură să întărească hotărârea luată și să asigure realizarea ei.

În speța dată, sunt întrunite toate aceste condiții.

Circumstanța agravantă, prevăzută la art. 145 alin.(2) lit.e1) Cod penal are un caracter personal și vizează atât făptuitorul, cat și victima infracțiunii de omor, aceștia urmând să îndeplinească o calitate specială, și anume, acea de membru de familie.

Noțiunea de „membru de familie", în sensul art.133/1 Cod penal, presupune existenta uneia dintre cele două accepțiuni ale calității Speciale a victimei și făptuitorului:

a) condiția de conlocuire;

b) condiția de conlocuire separată.

Numai in cazul dacă, în rezultatul actelor de violență asupra unui membru de familie a survenit decesul ultimului, față de care făptuitorul nu manifesta intenția, cele comise se vor califica, potrivit alin.(4) art.201/1 Cod penal, cu condiția ca decesul să se afle în legătură de cauzalitate cu vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății.

În speță, decesul victimelor nu a survenit.

Pentru aplicarea circumstanței agravante prevăzute la art. 145 alin.(2) lit. g) Cod penal, este necesar să fie întrunite următoarele două condiții:

1) să existe o pluralitate de victime;

2) făptuitorul să manifeste o intenție unică (dublată de un scop unic) de omor a două sau mai multe persoane.

Cât privește prima condiție, omorul săvârșit asupra a două sau mai multor persoane se realizează în forma consumată dacă, au decedat toate cele două sau mai multe victime a căror moarte a fost urmărită de către făptuitor.

Prin prisma prevederilor art.27 Cod penal, constatăm neconsumarea infracțiunii prevăzute la art. 145 alin. (2) lit.g) Cod penal, deoarece această infracțiune nu și-a produs efectul.

Clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția lui Ursatii ***** ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 145 alin (2), lit. a), e/1), g) Cod Penal al Republicii Moldova " tentativă de omor intenționat, săvârșit cu premeditate, asupra unui membru de familie, asupra a două sau mai multor persoane" este dovedită pe deplin.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei fată de Inculpatul Ursatii ***** *****, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea fâță de acesta a unei pedepse

echitabile, legale şi individualizate.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal, instanța constată, că Inculpatul Ursatii ***** *****, a recunoscut vina pe deplin, s-a căit de cele comise.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal, instanța de judecată nu a stabilit.

În ceea ce privește personalitatea inculpatului Ursatii ***** *****, instanța reține că, Inculpatul la evidența medicilor psihiatru și narcolog nu se află. Conform caracteristicii de la locul de trai, Ursatii ***** ***** se caracterizează pozitiv.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La caz, componența de infracțiune imputată inculpatului Ursatii ***** ***** prevăzută de art. 27, 145 alin (2), lit. a), e/1), g) Cod penal al Republicii Moldova, prevede pedeapsa cu închisoare de la 15 la 20 de ani sau cu detenţiune pe viaţă.

În această ordine de idei, instanța de judecată stabilește că infracțiunea prevăzută de art. 27, 145 alin (2), lit. a), e/1), g) Cod penal, în coroborare cu art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor excepțional de grave, fiind comisă cu intenție de persoana vinovată.

Conform art. 81 alin (3) Cod Penal Mărimea pedepsei pentru tentativă de infracțiune ce nu constituie o recidivă nu poate depăşi trei pătrimi din maximul celei mai aspre pedepse prevăzute la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod pentru infracțiunea consumată.

Conform art. 81 alin (4) Cod penal Pentru pregătirea de infracţiune şi tentativa de infracţiune detenţiunea pe viaţă nu se aplică.

Potrivit art. 364/1 alin. (1) Cod Procedură Penală, Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform art. 80/1 alin (1) Cod Penal În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în

Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Conform art. 80/1 alin. (1) Cod procedură penală se stabilesc limitele pedepselor cu închisoare de la 11 ani 3 luni la 15 ani.

Instanța de judecată, luând în considerație circumstanțele stabilite în procesul de examinarea cauzei penale, personalitatea inculpatului, ținând cont de gravitatea faptei comise și că pedeapsa normei materiale nu prevede pedeapsa alternativă, fiind doar pedeapsa cu închisoare, toate acestea convinge instanța de judecată că corectarea și reeducarea inculpatului Ursatii ***** ***** este posibilă cu aplicarea față de acesta a pedepsei minime cu închisoare prevăzută de legea penală pentru infracțiunea dată, prin prisma art. 80/1 alin (1) Cod penal al RM cu executarea pedepsei conform art. 72 alin. (4) Cod penal, în penitenciare de tip închis,

Instanța de judecată având în vedere personalitatea inculpatului Ursatii ***** ***** de a se corecta și reeduca, de a preveni săvârșirea de noi infracțiuni, atestă că scopul pedepsei se poate atinge doar cu izolarea reală acesteia de societate, ceea ce va constitui o pedeapsă echitabilă, de natură să aducă atingere scopului pedepsei penale prevăzut de art. 61 Cod Penal.

Conform art. 88 alin (3) Cod Penal „timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi, iar în termenul muncii neremunerate în folosul comunității – calculându-se o zi de arest preventiv pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității”.

Astfel instanța de judecată va dispune ca, termenul începerii ispășirii pedepsei stabilite lui Ursatii ***** ***** a-l calcula din data pronunțării sentinței – 21 decembrie 2023, cu includerea termenului aflării acestuia în arest preventiv din momentul reținerii de facto – 03.08.2023, ora 18:15, până la data pronunțării sentinței - 21 decembrie 2023.

Măsura preventivă, arestul preventiv în privința lui Ursatii ***** ***** se menține până la rămânerea definitivă a sentinței.

Corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art.158 alin.(1) Cod de procedură penală „corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale”.

Subsecvent, instanța reține că potrivit art.162 Cod de procedură penală, (1) în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracțiunii vor fi confiscate şi predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sunt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în

ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Prin urmare, corpurile delicte - o boxă muzicală de model HOCO, care a fost transmisă spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, de o restituit părții vătămate – Ursatii Vitalie *****, la intrarea sentinței în vigoare;

- două centuri (patrontaj) de culoare neagră și cafenie; o cutie cilindrica confecționată din metal, care conține obiecte de formă rotundă, confecționate din carton; o bucată de cartuș de culoare neagră; alice confectionate din plumb; 62 tuburi de cartuș, calibrul 12 mm; 8 tuburi de cartuș, calibrul 16 mm, care a fost transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Dondușeni – de le nimicit, la intrarea sentinței în vigoare;
- armă de vânătoare de model TOZ-BM cu lovitura centrală, cu două țevi lise lungi, de calibrul 16x70, amplasate orizontal, confecționată industrial în anul 1961, care a fost transmisă spre păstrare la Direcția Aprovizionare Tehnico-Materială a IGP - de nimicit, la intrarea sentinței în vigoare;

În ceea ce privește **acțiunea civilă** înaintată de părtea vătămată Ursatii Vitalie ***** în mărime de 29814,00 (douăzeci și nouă mii opt sute paisprezece,00) lei, acțiunea civilă înaintată de părtea vătămată Ursatii Maria ***** în mărime de 116484,00 (o sută șaisprezece mii patru sute optzeci și patru,00) lei, instanța de judecată în conformitate cu art. 224 Cod Procedură Penală al Republicii Moldova, încetează în legătură cu retragerea acțiunilor civile de către părțile vătămate.

Cheltuielile de judecată.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Ursatii ***** ***** în folosul statului a cheltuielilor suportate în mărime de **10790,00** (zece mii șapte sute nouăzeci,00) lei MD, constituită din: **320,00** (trei sute douăzeci,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 202319D0158 din 09.08.2023 (f.d. 193-194); **320,00** (trei sute douăzeci,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 202319D0159 din 09.08.2023 (f.d. 202-203); **128,00** (o sută douăzeci și opt,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 202319P05661 din 04.08.2023 (f.d. 212-213); **2100,00** (două mii o sută,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2830 din 04.10.2023 (f.d. 241-246); **4200,00** (patru mii două sute,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2829 din 30.10.2023 (f.d. 2-11, Vol 2); **1860,00** (o mie opt sute șasezeci,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2834 din 27.10.2023 (f.d. 13-14 vol 2); **1862,00** (o mie opt sute șasezeci și doi,00) lei pentru Raportul de expertiză judiciară nr. 202337A0302 din 17.11.2023 (f.d. 31-34 vol 2); instanța de judecată reține că, cu referire la prevederile art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală ,, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile , alin. (2) a normei vizate indicînd la sumele plătite sau care urmează a fi plătite (…) experților, specialiștilor (…) precum și cele legate de efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală, potrivit alin. (3) aceleiași norme se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligînd statul să suporte cheltuielile ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală și pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

Astfel, ținînd cont de faptul că, efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvîrșirea unei infracțiuni, care impune desfășurarea urmăririi și a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o, ca urmare cheltuielile judiciare sunt imputabile inculpatului condamnat pentru săvîrșirea infracțiunii, temeiul juridic fiind vinovăția sa infracțională, deoarece fără săvîrșirea infracțiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat, instanța consideră întemeiată solicitarea procurorului de a încasa cheltuielile judiciare în mărime de 10790,00 (zece mii șapte sute nouăzeci,00) lei de la Ursatii ***** *****.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 80/1 alin (1); art. 81 alin (3); (4) Cod Penal; art. 364/1 art. 340–341, 389 Cod procedură penală, instanţa de judecată –

C O N D A M N Ă:

A-l recunoaşte pe Ursatii ***** *****, culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 27, 145 alin (2), lit a), e/1), g) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, prin prisma art. 80/1 alin (1) Cod Penal, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 11 (unsprezece) ani 3 (trei) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Termenul executării pedepsei aplicate lui Ursatii ***** *****, a-l calcula din momentul pronunțării sentinței - 21 decembrie 2023.

De inclus în termenul executării pedepsei, durata ținerii în stare de arest din 03.08.2023, ora 18:15, până la data pronunțării sentinței - 21 decembrie 2023.

Măsura de reprimare – arestul, se menține pînă la rămînerea sentinței definitive.

Corpurile delicte:

- o boxă muzicală de model HOCO, care a fost transmisă spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, de o restituit părții vătămate – Ursatii Vitalie *****, la intrarea sentinței în vigoare;
- două centuri (patrontaj) de culoare neagră și cafenie; o cutie cilindrica confecționată din metal, care conține obiecte de formă rotundă, confecționate din carton; o bucată de cartuș de culoare neagră; alice confectionate din plumb; 62 tuburi de cartuș, calibrul 12 mm; 8 tuburi de cartuș, calibrul 16 mm, care a fost transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Dondușeni – de le nimicit, la intrarea sentinței în vigoare;

- armă de vînătoare de model TOZ-BM cu lovitura centrală, cu două țevi lise lungi, de calibrul 16x70, amplasate orizontal, confecționată industrial în anul 1961, care a fost transmisă spre păstrare la Direcția Aprovizionare Tehnico-Materială a IGP - de nimicit, la intrarea sentinței în vigoare;

Acțiunea civilă înaintată de părtea vătămată Ursatii Vitalie ***** în mărime de 29814,00 (douăzeci și nouă mii opt sute paisprezece,00) lei, acțiunea civilă înaintată de părtea vătămată Ursatii Maria ***** în mărime de 116484,00 (o sută șaisprezece mii patru sute optzeci și patru,00) lei, conform art. 224 Cod Procedură Penală al Republicii Moldova, se încetează în legătură cu retragerea acțiunilor civile de către părțile vătămate.

Se admirte solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare.

Se încasează din contul lui Ursatii ***** ***** în beneficiul statului suma de 10790,00 (zece mii șapte sute nouăzeci,00) lei, cheltuieli pentru efectuarea expertizelor.

Sentința cu drept de recurs în Curtea de apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Donduşeni.

Președintele ședinței
Judecător **Lilia Țurcan**