Dosarul nr. 1-2244/2023
1-23127783-12-1-05092023

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

25 octombrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Lilia Lupaşco
Grefier Lilia Scripnic, Mihai Fomenco, Mariana Harabagiu

Cu participarea:
Procurorului (acuzatorului de stat): Olesea Rusu
Apărătorului Radion Cebotari
Inculpatului Gheorghe Neamţu

a examinat în şedinţă de judecată publică *în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală al RM*, cauza penală în învinuirea lui

Neamţu Gheorgh*********, născut la *****, IDNP: *****, cetăţean la RM, moldovean, originar şi domiciliat în raionul *****, studii medii incomplete, supus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii şi studii, fără persoane la întreţinere, se află la evidenţa medicului narcolog, nu se află la evidenţa medicului psihiatru, anterior judecat prin:

- *sentinţa Judecătoriei Străşeni din 14 decembrie 2023**,** în cauza penală pe învinuirea lui Neamţu Gheorghe în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) şi art. 186 alin. (2) lit. d), Cod penal fiind condamnat la o pedeapsă definitivă pe termen de 1 ani şi 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;*
- *sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 22 martie 2024**,** în cauza penală pe învinuirea lui Neamţu Gheorghe în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (19 episoade infracţionale), fiind condamnat la o pedeapsă definitivă pe termen de 5 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.*

Cauza penală a parvenit în instanţa de judecată la 05.09.2022, fiind repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Lilia Lupaşco;

Examinarea cauzei penale a avut loc în intervalul de timp: 05.09.2022-25.10.2024, cu asigurarea citării legale a participanţilor la proces ;

În baza probelor acumulate la faza de urmărire penală şi administrate în şedinţa de judecată,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de 186 alin.(2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) Cod Penal al Republicii Moldova, instanţa

a c o n s t a t a t :

Neamţu Gheorgh***** la 28 iulie 2023, aproximativ la ora 15:25 mim, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în scara blocului locativ amplasat în mun. Chişinău, str. Valea Crucii 8/3, unde la etajul 7, asigurându-se că acţiunile lui rămân neobservate de terţe persoane, a sustras o bicicletă de model "Grosser", de culoare neagră cu violet, care aparţine cet. Ranga Nicolai, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracţiunii, deplasându-se într-o direcţie necunoscută, cauzându-i astfel părţii vătămate Ranga Nicolai, o daună în valoare de 4800 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamţu Gheorgh******** a săvârşit infracţiunea prevăzută de ***art. 186 alin. (1) Cod Penal*****,** adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, în intervalul de timp cuprins între 09 iulie 2023, ora 23 şi 57 min., până la data de 10 iulie 2023, ora 12 şi 30 min., min., Neamţu Gheorgh*****, planificându-şi intenţiile sale infracţionale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, aflându-se pe adresa mun. Chişinău, str. Busuioceşti 11, prin acces liber, a sustras pe ascuns o trotinetă de model „DUCK" cu nr. 0241, de culoare galbenă în valoare de 14 985 lei, care aparţine companiei SRL „Clean City". Ulterior cu bunul sustras pe ascuns, Neamţu Gheorgh*****, s-a deplasat într-o direcţie necunoscută, acţiuni prin care a cauzat părţii vătămate SRL „Clean City" un prejudiciu material în sumă totală de 14 985 lei MD.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamţu Gheorgh******** a săvârşit infracţiunea prevăzută de ***art. 186 alin. (1) Cod Penal*****,** adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, la data de 16 august 2023, aproximativ la ora 19 şi 00 min., planificându-şi intenţiile sale infracţionale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, aflându-se în curtea blocului locativ, situat pe adresa mun. Chişinău, str. Independenţei 42, a sustras pe ascuns o trotinetă de model „TEMPIŞ", de culoare verde în valoare de 4000 lei, care aparţine cet. Adamciuc lana. Ulterior cu bunul sustras pe ascuns, ***Neamţu Gheorgh******,** s-a deplasat într-o direcţie necunoscută, acţiuni prin care a cauzat părţii vătămate Adamciuc lana *****, a.n. *****, un prejudiciu material în sumă totală de 4000 lei MD.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamţu Gheorgh******** a săvârşit infracţiunea prevăzută de ***art. 186 alin. (1) Cod Penal*****,** adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei

persoane.

Tot el, în intervalul de timp de la 14 noiembrie 2023, orele 19 şi 20 min., şi până la data de 15 noiembrie 2023, orele 04 şi 28 min., planificându-şi intenţiile sale infracţionale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, aflându-se în ograda blocurilor de locuit amplasată pe adresa mun. Chişinău, str. Independenţei IA, a sustras pe ascuns o bicicletă de model sport cu denumirea „boXDS" în valoare de 3 824 lei, care aparţine cet. Klymenko Iryna *****. Ulterior cu bunul sustras pe ascuns, ***Neamţu Gheorgh*****,** s-a deplasat într-o direcţie necunoscută, acţiuni prin care a cauzat părţii vătămate Klymenko Iryna *****, un prejudiciu material în sumă totală de 3 824 lei MD.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamţu Gheorgh***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de ***art. 186 alin. (1) Cod Penal*,** adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, la data de 22 noiembrie 2023, în perioada de timp de la orele 08 şi 00 min., şi până la ora 18 şi 00 min., planificându-şi intenţiile sale infracţionale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, a pătruns în parcarea subterană a blocului de locuit, situată pe adresa bd. Decebal 23/2, mun.Chişinău, de unde în mod ascuns a sustras trotineta de model „Teklio" de culoare neagră, în valoare de 12 000 lei, care aparţine cet. Sîrbu ***** *****. Ulterior cu bunul sustras pe ascuns, ***Neamţu Gheorgh*****,** s-a deplasat într-o direcţie necunoscută, acţiuni prin care a cauzat părţii vătămate Sîrbu ***** *****, un prejudiciu material în sumă totală de 12 000 lei MD.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamţu Gheorgh*****,** a comis infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(2) lit. c)*** din Codul penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în loc pentru depozitare.

Tot el, în perioada de timp de la data de 18.11.2023, ora 18 şi 00 min., şi pînă la data de 19.11.2023, ora 18 şi 00 min., planificându-şi intenţiile sale infracţionale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în holul de la etajul 9 al casei de locuit, care este situată pe adresa mun. Chişinău, bd. Cuza Vodă 6, de unde a sustras pe ascuns o bicicletă de model „CROSSER", de culoare neagră în valoare de 4500 lei. Ulterior cu bunul sustras pe ascuns, ***Neamţu Gheorgh*****,** s-a deplasat într-o direcţie necunoscută, acţiuni prin care a cauzat părţii vătămate Capbătut Georgeta *****, *****, un prejudiciu material în sumă totală de 4500 lei MD.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamţu Gheorgh*****,** a comis infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(1)*** din Codul penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, acţionând intenţionat şi înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, în intervalul de timp din data de 30.06.2023, ora 12:00 min., până la 01.07.2023, ora 12:00 min., prin acces liber, a intrat în scara numărul doi a blocului locativ din str. Grenoble 1, mun. Chişinău, unde, de la nivelul unu al casei de locuit, a sustras pe ascuns bicicleta de model „BTWIN" la preţul de 4000 lei,

ce aparţine cet. Cebanu Pavel, trecând-o ilicit în proprietatea sa. Astfel, prin acţiunile sale, a cauzat cet. Cebanu Pavel un prejudiciu material în sumă totală de 4000 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamțu Gheorgh*****,** a comis infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(1)*** din Codul penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, acţionând intenţionat şi înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, la data de 13.11.2023, în perioada de timp cuprinsă între orele 07:30 min. - 17:30 min., prin acces liber, a intrat în scara blocului locativ din str. Grenoble 128E, mun. Chişinău, unde, de la nivelul nouă al casei de locuit, a sustras pe ascuns bicicleta de model „SHFHSX" la preţul de 3900 lei, ce aparţine cet. Gobjila Ivan, trecând-o ilicit în proprietatea sa. Astfel, prin acţiunile sale, a cauzat cet. Gobjila Ivan un prejudiciu material în sumă totală de 3900 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***Neamțu Gheorgh*****,** a comis infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(1)*** din Codul penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, la data de 09.09.2023, în intervalul de timp de la ora 07:40 min., până la orele 10:30 min., având scopul sustragerii bunurilor altei persoane cu însuşirea lor ulterioară, prin acces liber a intrat în scara 1, etajul 7, al blocului de pe adresa mun.Chişinău, str. *****, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model „Altec Goldrush", de culoare sură la preţ de 5 000 lei, astfel cauzându-i părţii vătămate cet. Gîsca Andre*****, un prejudiciu material în sumă de 9 000 lei.

Astfel prin acţiunile sale intenţionate, ***Neamțu Gheorgh*****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(1)*** Cod penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, la data de 16.09.2023, în intervalul de timp de la ora 18:00 min,, pînă la ora 20:00 min, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane cu însuşirea lor ulterioară, prin acces liber a intrat în blocul C, scara 2, etajul 4, al blocului de pe adresa mun.Chişinău, str. Carierei, 5, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model „SHFHSX", de culoare neagră combinată cu albastru la preţ de 3 850 lei, astfel cauzându-i părţii vătămate, cet. Braşovan Ion *****, un prejudiciu material în sumă de 3 850 lei.

Astfel prin acţiunile sale intenţionate, ***Neamțu Gheorgh*****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(1)*** Cod penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, la data de în intervalul de timp de la orele 19.00 min,, data de 17.09.2023, până la data de 18.09.2023, orele 08.00 mim, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane a pătruns în parcarea subterană a blocului de locuit amplasat pe str. Albişoara, 82/8, mun.Chişinău, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model „SCOTT", de culoare neagră combinat cu sur la preţ de 4 000 lei, ce aparţine cet. Donici Igor *****, după care cu bunul sustras a plecat într-o direcţie necunoscută, prin fapta dată părţii vătămate cet. Donici Igor *****, i- a fost cauzat un prejudiciu material.

Astfel prin acţiunile sale intenţionate, ***Neamțu Gheorgh*****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(2) lit. c)*** Cod penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu pătrundere în încăpere.

Tot el, la data de 15 septembrie 2023, în intervalul de timp de la ora 16:00 mim, până la

orele 16:25 min, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane cu însuşirea lor ulterioară, prin acces liber a intrat în holul de la etajul 9, al blocului de pe adresa mun.Chişinău, str. Calea Orheiului, 103, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model „Meiloa", de culoare sură la preţ de 3 500 lei, astfel cauzându-i părţii vătămate, cet. Zaharov Sergiu, un prejudiciu material în sumă de 3 500 lei.

Astfel prin acţiunile sale intenţionate, ***Neamţu Gheorgh*****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(1)*** Cod penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Tot el, la data de 18.09.2023, ora 17:00 mim, până la data de 20.09.2023, ora 07:00 mim, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane cu însuşirea lor ulterioară, prin acces liber a intrat în holul de la etajul 8, al blocului de pe adresa mun.Chişinău, str. Miron Costin, 17/7, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model „PHOENIX", de culoare sură la preţ de 5 400 lei, astfel cauzându-i părţii vătămate, cet. Balan Eduard *****, un prejudiciu material în sumă de 5 400 lei.

Astfel prin acţiunile sale intenţionate, ***Neamţu Gheorgh*****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. ***186 alin.(1)*** Cod penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Pe faptul infracţiunilor date inculpatul ***Neamţu Gheorgh*****,** asistat de apărătorul Radion Cebotari, la 25.09.2024, a înaintat o cerere de recunoaştere a vinovăţiei, prin care a solicitat examinarea cauzelor penale în baza art. 364[1] alin. (1) Cod de procedură penală al RM, întrucât recunoaşte toate faptele indicate în rechizitorii şi acceptă probele acuzării.

În rezultatul verificării autenticităţii declaraţiei de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală şi stabilirii că, aceasta a fost înaintată în cunoştinţă de cauză, cu întrunirea condiţiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecinţele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată, instanţa a admis cererea înaintată şi a dispus judecarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală.

Neamţu Gheorghe fiind audiat în şedinţa de judecată, potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzaţiei formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat aceleaşi fapte stabilite în cadrul urmăririi penale.

Astfel, în cadrul şedinţei de judecată a explicat că, *recunoaşte faptele indicate în rechizitorii şi declară că,* la 28.07.2023, aproximativ la ora 15:20 având scopul de sustragere a bunurilor s-a deplasat pe Valea Crucii, a telefonat în "domofon Interfon" şi s-a deschis uşa. Mergând pe scări a urcat până la et. 7, a observat bicicleta de model "Crosser", care stătea rezemată pe scară lângă un apartament. A luat bicicleta, a urcat cu ea în "lift" şi a ieşit din scară. S-a deplasat cu ea la Piaţa centrală şi a vândut-o la o persoană necunoscută la preţ de 3-4 mii lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciu nu l-a restituit. Îi pare rău de cele comise.

La data de 09.07.2023 pe str. Busuiuceşti 11, mergând pe drum a observat pe marginea drumului o trotineta "DUK" de culoarea galbenă, atunci i-a venit ideea să o sustragă, cu ea s-a deplasat în pădure. Cu ajutorul unui ciocan a deteriorat trotineta, după care a scos bateria şi roata cu motor. Piesele deteriorate le-a lăsat în pădure, iar cu roata, motorul şi bateria s-a deplasat la Poşta Veche la piaţa de piese pentru maşini şi a vândut unei persoane

necunoscute cu preţ de aproximativ 2000 lei. Prejudiciul nu l-a restituit. Banii a cheltuit în scopuri personale. Îi pare rău de cele comise.

La data de 16.08.2023 la orele 19.00 mergând pe lîngă curtea blocului de pe str. Independenţei 42, a observat o trotinetă de model ”Tempesh” de culoare verde care era rezemată de un copac. S-a asigurat că nu este văzut de nimeni şi a sustras-o. S-a deplasat la piaţa agricolă ”Revenco”, unde a vândut unei persoane necunoscute cu preţ aproximativ 2000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciul nu l-a restituit.

La data de 14.11.2023, seara pe la orele 20.00, deplasându-se pe str. Independenţei, a intrat în ograda blocului locativ, unde a văzut o bicicletă de culoare neagră. S-a asigurat ca nu este văzut de nimeni şi a dus-o la piaţa Revenco, unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ de aproximativ 2000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciul nu l-a restituit.

La data de 22.11.2023, ora 8.00 dimineaţa, pe str. Decebal 23/2 urmărind scopul sustragerii bunurilor, intrând în intrarea subterană prin uşa de la scară şi coborând în garaj subteran, a observat o trotinetă de culoare neagră. S-a asigurat să nu fie văzut de nimeni şi a sustras-o, apoi a plecat pe str. Sarmisegetusa unde a vândut unei persoane necunoscute cu preţ aproximativ 5000-6000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciul nu l-a restituit.

La data de 18.11.2023, seara pe str. Cuza Vodă 6, urmărind scopul sustragerii bunului a intrat în bloc prin acces liber, mergând pe scară a urcat la et. 6 unde în coridor a observat bicicleta de model ”Crosser”. A sustras bicicleta, a urcat cu ea în ascensor şi s-a deplasat la piaţa ”Revenco” unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţul aproximativ 2000 lei. Banii i-a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciul nu l-a restituit.

La data de 09.09.2023 dimineaţa având intenţia să sustragă bunuri, s-a deplasat pe str. N. Dimo, intrând prin acces liber a intrat în scara blocului locativ, a urcat pe scări şi a sustras o bicicletă. A intrat cu ea în ascensor şi a dus-o la poaţa ”Revenco” unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ de aproximativ 2000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciul nu l-a restituit.

La data de 16.09.2023, la fel dorind să sustragă bunuri, s-a deplasat pe str. Carierii. Intrând prin acces liber în scara unui bloc, a urcat la et. 4 unde a observat o bicicletă de culoare neagră în coridor. A urcat cu ea în ascensor şi s-a deplasat la piaţa auto de pe str. Calea Orheiului unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ aproximativ 1000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciu nu a restituit.

La data de 17.09.2023, noaptea spre data de 18.09.2023 s-a deplasat pe Albişoara. Având scopul sustragerii bunurilor, a intrat prin uşa de la scară în parcarea subterană care era închisă, a blocului 82/8. A observat o bicicletă de culoare neagră - sur, care se afla în parcare. S-a asigurat să nu fie văzut de nimeni, a sustras-o şi cu ea a plecat la piaţă unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ circa 2000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciu nu a restituit.

La data de 15.09.2023, pe la orele 16.00, s-a deplasat pe str. Calea Orheiului. Având scopul sustragerii bunurilor, prin acces liber a intrat în blocul 103, urcând pe scări la et. 9 a observat o bicicletă de culoare gri în coridor răzămată de perete. S-a asigurat să nu fie văzut de nimeni, a sustras-o şi cu ea a plecat la piaţă unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ de circa 2000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciu nu a restituit.

La data de 18.09.2023 la fel având scopul sustragerii bunurilor, s-a deplasat pe str. Miron Costin. Prin acces liber a intrat în holul casei 17/7. Urcând pe scări la et. 8, a observat o bicicletă de culoare gri model ”Phoenix”, a sustras-o şi cu ea a urcat în ascensor. S-a asigurat să nu fie văzut de nimeni şi a plecat la piaţa ”Revenco” unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ de circa 2000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciu nu a restituit.

Pe data de 30.06.2023, urmărind scopul sustragerii bunurilor, s-a deplasat pe str. Grenoble 1, unde prin acces liber a intrat în scară şi de la et. 1. A sustras o bicicletă de model ”BTV”. S-a asigurat să nu fie văzut de nimeni şi a plecat cu ea la o persoană care are garaj unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ de circa 1000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciu nu a restituit.

La data de 13.11.2023, având scopul sustragerii bunurilor, s-a deplasat pe str. Grenoble. Prin acces liber a intrat în blocul 128E. Urcând pe scări la et. 9, a observat o bicicletă în coridor. A urcat cu ea în ascensor. A scos bicicleta intrând în alt bloc, apoi s-a întors după ea, iar bicicleta ceea, nu a mai găsit-o. Prejudiciul nu a restituit.

Concretizează că în parcările subterane, intrând în bloc şi coborând pe scări în parcare, căci uşa prin care intrau maşinile era închisă. În bloc intra ori prin acces liber ori suna la Interfon. Ieşind din parcarea subterană, aştepta ca uşile să fie deschise.

Va fi de acord cu aplicarea pedepsei minimale de închisoare sau amendă.

Vina inculpatului ***Neamțu Gheorghe*** în săvârşirea infracţiunilor imputate a mai fost dovedită în şedinţa de judecată şi prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale şi anume prin:

1. Pe episodul din 28 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate Ranga Nicolai, vol. dos. nr. 1-2244/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Ranga Nicolai nu s-a prezentat.

Fiind audiat la faza de urmărire penală în calitate de parte vătămată Ranga Nicolai a declarat că, în luna martie 2023 a procurat bicicleta de model „Grosser” cu inscripţii de culoare violetă pentru fiica Otilia, în vârstă de 10 ani. Cu bicicleta sus menţionată circula numai ea şi permanent o parca în coridorul comun al blocului locativ amplasat pe adresa mun. Chişinău, str. Valea Crucii 8/3, lângă uşa de intrare în *****. La data de 27.07.2023, Otilia a circulat cu bicicleta şi a parcat-o la ora 21:00, ca de obicei lângă uşa de la intrare în apartament. Ulterior, la data de 28.07.2023, aproximativ la ora 07:00 a ieşit la serviciu şi nu a atras atenţia dacă era bicicleta în acel loc. Ulterior, când a revenit de la serviciu, nu a atras atenţia dacă era bicicleta, apoi la ora 17:20, fiica l-a rugat să iasă cu bicicleta să se plimbă şi când a ieşit din apartament a depistat lipsa bicicletei sus menţionate. Ulterior, a apelat poliţia şi a depus cerere, între timp a solicitat de la administratorul blocului locativ, doamna Nelea să-i expedieze video din blocul locativ. Prin fapta dată persoanele necunoscute i-au cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 4800 lei (*f.d. 17, vol. nr. I*).

Conţinutul procesului verbal de ridicare din 08.08.2023, de la partea vătămată Ranga Nicolai a imaginilor foto şi înregistrărilor video de la camerele de supraveghere a blocului locativ din str. Valea Crucii 8/3 mun. Chişinău (*f.d. 19, vol. nr. I).*

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 11 august 2023, a imaginilor foto şi înregistrărilor video de la camerele de supraveghere a blocului locativ din str. Valea Crucii 8/3 mun. Chişinău.

În prima imaginea foto se observă data de 28.07.2023, ora 15:25:26, care a fost filmată în ascensor. Pe imaginea observăm o persoana de gen masculin, care s-a stabilit a fi cet. Neamţu Gheorgh***** a.n. *****, care este îmbrăcat în cămaşa de culoare neagră, în şorţi negre, panamă neagră pe cap. Se observă, că persoana sus menţionată are în mână o bicicleta de culoare neagră combinată cu violet de model „Crosser".

Primul fişier video are denumirea „Dvr 1l_35_20230728181637212". înregistrarea video începe la data de 28.07.2023, ora 15:26:35 minute, în scara blocului locativ, amplasată pe adresa mun. Chişinău, str. Valea Crucii 8/3 . La ora 15:26:37 în vizorul obiectivului de luat vederi apare o persoană de gen masculin, Neamţu Gheorgh***** a.n. *****, care este îmbrăcată în cămaşa de culoare neagră, în şorţi negre, panamă neagră pe cap, care se coboară de pe scări cu o bicicleta de culoare neagră combinată cu violet de model „Crosser". Apoi dispare de la camerele de luat vederi. înregistrarea video se încheie la 28.07.2023 ora 15:26:43.

Al doilea fişier video are denumirea „ Dvr 11 33 20230728175917115". înregistrarea video începe la data de 28.07.2023, ora 15:26:56 minute. în vizorul obiectivului de luat vederi se observă, că cet. Neamţu Gheorgh***** a.n *****, iese din scară blocului locativ şi se deplasează pe bicicleta sus menţionată în direcţia necunoscută. înregistrarea video se încheie la 28.07.2023 ora 15:27:01.

Examinarea fişierelor video a avut loc în prezenţa ofiţerului de investigaţii, ***** Sărătean, care a comunicat că persoana din înregistrarea video, este cet. Neamţu Gheorghe a.n. *****, îl recunoaşte după corpolenţa slabă, după îmbrăcăminte, după înălţimea, după faţa. Neamţu Gheorghe face parte din contingentul special şi anterior a fost documentat pe fapte similare (*f.d. 20, vol. nr. I*).

Mijloc material de probă: DC cu înregistrări foto şi video *(f.d. 23, vol. nr. I).*

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane".

2. Pe episodul din 09 iulie 2023 până la 10 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate SRL "Clean City", vol. dos. nr. 1-679/2023

În şedinţă de judecată reprezentantul părţii vătămate SRL "Clean City" nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de martor la faza urmăririi penale, Leontii Dan Serghei a declarat că, activează în calitate de jurist-consult al S.R.L. „Clean City" fapt confirmat prin procură. Compania dată prestează servicii de chirie a trotinetelor electrice „Duck". Specificul de activitate este, clientul de la faţa locului unde se afla trotineta, prin aplicaţie telefonică scanează codul (QR Code) care este indicat pe trotineta, ulterior, efectuează o tranzacţie de pe cârdul bancar, iar la momentul recepţionării tranzacţiei, trotineta se activează, respectiv se deblochează roata spate pentru a începe deplasarea. La finisarea cursei clientul parchează

trotineta la punctul final, automat se blochează roata din spate şi se poziţionează pe regim alarmă. în urma neachitării de către clientul următor, face imposibilă deplasarea trotinetei, doar dacă prin forţarea ei, atunci se activează sunetul de alarmă care este destul de răsunător. Respectiv prin aplicaţie se observă locaţia trotinetei şi de către angajatul responsabil dotat cu un microbuz colectează toate trotinetele din regiunea dată ca, ulterior, în dependenţă de bateria trotinetei se decide daca se duce la bază pentru a fi încărcată. Toate trotinetele au doar pe ele număr de identificare compus din patru cifre. La data de 09.07.2023, în jurul orei 23 si 57 min., a fost pierdută locaţia GPS a trotinetei de model „DUCK" cu nr. 0241. prin regiunea Colegiului de Transport mun. Chişinău din str. Sarmisegetusa colţ cu str. Busuioceşti, mun. Chişinău. Respect angajaţii companiei care colectează trotinetele deplasându-se deja pe data de 10.07.2023, pe la orele 12 si 30 min., în regiunea străzii Busuioceşti colţ cu Sarmisegetusa, mun. Chişinău, cercetând perimetru dat, nu a fost depistată trotineta de model „DUCK" cu nr. 0241 în valoare de 14 985 lei. Astfel companiei sus menţionate i-a fost cauzat prejudiciu material considerabil (*f.d. 77 vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 20.12.2023**,** potrivit căruia ***Neamţu Gheorgh******** a indicat locul comiterii faptei de sustragere. Anexă planşă ilustrativă (*f.d. 96-100, vol. nr. II*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane".

3. Pe episodul din 16 august 2023, cu implicarea părţii vătămate Adamciuc Iana, vol. dos. nr. 1-679/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Adamciuc Iana nu s-a prezentat.

Fiind audiată în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Adamciuc lana **** a declarat că, activează în calitate de manager la compania SRL «Nestle». În luna septembrie 2022 ultima a procurat pentru fiul ei, *****, ***** o trotinetă de model «TEMPIŞ» de culoare verde închis în valoare de 4 500 lei. De trotineta dată fiul ei s-a folosit aproape un an. La data de 16.08.2023, aproximativ la orele 19 şi 00 min, ultima a fost telefonată de către fiul ei care a comunicat că i-a fost sustrasă trotineta. Ultima a întrebat despre circumstanţele în care s-a produs furtul, la ce el a comunicat că a fost la plimbare cu prietenul său pe nume Alexei, la un coleg de clasă în ograda de pe str. Independenţei 42. Când au ajuns în ogradă, pe coleg nu l-au găsit. Au lăsat trotinetele în curtea blocului de locuit pe terenul de joacă şi au plecat după cheie. Apoi când s-au întors, trotineta deja nu era pe loc, după ce a comunicat cu fiul său, ea deodată s-a deplasat în curtea blocului de locuit situat pe adresa sus menţionată şi a solicitat intervenţia poliţiei (*f.d. 113, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 16.08.2023, fiind efectuată pe adresa mun. Chişinău, str. Independenţei, lângă foişoarele din faţa blocului locativ nr.42/2. Anexă planşa ilustrativă (*f.d. 102-106, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 20.12.2023**,** potrivit căruia ***Neamţu Gheorgh******** a indicat locul comiterii faptei de sustragere a bunurilor şi anume. Anexă planşă ilustrativă (*f.d. 131-135, vol. nr. II*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane”.

4. Pe episodul din 14 noiembrie 2023 până la 15 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Klymenco Iryna, vol. dos. nr. 1-679/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Klymenco Iryna nu s-a prezentat.

Fiind audiată în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale Klymenko Iryna ***** a declarat că, în legătură cu plângerea înaintată poate comunica că la 18 septembrie 2023, a procurat o bicicletă de model sport de culoare neagră pe care se afla inscripţia «boXDS» de la un magazin specializat, denumirea nu îşi aminteşte, pentru fiul ei minor, *****, pentru care a achitat 200 euro, care conform cursului oficial BNM din 18.09.2023, constituie 3 824 lei. Astfel, poate comunica următoarele, că, la data de 14 noiembrie 2023, în jurul orelor 19 şi 20 min., venind de la antrenamente cu fiul ei, a pus la parcarea specială, pentru biciclete din ograda blocurilor de locuit, amplasate pe adresa mun. Chişinău, str. Independenţei IA, bicicleta sport menţionată, a pus lanţul de asigurare la roată din faţă a bicicletei şi a plecat acasă. Prin urmare, la data de 17 septembrie 2023, în jurul orelor 17 şi 30 min., ieşind cu fiul ei din blocul de locuit a depistat că bicicleta menţionată lipseşte, reieşind din faptul că se grăbea cu fiul ei la antrenament nu a apelat la 112. Astfel, apelând la persoana responsabilă de camerele video, care sunt plasate la ogrăzile blocurilor de locuit amplasate pe adresa mun. Chişinău, str. Independenţei IA, a stabilit faptul că bicicleta ei a fost sustrasă la data de 14 noiembrie 2023, în jurul orelor 04 şi 28 min., de către o persoană pentru ea necunoscută, împreună cu altele două persoane, care îl aşteptau pe acesta cu bicicleta în exteriorul ogrăzii blocului de locuit. Cine a putea să comită fapta fapta în cauza respectivă, ea nu cunoaşte şi nu bănuieşte pe nimeni, dar poate comunica că aproximativ o săptămână în urmă din parcare la fel a fost sustrasă o bicicletă de la un vecin, dacă sa depistat cine a comis fapta în cauza ea nu cunoaşte. Prin urmare, prin acţiunile persoanelor necunoscute ei, i-a fost cauzat un prejudiciu material în proporţii considerabile în suma totală de 3 824 lei. Menţionează că, bicicleta care i-a fost sustrasă era una nouă, recent procurată din magazin, careva uzuri nu avea asupra sa Asta este tot ce poate comunica pe marginea cazului dat la momentul de faţă (*f.d. 150-152, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 18.11.2023, fiind efectuată la lumina becului, obiectul supus cercetării îl constituie o porţiune a ogrăzii blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chişinău str. Independenţei IA, prin urmare ograda de locuit. Anexă planşă ilustrativă (*f.d. 143-145, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din data de 20.02.2024, unde a fost examinat suport de informaţie de model CD-R cu înregistrări video din data de 14.11.2023- 15.11.2023, ridicat de la camerele de supraveghere de pe adresa str. Independenţei 1 A, mun. Chişinău (*f.d. 159-161, vol. nr. II*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia

inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane”.

5. Pe episodul din 22 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Sîrbu Grigori, vol. dos. nr. 1-679/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Sîrbu Grigori nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale Sîrbu Grigori ***** a declarat că, activează în calitate de avocat în cadrul „BIA Lazar Andrieş”. în vara anului 2022, a primit ca cadou o trotinetă de model „Teklio” de culoarea neagră. Valoarea trotinetei constituie suma de 12 000 de lei. De trotineta dată se folosea fiul său mai mic, pe nume *****, a.n. *****. Comunică că trotineta parmanent o depozita în parcarea subterană, din incinta blocului de locuit. La data de 22 noiembrie 2023, aproximativ la orele 08:00 min., a plecat la serviciu şi troniteta era pe loc. Apoi după ce a revenit de la serviciu, aproximativ pe la orele 18:00 min., a fost telefonat de căte fiul său care i-a comunicat că trotineta nu este la locul depozitării. După ce a fost anunţat despre cele întâmplate, a verificat camerele de supraveghere din interiorul părcării subterane şi din cadrul blocului de locuit, ulterior în urma vizualizării imaginilor video, a observat că trotineta este sustrasă de o persoană de gen masculin, aproximativ de vârsta 18-20 ani, de statură înaltă, corpolenţa slabă, îmbrăcat în scurtă de model „Adidas” de culoarea neagră, încălţat în adidaşi de culoare roşii. Persoana dată nu o cunoaşte. Urmare la cele indicate mai sus, la data de 29.11.2023 s-a deplasat la IP Botanica pentru a depune o plângere pe marginea cazului dat. Prin fapta dată i-a fost cauzat prejudiciu material considerabil în valoare totală de 12 000 lei (*f.d. 182-183, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de cercetare Ia faţa locului din 29.11.2023, fiind efectuată pe adresa mun. Chişinău, bd. Decebal 23/2, parcarea subterană. Anexă planşă ilustrativă (*f.d. 170-173, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectelor din data de 05.12.2023, conform căruia a fost examinat suport de informaţie de model CD cu înregistrări video din data de 22.11.2023, ridicate din interiorul parcării subterane, situată pe bd. Decebal 23/2, mun. Chişinău (*f.d. 187-188, vol. nr. II*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în loc pentru depozitare”.

6. Pe episodul din 18 noiembrie 2023 până la 19 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Capbătut Georgeta, vol. dos. nr. 1-679/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Capbătut Georgeta nu s-a prezentat.

Fiind audiată în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale Capbătut Georgeta ***** a declarat că, soţul ei este decedat din anul 2015. Cu aproximativ 3 ani în urma, ea a procurat pentru un fiu o bicicletă de model „Crosser” de culoare neagră în valoare de 5 000 lei. O ţinea în coridorul comun a apartamentului nr. 34 şi a vecinilor nr. 33 din casa de locuit la etajul 9, situat pe str. Cuza Vodă 6. Uşa de la intrare a blocului locativ are

interfon cu cod, uşa de la intrare din coridorul comun câteodată se încuia, câteodată nu. La data de 18.11.2023, la orele 08 şi 00 min, ultima a văzut bicicleta care era la locul ei, uşa fiind descuiată. La data de 19.11.2023, la orele 18 şi 00 min, întorcându-se de la magazin, ultima a depistat lipsa bicicletei şi a înţeles că cineva a sustras-o pe ascuns. Cine putea să sustragă bicicleta, ultima nu cunoaşte şi nu bănuieşte pe nimeni. Bicicleta era de model „Crosser" de culoare neagră combinat cu roşu, fiind la preţ de 4 500 lei, astfel i- a fost cauzat un prejudiciu material considerabil (*f.d. 209-211, vol. nr. II*).

Declaraţiile martorului Vieru Ludmila, a declarat că, locuieşte în vecinătate cu cet. Capbătut Georgeta, unde a văzut de mai multe ori pe feciorul ei care s-a plimbat cu o bicicletă de culoare întunecată. De la data de 18.11.2023, orele 08 şi 00 min., până la data de 19.11.2023, orele 21 şi 00 min., ultima nu a auzit careva sunete sau zgomote, şi nici persoane în scara blocului. Ultima dată ea a văzut bicicleta sus menţionată în vara anului 2023, de atunci nu a mai văzut-o. Ea cunoaşte că vecinii ei depozitau bicicleta în coridor (*f.d. 212-214, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 19.11.2023, fiind efectuată pe adresa str. Grenoble 255/3, obiectul supus cercetării îl constituie. Anexă planşă ilustrativă (*f.d. 197-203, vol. nr. II*).

Conţinutul procesului -verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 08.12.2023, potrivit căruia bănuitul Neamţu Gheorgh***** a indicat locul comiterii faptei de sustragere a bunurilor şi anume. Anexă planşă ilustrativă (*f.d. 221-223, vol. nr. II*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane".

7. Pe episodul din 30 iunie 2023 până la 01 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate Cebanu Pavel, vol. dos. nr. 1-306/2024

În şedinţă de judecată partea vătămată Cebanu Pavel nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Cebanu Pavel a declarat că, are 2 biciclete ce le ţine în scara nr. 2 a blocului de locuit. La 30.06.2023, pe la ora 12:00 min., a văzut bicicleta sa de model „Betwen" de culoare combinat negru cu albastru. La 01.07.2023 pe la ora 12:00 min., ieşind din bloc, a depistat că lanţul cu lacăt este deteriorat şi lipseşte bicicleta dată de 4000 lei. Paguba este considerabilă (*f.d. 21, vol. nr. IV*).

Conţinutul procesului-verbal de reconstituire a faptei din 28.12.2023**,** prin care a fost consemnată acţiunea de urmărire penală, reconstituirea faptei, cu participarea bănuitului, cet. Neamţu Gheorghe, efectuată în cadrul cauzei penale nr. 2023010917. Astfel, în cadrul acţiunii respective, ultimul a reprodus acţiunile sale întreprinse la locul comiterii infracţiunii, precizând toate circumstanţele. în cadrul acţiunii menţionate au fost efectuate inclusiv fotografieri care sunt anexate la procesul-verbal (*f.d. 28-31, vol. nr. IV*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din

Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane”.

8. Pe episodul din 13 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Gobjila Ivan, vol. dos. nr. 1-306/2024

În şedinţă de judecată partea vătămată Gobjila Ivan nu s-a prezentat.

Fiind audiată în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Gobjila Ivan a declarat că la 13.11.2023, în jurul orei 07:30 min., când a ieşit din apartament, bicicleta „SHFHSX” era în scara blocului la etajul 9 din str. Grenoble 128 E, mun. Chişinău, legată cu un lanţ antifurt. Seara, aproximativ pe la ora 17:30 min., venind acasă, a depistat lipsa bicicletei şi lanţul rupt. Bicicleta a fost procurată la 07.11.2023 la preţul de 3900 lei. Paguba este considerabilă (*f.d. 46, vol. nr. IV*).

Conţinutul procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 13.11.2023, prin care, a fost consemnată acţiunea de urmărire penală, cercetarea la faţa locului, efectuată pe cazul de sustragere a bicicletei de model „SHFHSX”, din scara blocului locativ din str. Grenoble 128E, faptă cercetată în cadrul cauzei penale nr. 2023011587 (*f.d. 39-42, vol. nr. IV*).

Conţinutul procesului-verbal de reconstituire a faptei din 27.12.2023, prin care a fost consemnată acţiunea de urmărire penală, reconstituirea faptei, cu participarea bănuitului, cet. Neamţu Gheorghe, efectuată în cadrul cauzei penale nr. 2023011587. Astfel, în cadrul acţiunii respective, ultimul a reprodus acţiunile sale întreprinse la locul comiterii infracţiunii, precizând toate circumstanţele. În cadrul acţiunii menţionate au fost efectuate inclusiv fotografieri care sunt anexate la procesul-verbal (*f.d. 62-69, vol. nr. IV*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane”.

9. Pe episodul din 09 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Gîsca Andrei, vol. dos. nr. 1-2567/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Gîsca Andrei nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Gîsca Andre***** a declarat că, locuieşte pe adresa mun. Chişinău, str. *****, *****, împreună cu familia. În vara anului 2021 a primit cadou de la tatăl său, cadou pentru fiica minoră o bicicletă de model „Altec Goldrush" de culoare sură metalic. De când a primit cadou bicicleta dată pentru fiica sa, doar fiica se folosea de bicicleta dată când ieşea la plimbare cu ultimul sau soţia. De când a primit cadou bicicleta dată o depozita în hol lîngă uşă şi anume la etajul 7 fără lacăt de siguranţă. La data de 09 septembrie 2023 la orele 07:40 a ieşit din casă şi când a ieşit din casă lîngă uşă în hol era bicicleta de model „Altec Goldrush" şi a plecat în oraş, iar soţia şi fiica au rămas acasă, ulterior în jurul orelor 10:30 când a venit acasă a văzut că de lîngă uşa apartmentului său lipseşte bicicleta de model „Altec Goldrush", atunci a intrat în casă şi i-a comunicat soţiei precum că bicicleta nu este în hol şi a întrebat-o dacă nu a auzit careva sunete sau gălăgie, la care soţia a zis că nu a auzit careva zgomote şi

nu a dat nimănui bicicleta. Ulterior duminica seara la data de 10 septembrie 2023, ultimul făcând parte din administraţia blocului unde locuieşte a fost să vizualizeze camera video care sunt fixate în interiorul blocului cât şi exteriorului blocului, unde analizând imaginile video a constat că la data de 09.09.2023 ora 08:16 o persoană necunoscută de gen masculin stătea în faţa locului de locuit, stătea dubios, unde peste câteva minute un vecin a ieşit din bloc unde persoana dată folosindu-se că s-a deschis uşa a intrat în bloc, ulterior peste 3-4 minute persoana dată necunoscut de gen masculin iese din bloc cu bicicleta ultimului de model „Al tec Goldrush" de culoare sură metlic. Astfel prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 5 000 lei (*f.d. 8, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 12.09.2023, potrivit căruia s-a efectuat ridicarea a unui suport tehnic de model „CD", pe care sunt înregistrate 3 segvenţe video din data de 09.09.2023, de pe adresa mun.Chişinău, str. *****, ***** (*f.d. 16, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 18.09.2023**,** potrivit căruia fiind supus examinării un „CD", de culoare alb, pe care sunt înregistrate 3 secvenţe video din data de 09.09.2023 de pe adresa mun.Chişinău, str. ***** (*f.d. 17, vol. nr. V*).

Mijloace materiale de probă: Plic în care se află un CD de culoare alb, pe care sunt înregistrate 3 secvenţe video din data de 09.09.2023 (*f.d. 19, vol. nr. V*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane".

10. Pe episodul din 16 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Braşovan Ion, vol. dos. nr. 1-2567/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Braşovan Ion nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Braşovan Ion a declarat că, la data de 16 septembrie 2023 , în jurul orei 21:00 a revenit de la muncă de pe adresa sus indicată, la care soţia lui Marina Braşovan i-a comunicat că de când a revenit acasă de la terenul de joacă împreună cu fiica lor, a observat că bicicleta care se afla în hol lângă uşa *****, lipseşte. Pe moment aceasta a crezut că băiatul mai mare a luat bicicleta ca să se joae cu ea. însă la venirea lui acasă s-a întâlnit cu băiatul său şi au urcat împreună sus. Soţia lui când i-a văzut, le-a comunicat că bicicleta nu este. Astfel, a coborât la paterul blocului locativ C şi în subsolul acestuia ca să verifice dacă este, la fel a verificat parterele blocurilor vecine. în ogradă erau copii care se jucau şi i-a întrebat dacă cunosc bicicleta fiului său Răzvan. După aceasta a plecat către persoana care activează în calitate de pază ca să verifice camerele video, însă acesta i-a comunicat că el personal nu are acces şi că trebuie să telefoneze administraţia complexului locativ. Astfel, a făcut rol de imaginele video care sunt amplasate în ascensorul blocului ca să identifice cine a sustraas bicicleta. între timp s-au apropriat persoane din poliţie împreună cu care au privit imaginile video, el fiind instant identificat. După care, au venit alte persoane din poliţie şi i-au luat plângere şi le-a comunicat tot ce ştie (*f.d. 50, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de ridicare a imaginilor video din 18.09.2023, de la partea vătămată Braşovan Ion, a.n.10.08.1985 (*f.d. 56, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 17.09.2023 a corpului delict de la bănuitul Neamţu Gheorghe a.n.***** (*f.d. 57, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului 18.09.2023**,** potrivit căruia a fost supus examinării un „CD", de culoare alb, pe care sunt înregistrate 3 secvenţe video din data de 09.09.2023, de pe adresa mun.Chişinău, str. ***** (*f.d. 83, vol. nr. V*).

Mijloace materiale de probă: Plic în care se află un „CD", de culoare alb, pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data de 16.09.2023 (*f.d. 58, vol. nr. V*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane".

11. Pe episodul din 17 septembrie 2023 până la 18 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Donici Igor, vol. dos. nr. 1-2567/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Donici Igor nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Donici Igor **** a declarat că, locuieşte pe adresa mun.Chişinău, str. *****, împreună cu familia, referitor la circumstanţele cauzei poate să declare că la data de 17.09.2023 orele 19.00 min., a văzut bicicleta ce-i aparţine în parcarea subterană nr. 56 a blocului unde locuieşte pe motiv că acolo o depozita, parcarea este cu acces restricţionat se închide cu o poartă din metal şi doar locătarii au acces, în parcarea respectivă. După asta a plecat în apartament, după asta la data de 18.09.2023 orele 08.00 minute a depistat lipsa acesteia, fapt care la determinat să facă apel 112 şi să comunice despre cele întâmplate. Menţionează că pe tot perimetru parcării sunt amplasate camere video. Astfel vizualizând înregistrările video a stabilit că bicicleta a fost sustrasă aproximativ pe la orele 03.40 min., de o persoana necunoscută lui de genul masculin, vârsta aproximativ 20-25 ani, după ce a sustras bicicleta acesta s-a deplasat cu acesta într-o direcţie necunoscută, prin fapta data i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 4000 lei. Bicicleta era de model SCOTT de culoare neagra combinat cu sur, pe aceasta de procurat aproximativ o lună în urmă de pe saitul 999.md de la o persoana de genul masculin, la preţul de 4 000 lei, bicicleta era de mâna a doua, dar în stare ideală, asta este tot ce poate să comunice despre cele întâmplate (*f.d. 105, vol. nr. V*).

Fiind audiat în calitate de parte vătămată Grecov Igor **,** a declarat că, locuieşte pe adresa mun. Chişinău, stradela Criuleni 10, împreună cu fratele *****. La evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, referitor la circumstanţele cauzei declară că cu Neamţu Gheorgh***** se cunosc, cu acesta nu se află în relaţii de rudenie şi nici prietenie, sunt doar cunoscuţi. La data de 17.09.2023 sau 18.09.2023, deja data exacta nu o mai cunoaşte cu certitudine, dar afară era noapte aproximativ orele 22.00 min., - 23.30 min., la domiciliul său s-a apropiat Neamţu Gheorgh***** care era cu o bicicleta de model Scott de culoare neagră combinat cu sur, acesta i-a propus să cumpere bicicleta dată la preţ de 500 lei, Gheorghe i-a comunicat că bicicleta este a unui moş de al său şi careva probleme nu o să aibă dacă o să o procure. Dat fiind faptul că avea nevoie de o bicicletă căzut de-acord să o procure. După ce a procurat bicicleta dată acesta a plecat într-o direcţie necunoscută, iar peste câteva zile deja a fost contactat de către poliţişti care deservesc sectorul unde locuieşte

şi a fost anunţat că Gheroghe lui i-a fi fost vândut o bicicletă care înainte de asta a fost furat, fapt care la determinat să aducă bicicleta dată şi să o predea organelor de drept. în momentul când se înţelegea cu acesta referitor la vânzarea cumpărarea bicicletei date prezenţi au fost doar ei doi. Asta este tot ce poate să comunice despre cele întâmplate (*f.d. 99, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 18.09.2023, potrivit căruia s-a efectuat ridicarea a unui suport tehnic de model „CD", pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video pe un „CD", de model CD-R pe care cu carioca scrie „Furt" (*f.d. 102, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 28.09.2023 - fiind supus examinării un CD pe care sunt înregistrate 2 segvenţe video pe un CD de model CD-R pe care cu carioca scrie „Furt" (*f.d. 101, vol. nr. V*).

Mijloace materiale de probă: Plic în care se află un „CD", de culoare alb, pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data de 17.09.2023 (*f.d. 133, vol. nr. V*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu pătrundere în alt loc de depozitare".

12. Pe episodul din 15 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Zaharov Sergiu, vol. dos. nr. 1-2567/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Zaharov Sergiu nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Zaharov Sergiu Ivan a declarat că, locuieşte pe adresa mun.Chişinău, *****, împreună cu familia. La data de 15 septembrie 2023 în timp ce se afla ultimul la serviciu în jurul orelor 16:00 a fost telefonat de către soţia sa care i-a comunicat că din holul de la etajul 9 a blocului unde locuiesc a depistat lipsa bicicletei sale de culoare roşie combinată cu negru la moment nu-şi aminteşte modelul bicicletei. Atunci ultimul a plecat acasă, fiind acasă în jurul orelor 17:15, a discutat cu soţia care i-a comunicat că la ora 16:00 când a intrat în apartament a văzut bicileta în hol, ulterior în jurul orelor 16:20 când a ieşit din apartament a depistat lipsa bicicletei. Ulterior vizualizînd imagine video din interiorul blocului se observă că o persoană necunoscută de gen masculin iese din bloc cu bicicleta ultimului. Menţionează că bicicleta pe care i-a fost sustrasă de culoare roşie combinată cu negru a cumpărat-o aproximativ cu 3 ani în urmă şi o estimează la suma de 3 500 lei, astfel cauzându-i un prejudiciu material considerabil în sumă de 3 500 lei (*f.d. 154, vol. nr. V*).

Fiind audiat în calitate de martor Burduja Gheorgh**,** a declarat că, activează în calitate de vînzator-consultant-SRL VBS Santeh şi anume la piaţa Ceucari de pe adresa str. Socoleni 7/2, mun. Chişinău. La data de 15 septembrie 2023 în jurul orelor 17:00 ultimul fiind la serviciu la piaţa Ceucari de pe adresa str.Socoleni 7/2, mun. Chişinău unde de el s-a apropiat o persoană necunoscută de gen masculin corpolenţa slabă, cu forma capului puţin lunguiat, cu o bicicletă de culoare neagră combinat cu roşu de model „Meiloa" şi l-a întrebat dacă nu doreşte să procure bicicleta dată din motiv ca are nevoie urgent de bani, la care ultimul i-a zis că nu doreşte să procure bicicleta dată din motiv că posibil să fie furată, la care persoană dată i-a zis că bicicleta nu este sustrasă, este bicicleta lui personală şi are nevoie de bani pentru a plecat într-un raion, persona dată vorbea destul de serios şi l-a crezut că este

bicicleta lui la care ultimul a fost de-acord şi a achitat pentru bicicleta 800 lei, după i-a dat suma de 800 lei i-a zis persoanei date să-i facă o poză pentru ca să se asigure pe el că a procurat de la el bicicleta. Anexează la audiere poza persoanei de la care a procurat bicicleta de model „Meiloa" la data de 15 septembrie 2023. După care peste câteva zile a fost telefonat de ofiţerul de sector şi i-a comunicat ca bicicleta pe care a procurat-o pe data de 15 septembrie 2023 de la o persoana necunoscută este sustrasă, atunci ultimul a predat benevol bicicleta la poliţie. Menţionează că la momentul când a procurat bicicleta de model „Meiloa", nu cunoştea că este sustrasă. Menţionează că dacă ar vedea persoana de la care a procurat bicicleta ar putea să-1 recunoască (*f.d. 158, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 20.09.2023, potrivit căruia s-a efectuat ridicarea de la cet.Burduja Gheorgh*****, o bicicletă de model „Meiloa", de culoare roşu combinat cu sur (*f.d. 159, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 20.09.2023, potrivit căruia s-a efectuat ridicarea a unui suport tehnic de model „CD-DVD", pe care este înregistrată o secvenţă video din data de 15.09.2023, din interiorul blocului locativ de pe adresa mun.Chişinău, str. Calea Orheiului, 103 (*f.d. 170, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 22.09.2023, obiectul supus examinării constituie o bicicletă de model „GIANT", de culoare roşu combinat cu negru, ridicată prin ordonanţă şi proces-verbal de ridicare din data de 20.09.2023, de la cet.Burduja Gheorgh***** (*f.d. 168, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 21.09.2023, potrivit căruia a fost supus examinării un „CD-DVD", pe care este înregistrată o secvenţă video din data de 15.09.2023 din interiorul blocului locativ de pe adresa mun.Chişinău, str.Calea Orheiului 103 (*f.d. 156, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 20.09.2023 (*f.d. 188, vol. nr. V*).

Mijloace materiale de probă: Plic în care se află un „CD", de culoare alb, pe care sunt înregistrate o segvenţă video din data de 15.09.2023 (*f.d. 160, vol. nr. V*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane".

13. Pe episodul din 18 septembrie 2023 până la 20 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Balan Eduard, vol. dos. nr. 1-2567/2023

În şedinţă de judecată partea vătămată Balan Eduard nu s-a prezentat.

Fiind audiat în calitate de parte vătămată la faza urmăririi penale, Balan Eduard ***** a declarat că, locuieşte pe adresa mun.Chişinău, *****, împreună cu familia. La începutul lunii iunie 2023 a procurat o bicicletă de model „PHOENIX", de culoare sură la preţ de 5 400 lei de aliaj de aluminiu. De când a procurat bicicleta dată o depozita în hol lângă uşă şi anume la etajul 8 fără lacăt de siguranţă. La data de 18 septembrie 2023 la orele 17:00 a ieşit din casă şi când a ieşit din casă lîngă uşă în hol era bicicleta de model „ PHOENIX" şi a plecat în oraş. Ulterior la data de 20 septembrie 2023 în jurul orelor 07:00 a

depistat că lipseşte bicicleta de „PHOENIX" care îi aparţine din holul etajului 8, menţionează că ultima dată a văzut bicicleta la data de 18 septembrie 2023. După ce a depistat lipsa bicicletei încerca să se logheze pe programa ca să poată avea acces la camerele video din interiorul blocului unde locuieşte, ulterior având acces la camerele video şi analizând imaginile video a constatat că la data de 18.09.2023 ora 21:15 o persoană necunoscută de gen masculin a intrat în bloc, ulterior peste 3-4 minute persoana dată necunoscută de gen masculin iese din ascensor cu bicicleta ultimului de model „PHOENIX", de culoare sură şi se deplasează spre ieşirea din bloc tot cu bicicleta ultimului. Astfel prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 5 400 lei (*f.d. 202, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 21.09.2023, potrivit căruia s-a efectuat ridicarea de la cet. Balan Eduard *****, un suport tehnic de model „CD-DVD", pe care este înregistrată o secvenţă video din data de 18.09.2023, din interiorul blocului locativ de pe adresa mun.Chişinău, str. Miron Costin, 17/7 (*f.d. 203, vol. nr. V*).

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 22.09.2023, potrivit căruia a fost supus examinării un CD-DVD pe care este înregistrată o secvenţă video din data de 18.09.2023 din interiorul blocului locativ de pe adresa mun.Chişinău, str. Miron Costin 17/7 (*f.d. 205, vol. nr. V*).

Mijloace materiale de probă: Plic în care se află un „CD", de culoare alb, pe care sunt înregistrate o secvenţă video din data de 18.09.2023 (*f.d. 205, vol. nr. V*).

Audiind declaraţiile inculpatului şi studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane".

Audiind declaraţiile inculpatului, studiind materialele cauzei penale administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată reţine că, dincolo de orice dubiu rezonabil, în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 186 alin.(1) Cod Penal al RM) *(11 episoade infracţionale)* ***- furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane şi art. 186 alin. (2) lit. c)*** *(2 episoade infracţionale)* ***- furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.***

Deşi acuzatorul de stat în cadrul şedinţei de judecată a susţinut acuzarea în privinţa lui Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) (*4 episoade infracţionale)* şi art. 186 alin. (2) lit. c), d) (*9 episoade infracţionale*) cu excepţia calificativului lit. d) alin. (2) art. 186 Cod penal, instanţa va recalifica învinuirea adusă lui Neamţu Gheorghe pe 11 din aceste capete de învinuire potrivit art. 186 alin. (1) Cod penal, iar la două capete de învinuire instanţa nu va reţine calificativul lit. d) al art. 186 Cod penal şi va constata vinovăţia potrivit art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, din următoarele considerente.

Potrivit art. 384 Cod de procedură penală al RM, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să

fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 101 alin. (1) si (2) din Codul de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Potrivit prevederilor art. 325 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, judecarea cauzei în primă instanţă se efectuează numai în privinţa persoanei puse sub învinuire şi numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu; *Modificarea învinuirii în instanţa de judecată se admite dacă prin aceasta nu se agravează situaţia inculpatului şi nu se lezează dreptul lui la apărare*.

Excluderea modalităţilor faptice reţinute de către acuzatorul de stat prin actul de învinuire şi rechizitoriu, dar care nu au fost constatate în rezultatul examinării cauzei penale de către instanţa de judecată, nu agravează situaţia inculpatului şi nu lezează dreptul lui la apărare.

Pentru a ajunge la concluzia despre vinovăţia inculpatului şi încadrarea juridică corectă a acţiunilor lui ***Neanţu Gheorghe*** instanţa a făcut o analiză amplă a probelor administrate şi prezentate de acuzatorul de stat prin prisma art. 101 Cod de procedură penală, care au constituit obiectul prezentei cercetări judecătoreşti, în raport cu prevederile normelor penale materiale, actelor normative şi doctrinei relevante speţei examinate.

Astfel, instanţa scoate în evidenţă dispoziţiile art. 6 alin. (1) din Codul penal, potrivit căruia, persoana este supusă răspunderii penale şi pedepsei penale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie.

Conform art. 51 din aceeaşi Lege, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

Potrivit art. 52 alin. (1) din Codul penal, se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă.

În corespundere cu prevederile art. 93 din Codul de procedură penală, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilite de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În concordanţă cu art. 99 alin. (2) din Codul de procedură penală, probele administrate se verifică şi se apreciază de către instanţa de judecată.

Potrivit art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată stabileşte dacă a avut loc fapta de săvârşire a infracţiunii, de care este învinuit inculpatul, dacă această faptă a fost săvârşită de inculpat, dacă fapta

întruneşte elementele infracţiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea, dacă inculpatul este vinovat de săvârşire acestei infracţiuni, alte chestiuni ce ţin soluţionarea cauzei.

Potrivit art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată. Sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absenţa lor.

Cu referire la Episodul din 28 iulie 2023 cu implicarea părţii vătămate Ranga Nicolai, Episodul din 09 iulie 2023 până la 10 iulie 2023 cu implicarea părţii vătămate SRL "Clean City", Episodul din 16 august 2023 cu implicarea părţii vătămate Adamciuc Iana, Episodul din 14 noiembrie pînă la 15 noiembrie 2023 cu implicarea părţii vătămate Klymenco Iryna, Episodul din 18 noiembrie 2023 până la 19 noiembrie 2023 cu implicarea părţii vătămate Capbătut Georgeta, Episodul din 30 iunie 2023 pînă la 01 iulie 2023 cu implicarea părţii vătămate Ceban Pavel, Episodul din 13 noiembrie 2023 cu implicarea părţii vătămate Gobjila Ivan, Episodul din 09 septembrie 2023 cu implicarea părţii vătămate Gîscă Andrei, Episodul din 16 septembrie 2023 cu implicarea părţii vătămate Braşovan Ion, Episodul din 15 septembrie 2023 cu implicarea părţii vătămate Zaharov Sergiu, Episodul din 18 septembrie 2023 pînă la 20 septembrie 2023 cu implicarea părţii vătămate Balan Eduard, instanţa reţine următoarele aspecte.

Apreciind probatoriul administrat, în ansamblu – din punct de vedere al coroborării probelor prezentate de părţi, în partea ce vizează învinuirea inculpatului în săvârşirea infracţiunii prevăzute de articolul 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. c) şi d), 186 alin. (2) lit. c) şi d), 186 alin. (2) lit. c) şi d), 186 alin. (2) lit. c) şi d), 186 alin. (2) lit. c) şi d), 186 alin. (2) lit. c) şi d), 186 alin. (2) lit. c) şi d) Cod penal, instanţa constată:

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod penal al RM, *Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.*

Instanţa notează că, prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravenţional), au fost modificate prevederile art. 126 alin. (2), potrivit căruia, *se consideră* ***proporţii considerabile*** *sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte* ***10 salarii medii lunare pe economie prognozate****, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei.*

Instanţa stabileşte că potrivit Hotărârii Guvernului nr. 936 din 28 decembrie 2022, prin care a fost aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2023, prognozat pentru anul 2023 a constituit 11700 lei. Respectiv, pentru a se considera proporţii

considerabile în anul 2023, suma sustrasă de către inculpat urma să constituie 117 000 lei, ceea ce nu se adevereşte prin faptele comise de Neamţu Gheorghe în nici unul din episoadele cercetate.

Astfel, prin cumulul probelor analizate şi cercetate, instanţa reţine că, prin acţiunile inculpatului Neamţu Gheorghe, s-au realizat cumulativ atât latura obiectivă, cât şi cea subiectivă a infracţiunilor, prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal (*11 episoade infracţionale*).

Reieşind din componenţa de infracţiunilor incriminate inculpatului Neamţu Gheorghe – art. 186 alin. (1) Cod penal (*11 episoade infracţionale*), p*otrivit Doctrinei,* obiectul juridic special al infracţiunii prevăzute la art. 186 alin. (1) Cod Penal, îl formează relaţiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor.

În acelaşi timp, obiectul material al infracţiunii comise constituie bunurile care au o existenţă materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială şi cost determinat, fiind bunuri mobile şi străine pentru făptuitor.

La caz, obiectul material al infracţiunilor incriminate constituie bunurile sustrase: o bicicletă de model "Grosser", de culoare neagră cu violet, în valoare de 4800 lei; o trotinetă de model „DUCK" cu nr. 0241, de culoare galbenă în valoare de 14 985 lei; o trotinetă de model „TEMPIŞ", de culoare verde în valoare de 4 500 lei şi o bicicletă de model sport cu denumirea „boXDS" în valoare de 3 824 lei, o bicicletă de model „CROSSER", de culoare neagră în valoare de 4500 lei, o bicicletă de model „BTWIN" la preţul de 4000 lei, o bicicletă de model „SHFHSX" la preţul de 3900 lei, o bicicletă de model „Altec Goldrush", de culoare sură la preţ de 5 000 lei, o bicicletă de model „SHFHSX", de culoare neagră combinată cu albastru la preţ de 3 850 lei, o bicicletă de model „Meiloa", de culoare sură la preţ de 3 500 lei, o bicicletă de model „PHOENIX", de culoare sură la preţ de 5 400 lei.

În context, latura obiectivă a acestei infracţiunii se realizează prin luarea ilegală şi gratuită în mod ascuns a bunurilor altei persoane.

Cu privire la modul ascuns de comitere a faptei, ca semn obligatoriu al componenţei de infracţiune, instanţa reţine cele două criterii de apreciere a modul ascuns al comiterii infracţiunii.

Criteriul obiectiv se materializează în săvârşirea infracţiunilor de către Neamţu Gheorghe pe neobservate.

Totodată, criteriul subiectiv se manifestă prin convingerea lui Neamţu Gheorghe că cele săvârşite de el nu vor fi observate sau sesizate de persoanele care erau prin preajmă.

În acelaşi context, instanţa menţionează că infracţiunea prevăzută la art. 186 alin. (1) Cod penal este una materială. Ea se consideră consumată din momentul în care făptuitorul a obţinut posibilitatea reală de a se folosi de bunurile luate.

Instanţa relevă că, prin calificativul de pătrundere se înţelege intrarea ilegală, pe ascuns sau deschis, într-o încăpere, în alt loc pentru depozitare sau locuinţă cu scopul săvârşirii furtului, jafului sau tâlhăriei.

Aici instanţa subliniază că, învinuirea adusă inculpatului Neamţu Gheorghe pe episoadele din 18.11.2023-19.11.2023 (partea vătămată Capbătut Georgeta), 30.06.2023-01.07.2023 (partea vătămată Cebanu Pavel), 13.11.2023 (partea vătămată Gobjila Ivan), 09.09.2023 (partea vătămată Gîscă Andrei), 16.09.2023 (partea vătămată Braşovan Ion), 15.09.2023 (partea vătămată Zaharov Sergiu), 18.09.2023-20.09.2023 (partea vătămată

Balan Eduard), însăşi procurorul indică că inculpatul a intrat în blocurile de locuit "***prin acces liber***" (vezi rechizitoriu). Astfel instanţă nu poate reţine în acţiunile inculpatului calificativul "pătrundere".

În ceea ce priveşte latura subiectivă a infracţiunii furt adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, se manifestă, în primul rând, prin vinovăţie sub formă de intenţie directă, scopul fiind de cupiditate.

În ceea ce priveşte subiectul infracţiunii – Neamţu Gheorghe, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptelor avea împlinită *****, fiind pasibil de răspundere penală, în acest fel fiind subiect al infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele acumulate sunt pertinente, concludente şi veridice, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert că, inculpatul Neamţu Gheorghe a comis furtul adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane (*11 episoade infracţionale*).

Probele acumulate la faza de urmărire penală şi cercetate în şedinţa de judecată sunt pertinente, concludente şi veridice, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert că, inculpatul Neamţu Gheorghe a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(1) Cod penal (*11 episoade infracţionale*).

Cu referire la Episodul din 22 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Sîrbu Grigori şi Episodul din 17 septembrie 2023 până la 18 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Donici Igor, instanţa reţine următoarele aspecte.

Apreciind probatoriul administrat, în ansamblu – din punct de vedere al coroborării probelor prezentate de părţi, în partea ce vizează învinuirea inculpatului în săvârşirea infracţiunii prevăzute de articolul art. 186 alin. (2) lit. c) şi d), art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) Cod Penal al Republicii Moldova, instanţa constată:

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod penal al RM, *Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.*

Instanţa notează că, prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravenţional), au fost modificate prevederile art. 126 alin. (2), potrivit căruia, *se consideră* ***proporţii considerabile*** *sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane,* ***care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate****, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei.*

Instanţa stabileşte că potrivit Hotărârii Guvernului nr. 936 din 28 decembrie 2022, prin care a fost aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2023, prognozat pentru anul 2023 a constituit 11700 lei. Respectiv, pentru a se considera proporţii considerabile în anul 2023, suma sustrasă de către inculpat urma să constituie 117 000 lei,

ceea ce nu se adevereşte prin faptele comise de Neamţu Gheorghe în nici unul din episoadele cercetate.

În atare situaţie, în partea ce vizează învinuirea inculpatului în baza articolelor 186 alin. (2) lit. c) şi d), 186 alin. (2) lit. c) şi d) Cod penal, instanţa de judecată, cercetând materialele cauzei, ajunge la concluzia că, nu se va reţine agravanta prevăzută de lit. d) al art. 186 Cod penal la infracţiunile respective, urmând ca inculpatul Neamţu Gheorghe să fie atras la răspundere penală pentru infracţiunile prevăzute de articolelor 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Potrivit Doctrinei, obiectul juridic special al infracţiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c) Cod Penal, îl formează relaţiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor.

În acelaşi timp, obiectul material al infracţiunii comise constituie bunurile care au o existenţă materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială şi cost determinat, fiind bunuri mobile şi străine pentru făptuitor.

La caz, obiectul material al infracţiunilor incriminate constituie bunurile sustrase: o trotineta de model „Teklio" de culoare neagră, în valoare de 12 000 lei; o bicicletă de model „SCOTT", de culoare neagră combinat cu sur la preţ de 4 000 lei.

În context, latura obiectivă a acestei infracţiuni se realizează prin luarea ilegală şi gratuită în mod ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere şi în alt loc pentru depozitare.

Instanţa relevă că, prin calificativul de pătrundere se înţelege intrarea ilegală, pe ascuns sau deschis, într-o încăpere, în alt loc pentru depozitare sau locuinţă cu scopul săvârşirii furtului, jafului sau tâlhăriei.

Aici instanţa subliniază că, învinuirea adusă inculpatului Neamţu Gheorghe pe episoadele din 22 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Sîrbu Grigori şi Episodul din 17 septembrie 2023 până la 18 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Donici Igor, instanţa a constatat în acţiunile inculpatului prezenţa calificativului "pătrundere", or în şedinţa de judecată însăşi inculpatul a declarat că: "*... la data de 22.11.2023, ora 8.00 dimineaţa, pe str. Decebal 23/2 urmărind scopul sustragerii bunurilor,* ***intrând în intrarea subterană prin uşa de la scară şi coborând în garaj subteran****, a observat o trotinetă de culoare neagră. S-a asigurat să nu fie văzut de nimeni şi a sustras-o, apoi a plecat pe str. Sarmisegetusa unde a vândut unei persoane necunoscute cu preţ aproximativ 5000-6000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciul nu l-a restituit...*" Totodată inculpatul în şedinţa de judecată a declarat că:"*... La data de 17.09.2023, noaptea spre data de 18.09.2023 s-a deplasat pe Albişoara. Având scopul sustragerii bunurilor,* ***a intrat prin uşa de la scară în parcarea subterană care era închisă, a blocului 82/8****. A observat o bicicletă de culoare neagră - sur, care se afla în parcare. S-a asigurat să nu fie văzut de nimeni, a sustras-o şi cu ea a plecat la piaţă unde a vândut-o unei persoane necunoscute cu preţ circa 2000 lei. Banii a cheltuit în scopuri personale. Prejudiciu nu a restituit...*a concretizat că***.... în parcările subterane, intrând în bloc şi coborând pe scări în parcare, căci uşa prin care intrau maşinile era închisă. În bloc intra ori prin acces liber ori suna la Interfon. Ieşind din parcarea subterană, aştepta ca uşile să fie deschise.***"

Cu privire la modul ascuns de comitere a faptei, ca semn obligatoriu al componenţei de infracţiune, instanţa reţine cele două criterii de apreciere a modul ascuns al comiterii infracţiunii.

Criteriul obiectiv se materializează în săvârşirea infracţiunilor de către Neamţu Gheorghe pe neobservate.

Totodată, criteriul subiectiv se manifestă prin convingerea lui Neamţu Gheorghe că cele săvârşite de el nu vor fi observate sau sesizate de persoanele care erau prin preajmă.

În acelaşi context, instanţa menţionează că infracţiunea prevăzută la art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal este una materială. Ea se consideră consumată din momentul în care făptuitorul a obţinut posibilitatea reală de a se folosi de bunurile luate.

În ceea ce priveşte latura subiectivă a infracţiunii de furt adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşite prin pătrundere în încăpere sau în alt loc de depozitare, se manifestă, în primul rând, prin vinovăţie sub formă de intenţie directă, scopul fiind de cupiditate.

În ceea ce priveşte subiectul infracţiunii – Neamţu Gheorghe, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptelor avea împlinită *****, fiind pasibil de răspundere penală, în acest fel fiind subiect al infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele acumulate sunt pertinente, concludente şi veridice, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert că, inculpatul Neamţu Gheorghe a comis furtul adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşită prin pătrundere în alt loc de depozitare (*2 episoade infracţionale*).

Individualizarea pedepsei penale în privinţa inculpatului Neamţu Gheorghe

Conform art. 61 alin. (1) şi (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanţa de judecată ia în considerare prevederile art. 75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunilor săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

La caz, componenţa de infracţiunile imputate inculpatului ***Neamţu Gheorgh*****, prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, ***se pedepseşte cu amendă în mărime pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani,*** iar cele prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod Penal, furtul, săvîrşit prin pătrundere în încăpere sau alt loc de depozitare, ***se pedepseşte cu amendă în mărime de la***

650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (1) Cod penal în coroborare cu art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracţiunilor *uşoare*, fiind comisă cu intenţie de persoana vinovată, iar cea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, face parte din categoria infracţiunilor *mai puţin grave*, fiind comisă cu intenţie de persoana vinovată.

Instanţa menţionează, că pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpaţilor lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale. În acest punct de analiză, instanţa ţine să mai specifice că, raţionamentul care poate condiţiona aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârşirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestuia în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social-periculoasă, conduita bună, stăruinţa depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Cu privire la personalitatea inculpatului la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că Neamţu Gheorghe anterior a fost judecat.

Circumstanţe atenuante conform art. 76 Cod penal în privinţa lui ***Neamţu Gheorghe,*** instanţa de judecată nu a reţinut.

Recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat care atrage incidenţa procedurii simplificate, nu poate valorifica drept o circumstanţă atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod Penal, deoarece ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept să i se acorde o dublă valenţă juridică.

Circumstanţă agravante conform art. 77 alin. (1) lit. a) Cod penal în privinţa lui ***Neamţu Gheorghe,*** instanţa de judecată a stabilit săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiuni similare.

Astfel, prin sentinţa Judecătoriei Străşeni din 14 decembrie 2023**,** în cauza penală pe învinuirea lui Neamţu Gheorghe în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) şi art. 186 alin. (2) lit. d), Cod penal, acesta a fost condamnat la o pedeapsă definitivă pe termen de 1 ani şi 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 22 martie 2024**,** în cauza penală pe învinuirea lui Neamţu Gheorghe în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (*19 episoade infracţionale*), acesta a fost condamnat la o pedeapsă definitivă pe termen de 5 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform certificatului eliberat de IMSP „Spitalul Raional Străşeni" nr. 428 din 12.07.2024, Neamţu Gheorgh*****, se află la evidenţa medicului narcolog din anul 2023, ca consumator de substanţe stupefiante, în baza formularului nr. 025c de la DNR *(f.d. 174, vol. nr. V).*

Potrivit certificatului eliberat de CCSM CS Străşeni nr. 251 din 31.07.2023*,* Neamţu Gheorgh*****, nu se află la evidenţă psihiatrică *(f.d. 173, vol. nr. V).*

Acuzatorul de stat Olesea Rusu, a indicat că în cadrul şedinţelor de judecată, având în vedere că cauza a fost examinata în procedura simplificată, şi având în vedere că inculpatul a

fost convingător la darea declaraţiilor, ceea ce s-a constatat că anume el a comis infracţiunile. A încercat să reducă pedeapsa, reieşind din vârsta, el a comis infracţiune în vârsta de *****, ceea ce va lua în considerare la calificare. Acesta se afla la evidenţa medicului narcolog, el a comis infracţiuni similare ceea ce constituie o agravantă. La moment acesta deja ispăşeşte pedeapsa fiind ispăşite 10 luni de privare de libertate. A specificat că în cauza cu partea vătămata Ranga Nicolae – art. 186 alin. (1) Cod penal, renunţă la agravantă – acuzarea solicită pedeapsa sub formă de închisoare 8 luni; Dabija Ivan - art. 186 alin. (2) lit. c) – 1 an închisoare; Ceban Pavel – art. 186 alin. (2) lit. c) – 1 an de închisoare; SRL Clean Sity – 8 luni de închisoare; Iana Adamciuc – art. 186 alin. (1) - 8 luni de închisoare; Clemenco Irina – art. 186 alin. (1) - 8 luni de închisoare; Sîrbu Grigore – art. 186 alin. (2) lit. c) - 1 an de închisoare; Capbătut Georgeta – art. 186 alin. (2) lit. c) - 1 an de închisoare. Reieşind de acestea, prin prisma art. 84 alin. (1) Cod pena, solicită a-i aplica o pedeapsă pe un termen de 4 ani în Penitenciar de tip semiînchis. Infracţiunile comise sunt comise înainte de emiterea sentinţei, de aceea solicită conform art. 84 alin. (4) Cod penal – a include parţial în termenul executat, solicită pedeapsa definitivă de 7 ani. În cazul în care sunt acţiuni civile acestea să fie încasate. Cheltuieli de judecata nu sunt.

Avocatul Radion Cebotari în interesele inculpatului a menţionat că solicită ca instanţa să ia în considerare faptul că inculpatul a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată, faptele respective a comis până la îndeplinirea vârstei de *****. Întrucât inculpatul pledează la o pedeapsă sub forma de amendă, respectiv solicită aplicarea acesteia. Reieşind din modificările din art. 186 Cod penal, ceea ce ţine de proporţii, solicită să fie recalificate faptele în alin. (1) inclusiv şi prevederile lit. c) şi este indicată expres prin acces liber şi să-i fie stabilită pedeapsa minimă pentru fiecare episod în mărime de 3 luni. Prin cumul parţial, ceea ce ţine de art. 84 alin. (1) a-i stabili pedepse de 6 luni pentru fiecare episod. Iar ceea ce ţine de 84 alin. (4), nu este de acord cu poziţia acuzării de aceea solicită o pedeapsă cât mai blândă posibilă – 5 ani. Dumnealui a recunoscut ceea ce ţine de vina şi prejudiciu, a menţionat că are posibilitatea să achite amenda şi să achite prejudiciile cauzate.

Inculpatul Neamţu Gheorghe a recunoscut vina integral în comiterea infracţiunilor imputate şi s-a căit sincer, îi pare rău şi promite că nu va comite în viitor astfel de fapte. Este de acord cu avocatul şi o sa se străduie să întoarcă prejudiciile.

Analizând în cumul aceste circumstanţe, în raport cu sancţiunea prevăzută de norma penală imputabilă inculpatului, precum şi asemenea criterii personale cum ar fi: vârsta inculpatului, starea socială şi financiară, împrejurările comiterii faptelor prejudiciabile, atragerea la răspundere penală pentru fapte similare şi continuare în timp, audiind în dezbaterile judiciare, apărătorul şi inculpatul, instanţa de judecată reţine, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale privative de libertate.

Analizând în cumul circumstanţe expuse supra, vârsta inculpatului, starea socială, audiind în dezbaterile judiciare procurorul şi apărătorul, ultimul pledând pentru aplicarea unei sancţiuni minime, precum şi de sancţiunea pentru fapta descrisă în dispoziţia art. 186 alin. (1) şi art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, instanţa de judecată reţine, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale cu închisoare pentru atingerea scopului pedepsei penale.

Potrivit art. 80[1] alin.(1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel din limita de pedeapsă stabilită lui Neamţu Gheorghe în temeiul art. 186 alin. (1) Cod penal (*11 episoade infracţionale*) şi art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal(*2 episoade infracţionale*), pedeapsa urmează a fi redusă cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare.

În continuare, la aplicarea pedepsei inculpatului Neamţu Gheorghe, de asemenea instanţa de judecată va lua în considerare şi faptul că anterior acesta a fost atras la răspundere penală pentru fapte similare, acesta şi-a recunoscut integral vina în comiterea infracţiunii imputate, de cele comise se căieşte şi regretă.

La stabilirea pedepsei instanţa va lua în consideraţie vârsta fragedă a acestuia, la momentul comiterii infracţiunilor având doar *****, precum şi modul de viaţă dezorganizat, lipsa unui venit lunar stabil.

În astfel de condiţii, având în vedere cumulul de circumstanţe stabilite în procesul de examinarea cauzei penale, şi anume vârsta inculpatului, starea socială şi financiară, împrejurările comiterii faptei prejudiciabile, convinge instanţa de judecată că corectarea şi reeducarea inculpatului Neamţu Gheorghe este posibilă doar cu aplicarea faţă de acesta a pedepsei sub formă de închisoare, în limitele fixate de norma materială prevăzută de art. 186 alin. (1) Cod penal (*11 episoade infracţionale*) şi art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal al R. Moldova (*2 episoade infracţionale*).

În astfel de condiţii, având în vedere cumulul de circumstanţe stabilite în procesul de examinarea cauzei penale, de faptul că inculpatul a recunoscut vina integral, având în vedere că faptele comise de către inculpatul Neamţu Gheorghe constituie un primejdios exemplu pentru formarea unei atitudini pozitive a societăţii faţă de ordinea de drept, de principiile morale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că corijarea şi reeducarea inculpatului este posibilă doar prin privarea efectivă a acestuia de libertate, or corectarea lui nu este posibilă aplicând-i alte pedepse penale prevăzute pentru infracţiunile imputate, cu stabilirea pedepselor în limitele fixate de norma art. 186 alin. (1) şi art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal al RM după cum urmează:

1) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 28 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate Ranga Nicolai*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

2) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 09 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate SRL "Clean City"*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

3) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 16 august 2023, cu implicarea părţii vătămate Adamciuc Iana*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

4) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 14 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Klymenco Iryna*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

5) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul din 22 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Sîrbu*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

6) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 18 noiembrie 2023 până la 19 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Capbătut Georgeta*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

7) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 30 iunie 2023 până la 01 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate Cebanu Pavel*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

8) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 13 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Gobjila Ivan*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

9) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 09 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Gîsca Andrei*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen 9 (nouă) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

10) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 16 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Braşovan Ion*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

11) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul din 17 septembrie 2023 până la 18 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Donici Igor*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

12) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 15 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Zaharov Sergiu*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

13) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 18 septembrie 2023 până la 20 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Balan Eduard*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parţial al pedepselor stabilite, a-i stabili lui ***Neamţu Gheorghe***, pedeapsa definitivă în formă de închisoare pe un termen de ***6 (şase) ani, cu executarea pedepsei conform art. 72 alin. (3) Cod penal în penitenciar de tip semiînchis.***

Conform art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, la pedeapsa stabilită lui ***Neamţu Gheorgh******** prin prezenta sentinţă, se cumulează parţial pedeapsa stabilită

prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 22 martie 2024 de 5 ani închisoare, stabilindu-i pedeapsă definitivă sub formă de 8 (opt) ani închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei lui ***Neamţu Gheorgh******* urmează a fi calculat din data pronunţării sentinţei – 25 octombrie 2024, computând în termenul de executare a pedepsei, partea executată a pedepsei aplicate prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 22 martie 2024, începând cu data de 22.03.2024 până la 25.10.2024, inclusiv.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) cod de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanţa de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susţinute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanţă, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârşească alte infracţiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanţă pentru asigurarea executării sentinţei.

În continuare, instanţa de judecată dispune aplicarea măsurii preventive, arestul preventiv în privinţa lui Neamţu Gheorghe, *până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.*

La aplicarea în privinţa inculpatului a măsurii preventive arestul preventiv instanţa menţionează că, Curtea Europeană a apreciat că, după pronunţarea unei hotărâri de condamnare, privarea de libertate a unei persoane, chiar în timpul judecării propriului apel, este întemeiată pe cazul specificat în art. 5 § 1 lit. a) din Convenţia europeană, neavând drept scop aducerea unei persoane în faţa autorităţii competente, după cum prevede art. 5 § 1 lit. c).

În latura aplicării măsurii preventive în privinţa inculpatului instanţa a luat în considerare că dreptul la libera circulaţie este un drept fundamental şi asigurat tuturor persoanelor. Totodată atât legea naţională, cât şi legislaţia internaţională prevede situaţii când acest drept al persoanei poate fi limitat. Astfel instanţa de judecată ajunge la concluzia că, aflarea în stare de arest a inculpatului este prevăzută de legislaţia în vigoare, este necesară într-o societate democratică pentru asigurarea executării sentinţei, iar ingerinţa în dreptul la liberă circulaţie al inculpatului este proporţională cu circumstanţele cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează şi chestiunea dacă trebuie reparată paguba materială atunci când nu a fost intentată acţiunea civilă.

Conform art. 61 Cod de procedură penală, parte civilă este recunoscută persoana fizică sau juridică în privinţa căreia există suficiente temeiuri de a considera că în urma infracţiunii i-a fost cauzat un prejudiciu material sau moral, care a depus la organul de urmărire penală sau la instanţa de judecată o cerere de chemare în judecată a bănuitului, învinuitului, inculpatului sau a persoanelor care poartă răspundere patrimonială pentru faptele acestuia. Acţiunea civilă se judecă de către instanţă în cadrul procesului penal dacă volumul prejudiciului este incontestabil.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 28 iulie 2023 cu partea vătămată Ranga Nicolai, vol. dos. nr. 1-2244/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 08 august 2023, Ranga Nicolai, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 4800 lei (*f.d. 15, vol. dos. nr. I*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă, de culoare neagră combinată cu violet de model ”Crosser”, în valoare de 4800 lei, de la cet. Ranga Nicolai.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 4800 lei suportată de partea civilă Ranga Nicolai, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Ranga Nicolai a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Ranga Nicolai, a pagubei materiale suportate în sumă de 4800 lei (patru mii opt sute) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 09 iulie 2023 cu partea vătămată SRL ”Clean City”, vol. dos. nr. 1-679/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 11 august 2023, SRL ”Clean City”, a fost recunoscută în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 14985 lei (*f.d. 76, vol. dos. nr. II*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o trotinetă de model Duck cu nr. 0241, de culoare galbenă, în valoare de 14985 lei, de la SRL ”Clean City”.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 14985 lei suportată de partea civilă SRL ”Clean City”, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de SRL ”Clean City” a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile SRL ”Clean City”, a pagubei materiale suportate în sumă de 14985 lei (paisprezece mii nouă sute optzeci şi cinci) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 16 august 2023 cu partea vătămată Adamciuc Iana, vol. dos. nr. 1-679/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 16 august 2023, Adamciuc Iana *****, a fost recunoscută în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 4000 lei (*f.d. 111, vol. dos. nr. II*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o trotinetă de model Tempiş, de culoare verde, în valoare de 4000, de la Adamciuc Iana.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 4000 lei suportată de partea civilă Adamciuc Iana, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Adamciuc Iana a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Adamciuc Iana, a pagubei materiale suportate în sumă de 4000 lei (patru mii) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 14 noiembrie 2023 cu partea vătămată Klymenco Iryna, vol. dos. nr. 1-679/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 18 noiembrie 2023, Klymenco Iryna *****, a fost recunoscută în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 3824 lei (*f.d. 154, vol. dos. nr. II*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă de model sport, de culoare neagră, cu denumirea ”BoXDS”, în valoare de 3824, de la Klymenco Iryna.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 3824 lei suportată de partea civilă Klymenco Iryna, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Klymenco Iryna a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Klymenco Iryna, a pagubei materiale suportate în sumă de 3824 lei (trei mii opt sute douăzeci şi patru) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, episodul din 22 noiembrie 2023 cu partea vătămată Sîrbu Grigori, vol. dos. nr. 1-679/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 29 noiembrie 2023, Sîrbu Grigori *****, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 12000 lei (*f.d. 180, vol. dos. nr. II*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o trotinetă de model Teklio, de culoare neagră, în valoare de 12000, de la Sîrbu Grigori.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 12000 lei suportată de partea civilă Sîrbu Grigori, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Sîrbu Grigori a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Sîrbu Grigori, a pagubei materiale suportate în sumă de 12000 lei (doisprezece mii) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 18 noiembrie 2023 cu partea vătămată Capbătut Georgeta, vol. dos. nr. 1-679/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 19 noiembrie 2023, Capbătut Georgeta *****, a fost recunoscută în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 4500 lei (*f.d. 205, vol. dos. nr. II*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă de model Crosser, de culoare neagră, în valoare de 4500 lei, de la Capbătut Georgeta .

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 4500 lei suportată de partea civilă Capbătut Georgeta , de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Capbătut Georgeta a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Capbătut Georgeta, a pagubei materiale suportate în sumă de 4500 lei (patru mii cinci sute) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 30 iunie 2023 cu partea vătămată Cebanu Pavel, vol. dos. nr. 1-306/2024.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 01 iulie 2023, Cebanu Pavel, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 4000 lei (*f.d. 22, vol. dos. nr. IV*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă cu denumirea ”Bween”, de culoare albastră combinat cu negru, în valoare de 4000 lei, de la Cebanu Pavel.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 4000 lei suportată de partea civilă Cebanu Pavel, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Cebanu Pavel a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Cebanu Pavel, a pagubei materiale suportate în sumă de 4000 lei (patru mii) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 13 noiembrie 2023 cu partea vătămată Gobjila Ivan, vol. dos. nr. 1-306/2024.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 13 noiembrie 2023, Gobjila Ivan, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 3900 lei (*f.d. 45, vol. dos. nr. IV*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă pentru maturi de culoare neagră combinat cu albastru, cu inscripţia ”SHFHSX” în valoare de 3900 lei, de la Gobjila Ivan.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 3900 lei suportată de partea civilă Gobjila Ivan, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Gobjila Ivan a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Gobjila Ivan, a pagubei materiale suportate în sumă de 3900 lei (trei mii nouă sute) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 09 septembrie 2023 cu partea vătămată Gîsca Andrei, vol. dos. nr. 1-2567/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 12 septembrie 2023, Gîsca Andre*****, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 5000 lei (*f.d. 13, vol. dos. nr. V*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă de model ”Altec Goldrush” de culoare sură, în valoare de 5000 lei, de la Gîsca Andrei.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 5000 lei suportată de partea civilă Gîsca Andrei, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Gîsca Andrei a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Gîsca Andrei, a pagubei materiale suportate în sumă de 5000 lei (cinci mii) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 16 septembrie 2023 cu partea vătămată Braşovan Ion *****, vol. dos. nr. 1-2567/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 18 septembrie 2023, Braşovan Ion *****, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 3850 lei (*f.d. 52, vol. dos. nr. V*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă de model ”SHFHSX” de culoare neagră combinat cu albastru, în valoare de 3850 lei, de la Braşovan Ion.

Instanţa stabileşte că acest bun, şi anume o bicicletă de model ”SHFHSX” de culoare neagră combinat cu albastru, a fost restituit părţii civile Braşovan Ion, potrivit recipisei din 18 septembrie 2023 (*f.d. 78, vol. dos. nr. V*).

Astfel, instanţa de judecată nu va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Braşovan Ion, a pagubei materiale suportate în sumă de 3850 lei (trei mii opt sute cincizeci) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamţu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, episodul din 17 septembrie 2023 cu partea vătămată Donici Igor, vol. dos. nr. 1-2567/2023.***

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 18 septembrie 2023, Donici Igor *****, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 4000 lei (*f.d. 98, vol. dos. nr. V*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă de model ”SCOTT”, de culoare neagră combinat cu sur, în valoare de 4000 lei, de la Donici Igor.

Instanţa stabileşte că acest bun, şi anume o bicicletă de model ”SCOTT”, de culoare neagră combinat cu sur, a fost restituit părţii civile Donici Igor, potrivit recipisei din 28 septembrie 2023 (*f.d. 113, vol. dos. nr. V*).

Astfel, instanţa de judecată nu va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Donici Igor, a pagubei materiale suportate în sumă de 4000 lei (patru mii) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamțu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 15 septembrie 2023 cu partea vătămată Zaharov Sergiu, vol. dos. nr. 1-2567/2023.**

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 15 septembrie 2023, Zaharov Sergiu Ivan, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 3500 lei (*f.d. 151, vol. dos. nr. V*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă de model ”Meiloa”, de culoare sură, în valoare de 3500 lei, de la Zaharov Sergiu.

Instanţa stabileşte că acest bun, şi anume o bicicletă de model ”Meiloa”, de culoare sură, a fost restituit părţii civile Zaharov Sergiu, potrivit recipisei din 22 septembrie 2023 (*f.d. 165, vol. dos. nr. V*).

Astfel, instanţa de judecată nu va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Zaharov Sergiu, a pagubei materiale suportate în sumă de 3500 lei (trei mii cinci sute) lei.

Cu referire la infracţiunea incriminată lui Neamțu Gheorgh**, prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal, episodul din 18 septembrie 2023 cu partea vătămată Balan Eduard, vol. dos. nr. 1-2567/2023.**

Instanţa de judecată stabileşte că prin Ordonanţa organului de urmărire penală din 21 septembrie 2023, Balan Eduard *****, a fost recunoscut în calitate de parte civilă în cauza penală dată, ca urmare a cauzării de către inculpat a unui prejudiciu material în sumă de 5400 lei (*f.d. 199, vol. dos. nr. V*).

Potrivit materialelor cauzei a fost sustrasă: o bicicletă de model ”PHOENIX”, de culoare sură, în valoare de 5400 lei, de la Balan Eduard.

Ca urmare celor indicate supra, instanţa consideră oportun ca paguba materială nerestituită în sumă de 5400 lei suportată de partea civilă Balan Eduard, de a fi încasată de la inculpatul Neamţu Gheorghe, ori acesta a recunoscut că a comis o infracţiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, iar paguba materială care a fost suportată de Balan Eduard a avut la bază comportamentul infracţional al inculpatului.

Astfel, instanţa de judecată va dispune încasarea din contul inculpatului Neamţu Gheorghe în contul părţii civile Balan Eduard, a pagubei materiale suportate în sumă de 5400 lei (cinci mii patru sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea cu privire la corpurile delicte.

În baza art. 162 Cod de procedură penală, instanţa de judecată se va expune referitor la corpurile delicte.

Prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală din 18.09.2023, a fost recunoscut în calitate de corp delict o bicicletă de model ”SHFHSX”, de culoare neagră combinat cu albastru (*f.d. 75, vol. dos. nr. V*).

Prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală din 18 septembrie 2023, bicicleta de model ”SHFHSX”, de culoare neagră combinat cu albastru, a fost restituit părţii vătămate Braşovean Ion *(f.d. 77, vol. dos. nr. V).*

Prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală din 28.09.2023, a fost recunoscut în calitate de corp delict o bicicletă de model ”SCOTT”, de culoare neagră combinat cu sur (*f.d. 110, vol. dos. nr. V*).

Prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală din 28 septembrie 2023, bicicleta de model ”SCOTT”, de culoare neagră combinat cu sur, a fost restituit părţii vătămate Donici Igor *(f.d. 112, vol. dos. nr. V).*

Prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală din 22.09.2023, a fost recunoscut în calitate de corp delict o bicicletă de model ”MEILOA”, de culoare roşu combinat cu negru (*f.d. 162, vol. dos. nr. V*).

Prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală din 22 septembrie 2023, bicicleta de model ” MEILOA”, de culoare roşu combinat cu negru, a fost restituit părţii vătămate Zaharov Sergiu *(f.d. 164, vol. dos. nr. V).*

Astfel, în baza art. 162 Cod de procedură penală, instanţa de judecată va dispune ca ***corpurile delicte:*** - bicicleta de model ”SHFHSX”, de culoare neagră combinat cu albastru, ***la intrarea în vigoarea a prezentei sentinţe de lăsat în continuare în posesia proprietarului Braşovean Ion;*** - bicicleta de model ”SCOTT”, de culoare neagră combinat cu sur, ***la intrarea în vigoarea a prezentei sentinţe - de lăsat în continuare în posesia proprietarului Donici Igor;*** - bicicleta de model ” MEILOA”, de culoare roşu combinat cu negru, ***la intrarea în vigoarea a prezentei sentinţe - de lăsat în continuare în posesia proprietarului Zaharov Sergiu.***

Din conţinutul prevederilor art. 157 alin. (1) din Codul de procedură penală denotă că constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sunt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.

Subsecvent, art. 157 alin. (2) din Codul de procedură penală stipulează că documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sunt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Elucidând cele expuse *supra*, se concluzionează că, la materialele cauzei penale mijloacele materiale de probă – DC cu înregistrări foto şi video *(f.d. 23, vol. nr. I);* Plic în care se află un CD de culoare alb, pe care sunt înregistrate 3 secvenţe video din data de

09.09.2023 (*f.d. 19, vol. nr. V*); Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data de 16.09.2023 (*f.d. 58, vol. nr. V*); Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data de 17.09.2023 (*f.d. 133, vol. nr. V*); Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate o secvenţă video din data de 15.09.2023 (*f.d. 160, vol. nr. V*); Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate o secvenţă video din data de 18.09.2023 (*f.d. 205, vol. nr. V*) - ***de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

Pentru aceste motive şi în conformitate cu prevederile art. 80^1 , art. din Codul penal, art. 364^1, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală al RM, instanţa

H o t ă r ă ş t e :

Neamţu Gheorgh***** se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute art. 186 alin. (1) Cod Penal *(11 episoade infracţionale)* şi art.186 alin. (2) lit. c) *(2 episoade infracţionale)* Cod penal şi în baza acestor *Legi* prin aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod penal***, a-i numi pedeapsa după cum urmează:***

1) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 28 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate Ranga Nicolai*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

2) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 09 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate SRL ”Clean City”*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

3) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 16 august 2023, cu implicarea părţii vătămate Adamciuc Iana*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

4) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 14 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Klymenco Iryna*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

5) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul din 22 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Sîrbu*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

6) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 18 noiembrie 2023 până la 19 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Capbătut Georgeta*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

7) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 30 iunie 2023 până la 01 iulie 2023, cu implicarea părţii vătămate Cebanu Pavel*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

8) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 13 noiembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Gobjila Ivan*) a-i stabili pedeapsă cu

închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

9) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 09 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Gîsca Andrei*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen 9 (nouă) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

10) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 16 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Braşovan Ion*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

11) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul din 17 septembrie 2023 până la 18 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Donici Igor*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

12) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 15 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Zaharov Sergiu*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

13) pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 186 alin. (1) Cod penal (*episodul din 18 septembrie 2023 până la 20 septembrie 2023, cu implicarea părţii vătămate Balan Eduard*) a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parţial al pedepselor stabilite, a-i stabili lui ***Neamţu Gheorghe***, pedeapsa definitivă în formă de închisoare pe un termen de ***6 (şase) ani, cu executarea pedepsei conform art. 72 alin. (3) Cod penal în penitenciar de tip semiînchis.***

Conform art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, la pedeapsa stabilită lui ***Neamţu Gheorgh******* prin prezenta sentinţă, se cumulează parţial pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 22 martie 2024 de 5 ani închisoare, ***stabilindu-i pedeapsă definitivă sub formă de 8 (opt) ani închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.***

Termenul executării pedepsei lui ***Neamţu Gheorgh******* urmează a fi calculat din data pronunţării sentinţei – 25 octombrie 2024, computând în termenul de executare a pedepsei, partea executată a pedepsei aplicate prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 22 martie 2024, începând cu 22.03.2024 până la 25.10.2024, inclusiv.

În scopul asigurării executării sentinţei, se aplică în privinţa inculpatului ***Neamţu Gheorghe*** măsura preventivă – arestul preventiv, pînă la intrarea în vigoare a sentinţei.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la *****, IDNP *****, în beneficiul în contul părţii civile Ranga Nicolai *****u, *născut la *****, sumă de 4800 (patru mii opt sute) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la *****, IDNP *****, în beneficiul în contul părţii civile SRL ”Clean City”, *IDNO *****, sumă de 14985 (paisprezece mii nouă sute optzeci şi cinci) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la *****, IDNP *****, în

beneficiul în contul părţii civile Adamciuc Iana *****, *născută la* **********, sumă de 4000 (patru mii) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la* *****, *IDNP* *****, în beneficiul în contul părţii civile Klymenco Iryna *****, *născută la* *****, sumă de 3824 (trei mii opt sute douăzeci şi patru) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la* *****, *IDNP* *****, în beneficiul în contul părţii civile Sîrbu Grigori *****, *născut la* *****, sumă de 12000 (doisprezece mii) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la* *****, *IDNP* *****, în beneficiul în contul părţii civile Capbătut Georgeta *****, *născută la* *****, sumă de 4500 (patru mii cinci sute) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la* *****, *IDNP* *****, în beneficiul în contul părţii civile Cebanu Pave*****, *născut la* *****, sumă de 4000 (patru mii) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la* *****, *IDNP* *****, în beneficiul în contul părţii civile Gobjila Ivan *****, *născut la* *****, sumă de 3900 lei (trei mii nouă sute) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la* *****, *IDNP* *****, în beneficiul în contul părţii civile Gîsca Andre*****, *născut la* *****, sumă de 5000 lei (cinci mii cinci sute) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

A încasa din contul lui Neamţu Gheorgh*****, *născut la* *****, *IDNP* *****, în beneficiul în contul părţii civile Balan Eduard *****, *născut la* *****, sumă de 5400 (cinci mii patru sute) lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracţiune.

Corpurile delicte: - bicicleta de model ”SHFHSX”, de culoare neagră combinat cu albastru, ***la intrarea în vigoarea a prezentei sentinţe de lăsat în continuare în posesia proprietarului Braşovean Ion;*** - bicicleta de model ”SCOTT”, de culoare neagră combinat cu sur, ***la intrarea în vigoarea a prezentei sentinţe de lăsat în continuare în posesia proprietarului Donici Igor;*** - bicicleta de model ” MEILOA”, de culoare roşu combinat cu negru, ***la intrarea în vigoarea a prezentei sentinţe de lăsat în continuare în posesia proprietarului Zaharov Sergiu.***

Mijloacele materiale de probă: DC cu înregistrări foto şi video*;* Plic în care se află un CD de culoare alb, pe care sunt înregistrate 3 secvenţe video din data de 09.09.2023; Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data de 16.09.2023; Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate 2 secvenţe video din data de 17.09.2023; Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate o secvenţă video din data de 15.09.2023; Plic în care se află un „CD”, de culoare alb, pe care sunt înregistrate o secvenţă video din data de 18.09.2023 - ***de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia***.

Sentinţa este cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte şedinţei
judecătorul Lupaşco Lilia

Copia corespunde originalului,
judecător Lupaşco Lilia