Dosarul nr. 4-163/2022

PIGD 4-22075570-15-4-30052022

HOTĂRÂRE
În numele Legii

27 aprilie 2023 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central

Instanța în următoarea componență:

Președintele ședinței, judecător Dumitru Bosîi

Grefier - Elena Tomoianu, Eugeni Budeac, Ștefan Zgîrcibaba

Cu participarea

Agentului constatator, Inspecția Teritorială de muncă Cahul, Răileanu Viorica

Victimei, Crețu Nichita

În lipsa:

Contravenientei Mocanu Tatiana, legal citată,

examinând în ședință publică cauza contravențională intentată în privința lui

Mocanu Tatiana, administratoare SRL „Firma Rapira" din mun. Cahul, str. Ștefan cel Mare,111B, cetățeancă a Republicii Moldova

Învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.349 alin.(1) Cod contravențional

a c o n s t a t a t:

La data de 01 martie 2021 agentul constatator din cadrul Inspecției Teritoriale de muncă Cahul, Răileanu Viorica a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 60 din 26 mai 2022 în privința lui Mocanu Tatiana în baza art. 349 alin. (1) Cod contravențional, expediindu-l după competență spre examinare conform art. 395 Cod contravențional.

Agentul constatator din cadrul Inspecției Teritoriale de muncă Cahul, Răileanu Viorica a comunicat că Inspecția Teritorială de muncă Cahul a inițiat un control inopinat respectând rigorile legii nr.131 privind controlul de Stat asupra activității de întreprinzător și nume art. 19 care reglementează controalele inopinate la unitățile economice, urmare a parvenire a unor plângeri din partea salariaților de atunci dar la moment foștilor salariați care activau la firma „Rapira" SRL cu adresa juridică în mun. Cahul. str. Ștefan cel Mare, 111B. Inspecția Teritorială

de muncă Cahul s-a deplasat la adresa juridică a unității, a fost înaintată delegația de control și lista documentelor pe care urma administrator în cauză să le prezinte pentru a examina obiectiv plângerile salariaților. Salariații invocând în plângere că angajatorul nu le achita salariile pentru munca prestată. Administratorul „Rapira" SRL, Mocanu Tatiana a fost informată de nenumărate ori, pentru a se prezenta la ITM Cahul, pentru a prezenta documentele respective însă aceasta nu s-a prezentat, nu a informat. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție se reține că, administratorul SRL „Firma Rapira", din mun. Cahul, str. Ștefan cel Mare, 111 B, c/f *****, dna. Mocanu Tatiana, *persoană cu funcție de răspundere,* împiedică activitatea legitimă a funcționarului public din cadrul organului de control în exercițiul funcțiunii, manifestată prin neprezentarea documentelor și a altor informații, solicitate în scris.

Astfel, la data de 27.12.2021 și 09.02.2022 în adresa Inspecției teritoriale de muncă Cahul a parvenit plângerile salariaților Firmei „Rapira" SRL, privind încălcarea legislației muncii de către conducerea companiei respective în raport cu aceștea.

La data de a fost emisă delegația de control cu nr.DL-ISM-2022-00116, care a fost înmânată la adresa juridică a întreprinderii Firma „Rapira" SRL, *****, fapt confirmat de ștampila unității.

Totodată, angajatul Firmei „Rapira" SRL, prin scrisoarea cu nr.25 din 21 februarie 2022, a fost înmânată lista documentelor care urmează a fi verificate, fapt confirmat de ștampila unității. La care, prin cererea cu nr.28 din 23 februarie 2022, dna. Mocanu Tatiana administratorul Firmei „Rapira" SRL a informat ITM Cahul, că se află în concediu medical fiind testată pozitiv cu COVID-19, din care motiv nu se poate prezenta la 24 februarie 2022 la ITM Cahul.

Prin urmare, ITM Cahul, la 24 februarie 2022, prin scrisoarea cu nr.26, a comunicat administratorului Firma „Rapira" SRL faptul, că a recepționat cererea cu nr.28 din 23 februarie 2022 și odată cu reluarea activității să informeze în scris ITM Cahul, cu prezentarea documentelor solicitate anterior de către ITM Cahul, prin scrisoarea nr.25 din 21 februarie 2022, precum și a certificatului medical. Scrisoarea menționată a fost trimisă în adresa juridică a Firmei „Rapira" SRL prin intermediul oficiului poștal și pe e-mail. Scrisoarea fiind returnată de către oficiul poștal în adresa ITM Cahul cu mențiunea - refuz Cașuneanu (contabil la Firma „Rapira" SRL).

Mai adaugă că, la data de 07 martie 2022, prin scrisoarea cu nr.35, ITM Cahul comunică repetat administratorului Firmei „Rapira" SRL, că a recepționat cererea cu nr.28 din 23.02.2022 și controlul inopinat urmează a fi efectuat odată reluarea activității dumneaei, prezentând documentele solicitate de ITM Cahul în scrisoarea cu nr.25 din 21 februarie 2022 și a certificatului medical. Confirmare a recepționării scrisorii fiind avizul de recepție.

Relevă că, la 24 martie 2022, Inspecția teritorială de muncă Cahul, prin scrisoarea cu nr.40, solicită repetat de la administratorul Firmei „Rapira" SRL să se prezinte la 08 aprilie 2022 în adresa Inspecției, care se află în mun. Cahul, str. V. Alecsandri, 102, cu documentele necesare examinării plângerilor parvenite, precum și a certificatului de concediu medical a administratorului întreprinderii în cauză. Scrisoarea respectivă a fost remisă prin intermediul oficiului poștal (chitanța de plată nr. 1143981) și pe e-mail.

În conformitate cu prevederile art.46/1 din Codul Contravențional al Republicii Moldova, a fost întocmit planul de remediere a încălcării, care a fost întocmit la 08 aprilie 2022, unde s-a stabilit administratorului Firmei „Rapira” SRL de a se prezenta, cu documentele necesare examinării petițiilor, la data de 26 mai 2022 la sediul ITM Cahul, de la ora 08:00 min. până la ora 15:00 min., care s-a anexat la procesul-verbal cu privire la contravenție nr.44 din 08 aprilie 2022 și este parte integrantă a acestuia. Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.44 din 08 aprilie 2022, cu planul de remediere a fost înmânat la adresa juridică a întreprinderii Firma „Rapira” SRL , *****, fapt confirmat de ștampila unității.

Prin urmare, la 26 mai 2022, administratorul Firmei „Rapira” SRL nu s-a prezentat, cu documentele solicitate în scris, la sediul Inspecției teritoriale de muncă Cahul.

Susține că, acțiunile lui Mocanu Tatiana, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.36535 din 21.08.2021, administratorul Firmei „Rapira” SRL, a comis contravenție, prevăzută de art.349 alin.(l) din Codul Contravențional, împiedicarea activității legitime a funcționarului public, manifestată prin neprezentarea documentelor necesare efectuării controlului inopinat.

Solicită aplicarea amenzii în privința administratorul Firmei „Rapira” SRL, Mocanu Tatiana potrivit art.349 alin.(l) din Codul Contravențional.

Victima Crețu Nichita în ședința de judecată a susținut cele invocate de agentul constatator din cadrul Inspecției Teritoriale de muncă Cahul, Răileanu Viorica. Solicită să-i fie achitat mijloacele financiare pentru care a prestat munca a salariaților.

Făptuitorul Mocanu Tatiana fiind legal citat, la ședința de judecată nu s-a prezentat, și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale.

Astfel, instanța, respectând procedura de citare legală, a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului Mocanu Tatiana.

Aprecierea instanței.

Audiind explicațiile agentul constatator din cadrul Inspecției Teritoriale de muncă Cahul, Răileanu Viorica, Nichita Crețu și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția administratorului SRL „Rapira ”, Mocanu Tatiana cu sediul în *****, este dovedită și în privința acesteia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

Conform art. 8 din Cod contravențional *(1) Persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. (2) Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.*

Potrivit art. 10 Cod contravențional, *contravenția este fapta - acțiunea sau inacțiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la*

valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

Totodată, potrivit art. 425 alin. (1) Cod contravențional, *Probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționarea cauzei.*

În ședința de judecată, vinovăția lui Mocanu Tatiana de comiterea contravențiilor imputate sa confirmat prin probele acumulate în cadrul examinării faptei de către agentul constatator, și anume:

- Procesul verbal cu privire la contravenție nr.60 din 26 mai 2022 emis de Inspectoratul de stat al muncii Cahul. /f.d.4-8/;

- Delegația de control nr..DL-ISM-2022-00116 din 17.02.2022/f.d.9/;

- Plângere/Petiție către Inspecția Teritorială de muncă Cahul, împotriva administrator Mocanu Tatiana „Rapira" SRL de către salariații Bogoev Stepan, Berdilă Ivan, Batin Evghenii și Crețu Nichita. /f.d.10-11/;

- Adresarea ITM Cahul administratorului Firmei „Rapira" SRL nr.25 din 21 februarie 2022; /f.d.12/;

- Cererea dnei. Mocanu Tatiana, administratorul Firmei „Rapira" SRL, adresată Inspecției teritoriale de muncă Cahul, cu nr.28 din 23 februarie 2022. /f.d.14/;

- Adresarea ITM Cahul nr.26 din 24 februarie 2022 administratorului Firmei „Rapira" SRL trimisă prin intermediul oficiului poștal și pe e-mail. /f.d.15/;

- Adresarea repetată a ITM Cahul cu nr.35 din 07 martie 2022. /f.d.19/;

- Adresarea repetată a ITM Cahul cu nr.40 din 24 martie 2022 cu confirmarea trimiterii prin intermediul oficiului poștal Cahul. /f.d.21/;

- Nota de motivare pentru inițierea controlului inopinat. /f.d.26/;

- Aplicarea criteriilor de risc. /f.d.27-28/;

- Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.36535 din 21.08.2021. /f.d.29/;

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.44 din 08.04.22. /f.d.30-31/.

În conformitate cu art. 452 Cod contravențional, *cauza contravențională se judecă în instanța de judecată în ședință publică, oral, nemijlocit și în contradictoriu.*

Potrivit art. 458 Cod contravențional, *judecând cauza contravențională, instanța este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit*

procesul contravenţional; c) existența circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Respectiv, cu privire la starea de fapt fixată de agentul constatator în procesul-verbal de contravenție și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) Cod contravențional, instanța de judecată reține că vinovăția persoanei a fost confirmată și prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, acestea coroborează între ele se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravențiilor imputate făptuitorului administrator SRL „Rapira ”, Mocanu Tatiana cu sediul în *****.

În această ordine de idei, organul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar instanța reține că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică.

Astfel, vinovăția lui Mocanu Tatiana în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional, se confirmă prin materialele prezentate în instanță, care sunt consecvente, coroborează între ele și nu se exclud unele pe altele.

La fel, plângerile salariaților Bogoev Stepan, Berdilă Ivan, Batin Evghenii și Crețu Nichita, coroborează cu probele materiale administrate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată.

În drept, acțiunile administratorului SRL „Rapira ”, Mocanu Tatiana cu sediul în *****, au fost calificate corect și întrunesc elementele constitutive ale contravențiilor prevăzute în art. 349 alin. (1) Cod contravențional, *împiedicarea în orice formă a activităţii legitime a funcţionarului public sau funcţionarului din cadrul organelor de ocrotire a normelor de drept ori organelor de control, în exerciţiul funcţiunii (neadmiterea controlului, neprezentarea documentelor, neexecutarea altor cerinţe legitime.*

Conform art. 9 alin. (1) Cod *contravențional la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.*

Potrivit art. 41 Cod contravențional *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante.*

Astfel, reieşind din materialele prezentate în şedinţa de judecată şi sancţiunile prevăzute de legiuitor, pentru contravenţia prevăzută de art. 349 alin. (1) din Codul contravenţional, ţinând cont de prevederile art. 41 din Codul contravenţional, luând în considerație că vinovăția administratorului SRL „Rapira ”, Mocanu Tatiana cu sediul în *****, în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră că contravenienta se poate corija, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2 din Codul contravenţional, poate fi atins și prin aplicarea sancțiunii sub formă de amendă minimă de 90 unităţi convenţionale ce constituie suma de de 4 500 lei /patru mii cinci sute/ lei, fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate.

Se explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Totodată, se reține că, careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. art. 458, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat administratorul SRL „Rapira ”, Mocanu Tatiana cu sediul în *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional și în baza acestui articol se sancționează cu amendă în mărime de 90 /nouăzeci/ unități convenționale, echivalentul sumei de 4 500 /patru mii cinci sute/ lei, fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

Se explică contravenientului SRL „Rapira ”, administratorul Mocanu Tatiana cu sediul în *****, că în conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,

Judecător **Dumitru Bosîi**