REPUBLICA MOLDOVA
Mun. *****
Judecătoria *****

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ

(dispozitiv)

26 noiembrie 2024

În cauza civilă nr.2-569/2023 *(nr. electronic -2-23025114-51-2-17022023-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 17 februarie 2023, care privește pe

Societatea cu Răspundere Limitată „ DEBIT COLLECT GROUP” (reclamant)

împotriva

Cristina MUNTEANU (pârât),

- *privind încasarea datoriei contractuale și compensarea cheltuielilor judiciare;*

JUDECĂTORIA *****, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:
Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 28 februarie 2023, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul Cristina MUNTEANU, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a analizat* argumentele reclamantului pentru admiterea cererii și *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 3 și art. 10 alin. (1 – 3) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din ***** iulie 2013, în vigoare la momentul încheierii contractului de împrumut;
  - în sensul art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), alin. (5), art. 9***** alin. (1), art. 1763 alin. (1), (3), (4), art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. *****1 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276[4] din Codul de procedură civilă,

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției ***este insuficient raportat*** la volumul excesiv de muncă (cereri repartizate în (a) *anii 2019 (dec.) - 2022 – **3 052;*** (b) în *2023* – 1146 și examinate – 903; (c) în anul 2024 - 687) problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din ***** februarie 2021 (p.2 din nota inform.); *inclusiv*
- *restanța de 8***** cauze* (1 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediul medical și parental în acest timp;
- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor demersuri;
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CEDO* – Nideröst-Huber vs Elveția, 18 februarie 1997, parag. 30; Özgür Keskin vs Turcia, 17 octombrie 2017, parag. 33);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la martie 2024; *în urma căreia*
- pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,

judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Societatea cu Răspundere Limitată ,, DEBIT COLLECT GROUP"** (INDO:*****,cu sediul în mun. *****, str. *****, nr.*****, ap.*****) *împotriva pârâtului* **Cristina MUNTEANU** (a. n. *****, INDP: *****, domiciliată în raionul *****, sat. *****).

2. *Hotărăște că pârâtul* Cristina MUNTEANU este obligat să plătească *reclamantului*, Societatea cu Răspundere Limitată ,, DEBIT COLLECT GROUP" suma bănească în mărime de **17 000,00 (șaptesprezece mii) de lei** în urma nerespectării obligațiilor prevăzute în contractul de împrumut din 08 septembrie 2021, având următoarele componente:

   - *(i) datoria la împrumut- 8 500,00 lei; (ii) penalitatea – 8 500,00 lei (în măsură în care contractul de împrumut a fost încheiat între 2 persoane fizice, iar pârâtul nu a solicitat anularea clauzei penale sau reducerea mărimii acesteia);*

3. *Hotărăște că pârâtul* Cristina MUNTEANU este obligat să plătească *reclamantului*, Societatea cu Răspundere Limitată ,, DEBIT COLLECT GROUP", suma bănească în mărime **510,00 (cinci sute zece) de lei,** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel ***** în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei *****.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/", în termen de 3 zile calendaristice în baza art. 194 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN

Judecător

Președintele ședinței: CONSTANTIN CHILIAN