HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
în NUMELE LEGII
(dispozitiv)

16 noiembrie 2026

În cauza civilă nr. 2-1819/2026 *(nr. electronic – 2 – 26101982 – 51 – 2 - 10082026),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 10 august 2026 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Ana PLĂCINTĂ (reclamant)

împotriva

Rustam PLĂCINTĂ (pârât)

- *privind modificarea mărimii pensiei de întreținere pentru copilul minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI *compusă din:*
Constantin CHILIAN, *președinte de ședință, judecător specializat în materie civilă*,
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință ori dovezi în termenul stabilit de judecător, totuși a recunoscut, pe cale orală, pretențiile reclamantei;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 16 noiembrie 2026, cu participarea:
  - Reclamantul Ana PLĂCINTĂ; •
  - Pârâtul Rustam PLĂCINTĂ;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a reținut că (a) reclamanta a solicitat admiterea integrală a pretențiilor, (b) pârâtul a recunoscut pretențiile formulate de reclamant; (c) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 75, art. 110 din Codul familiei (modificarea mărimii pensiei sau scutirea de la plata acesteia);
  - art. 98 alin. (2) din Codul familiei; art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;

- *s-a retras* pentru deliberare în cadrul aceleiași ședințe *și*

pronunță dispozitivul hotărârii adoptate la aceeași dată:

H O T Ă R Ă Ș T E

1. *Admite* cererea formulată de pârâtul Rustam PLĂCINTĂ, prin care a fost de acord cu modificarea și plata unei noi pensii de întreținere.
2. *Admite integral* acțiunea civilă introdusă de ***reclamantul*** **Ana PLĂCINTĂ** ***** împotriva ***pârâtului*** **Rustam PLĂCINTĂ** *****
3. *Hotărăște să modifice* mărimea pensiei de întreținere plătită de pârât stabilită prin hotărârea Judecătoriei UNGHENI nr. 2 – 335/2014 din 14 februarie 2014, *în sensul* schimbării modalității de plată.
4. *Încetează* efectele titlului executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei UNGHENI de mai sus.
5. *Hotărăște că pârâtul* Rustam PLĂCINTĂ este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere în folosul copilului minor, *****, prin intermediul *reclamantei* Ana PLĂCINTĂ, care se încasează în mărime de 1/4 cotă - parte din salariul și alte venituri ale pârâtului care pot fi urmărite conform Codului de executare, începând cu 10 august 2026 până la atingerea majoratului acestuia.
6. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
7. *Constată că* pârâtul nu poate fi obligat să plătească taxa de stat în folosul bugetului de stat, *deoarece* reclamantul a intentat acțiunea fără a înainta în prealabil pretenții pârâtului, iar ultimul a recunoscut imediat acțiunea, ceea ce-l scutește de compensarea acestor cheltuieli în baza *art. 97 alin. (3) raportat la art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă*.
8. Pârâtul Rustam PLĂCINTĂ *este obligat* să plătească pensia de întreținere pentru copil, conform prezentei hotărâri, în termen de 10 zile de la pronunțarea acesteia. După expirarea acestui termen, reclamantul poate solicita executarea silită a hotărârii conform Codului de executare.
9. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____