Dosarul nr.2-1687/2025
2-25180344-15-2-29122025-1

Î N C H E I E R E

11 martie 2026 *****

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președinte de ședință, judecător Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză
Cu participarea:
Reclamantei Elena Daud, d.n. *****, IDNP *****;
Pârâtului Vladimir Daud, d.n. *****, IDNP *****;

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Daud Elena împotriva lui Daud Vladimir cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor,

a c o n s t a t a t:

Pe rolul Judecătoriei Cahul, sediul Central, în curs de examinare, se află cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Daud Elena împotriva lui Daud Vladimir cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor.

Prin cererea depusă la data de 23 februarie 2026, reclamanta Daud Elena a renunțat parțial la acțiune, și anume în partea cerinței privind stabilirea domiciliului copilului minor, susținând totodată cererea respectivă în ședința de judecată.

Pârâtul Daud Vladimir, în ședința de judecată nu a obiectat în privința cererii formulate de Daud Elena privind renunțare la acțiune.

Audiind participanții la proces, examinând cererea de renunțare la acțiune, depusă de Daud Elena, materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a o admite şi de a înceta procesul în această parte, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.265 lit.c) Cod de procedură civilă*, instanţa de judecată dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.*

Prevederile art.266 alin.(2) Cod de procedură civilă stipulează că, *pronunţând încheierea de încetare a procesului, instanţa judecătorească menţionează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.*

Instanța constată că Lupașcu Sofia și-a exprimat voința de a renunța la acțiunea privind încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori și privind încasarea întreținerii materiale pentru soție inaptă de muncă, fapt confirmat prin cererea depusă, iar pârâtul nu a solicitat examinarea fondului cauzei în privința acestei cerințe.

Astfel, din considerentele menționate şi având în vedere faptul că în conformitate cu art.60 alin.(5) Cod de procedură civilă, *renunţarea reclamantului la acţiune nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului,* instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțarea la acțiune și de a înceta, procesul civil intentat la acțiunea depusă de Daud Elena împotriva lui Daud Vladimir, în partea ce ține de pretenția privind stabilirea domiciliului copilului minor,

În conformitate cu prevederile art.265 lit.c), art.266, art.269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

d i s p u n e:

Se admite cererea formulată de Daud Elena privind renunțarea parțială la acțiune în partea cerinței privind stabilirea domiciliului copilului minor.

Se încetează procesul civil intentat la cererea depusă de Daud Elena privind stabilirea domiciliului copilului minor.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată de către reclamantul care a renunțat la acțiune, împotriva aceluiași pârât cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud timp de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător **Alexei Rusacov**