Dosarul nr. 2c-2014/21 (2-21104951-12-2c-14072021)

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E G I I

21 decembrie 2023 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Mardari

Grefier Daniela Niculiță-Cebanu, Daniela Cucerenco, Gabriela Popa

cu participarea reprezentantului reclamantei BC ”Moldindconbank” SA Andrei Mămăligă, reprezentantului pârâtei SA „Asito Direct” avocat Roman Vladimir, în lipsa intervenienților accesorii Serghei Maxim, Ion Chitoroagă, Vera Chitoroagă care au fost citați legal

examinând în ședință de judecată publică, în sediul instanței cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC ”Moldindconbank” SA către SA „Asito Direct” privind repararea prejudiciului cauzat prin constatarea nulității actului juridic

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces

1. La 09.07.2021 BC ”Moldindconbank” SA a depus cerere de chemare în judecată către SA „Asito Direct” privind repararea prejudiciului cauzat prin constatarea nulității actului juridic.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a indicat că, la 23.01.2014 a încheiat cu CIA „Asito” S.A. contractul facultativ de asigurare a riscurilor financiare cu nr. 001 566 pentru asigurarea riscului legat de pierderea de către Bancă a mijloacelor bănești proprii în rezultatul efectuării plății de către Bancă, conform garanțiilor bancare emise de către asigurat (BC ’’Moldindconbank” SA la cererea ordonatorului SRL ”Extra Expres” în favoarea beneficiarilor garanțiilor bancare în baza contractelor nr.3(2014)-gar și nr.4(2014)-gar din 23.01.2014, conform cărora aiguratul BC ”Moldindconbank” SA a emis ordonatorului SRL ”Extra-Expres” 2 garanții bancare în sumă de 600 000 lei și 500 000 lei.
3. La aceeași dată a fost semnat și contractul de asigurare facultativă cu nr.001 567 ce are ca obiect interesele patrimoniale ale Băncii legate de pierderile financiare suportate în rezultatul nerambursării totale sau parțiale de către SRL ”Extra Expres” a creditului în mărime de 1 440 000 lei acordat acesteia în baza contractului nr. 2(2014) din 23.01.2014.
4. Potrivit art. 1246 alin. (1) Cod Civil, garanția bancară este un angajament scris, asumat de o bancă sau de o altă instituție financiară (garant), la cererea unei alte persoane (ordonator), de a plăti creditorului ordonatorului (beneficiarului) o sumă de bani în baza cererii scrise a beneficiarului.
5. La 11.04.2014 SRL „Business Market”(beneficiarul garanției bancare nr.048 emise de BC ”Moldindconbank” SA) s-a adresat către Bancă cu cerere de plată solicitând achitarea sumei de 349 401,02 lei ca urmare a survenirii cazului garantat și anume neefectuarea de către SRL ”Extra-Expres” a plăților în favoarea SRL ”Business Market” pentru marfa livrată de ultimul în baza contractului de livrare a mărfurilor semnate între părți.

6. La 15.05.2014 SRL „Acvilin-Grup” a depus cerere de plată în adresa BC ”Moldindconbank” SA din partea SRL ”Acvilin-Grup”, beneficiar al garanției bancare nr.049, privind achitarea sumei de 572 668, 50 lei ca urmare a survenirii cazului garantat și anume neefectuarea de către SRL ”Extra-Expres” a plăților în favoarea SRL ”Acvilin-Grup” pentru marfa livrată de ultimul în baza contractului semnat între părți, iar ca urmare BC ”Moldindconbank” SA a efectuat plata în favoarea SRL „Business Market” în mărime de 297 357,72 lei, iar la 29.05.2014 în favoarea SRL ”Acvilin-Grup” în sumă de 572 668,50 lei.
7. Menționează reclamantul prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12.06.2014 s-a constatat incapacitatea de plată a SRL”Extra Expres” și s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate cu trecerea la faliment simplificat a întreprinderii, iar prin hotărîrea Judecătoriei Hîncești din 30.05.2019 s-a dispus încetarea procesului de insolvabilitate și radierea SRL ’’Extra Expres” din Registrul de stat al persoanelor juridice.
8. La 25.02.2016, BC „Moldindconbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva CIA „Asito” SA (începând cu data de 19.10.2018 CIA ”Asito” S.A. și-a modificat denumirea în SA ”Asito Direct”) cu privire la încasarea despăgubirilor de asigurare în sumă de 2 332 515 lei ce rezultă din contractele facultative de asigurare a riscurilor financiare nr.001 566 și nr.001 567 din 23.01.2014, a penalităților de întârziere în sumă de 1 242 793 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 50 000 lei.
9. Ulterior, la 20.02.2017 CIA ”Asito” SA (în prezent SA ”Asito Direct”), a înaintat acțiune reconvențională, împotriva BC ”Moldindconbank” SA, SRL „Extra-Expres” și Serghei Maxim, solicitând constatarea nulității contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001566 din 23.01.2014, încheiat între CIA ”Asito” SA și BC „Moldindconbank” SA, precum și a poliței de asigurare aferente, constatare anulității contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567 din 23.01.2014, încheiat între CIA ”Asito” SA și BC „Moldindconbank” SA, precum și a poliței de asigurare aferente, cu încasarea cheltuielilor de judecată.
10. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 02.08.2018 a a fost admisă acțiunea inițială BC „Moldindconbank” SA și s-a încasat din contul CIA ”Asito” SA în beneficiul BC „Moldindconbank” SA despăgubirea de asigurare în sumă de 2 329 926,45 de lei, penalitatea de întârziere pe perioada de 180 zile, în sumă de 41 985, 27 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 50 000 lei. Acțiunea reconvențională înaintată CIA ”Asito” SA a fost respinsă ca neîntemeiată, iar prin decizia din 26.05.2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SA ”Asito Direct”.
11. Prin Decizia definitivă și irevocabilă a Curții Supreme de Justiție din 19.05.2021 s-a admis recursul SA ”Asito Direct”, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 02.08.2018 și a Curții de Apel Chișinău din 26.05.2020 și s-a adoptat o decizie nouă prin care acțiunea reconvențională depusă de SA ”Asito Direct” cu privire la declararea nulă a contractelor de asigurare facultativă a riscurilor financiare a fost admisă.
12. Indică reclamantul că, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19.05.2021 s-a constatat nulitatea contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001 566 din 23.01.2014, încheiat între CIA ”Asito” SA și BC ”Moldindconbank” SA și a poliței de asigurare facultativă de riscuri financiare la contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001 566 din 23.01.2014, nulitatea contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567 din 23.01.2014, încheiat între CIA ”Asito” SA și BC

”Moldindconbank” SA și a poliței de asigurare facultativă de riscuri financiare la contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567din 23.01.2014.

13. Subliniază BC ”Moldindconbank” SA că, contractele de asigurare a riscurilor financiare nr.001 566 și nr.001 567 sunt contracte tipizate, forma și conținutul cărora a fost elaborat exclusiv de către CIA ”Asito” SA, iar Banca în calitatea sa de client, prealabil semnării a comunicat asigurătorului riscurile pe care are necesitatea să le asigure, iar după întocmirea unilaterală de pîrîtă a contractelor nr.001 566 și nr.001 567 Banca doar a semnat contractele care au fost puse la dispoziție de asigurător, neavînd posibilitate de a modifica influența și/sau negocia conținutul acestora, iar la momentul semnării contractelor de asigurare nr.001 566 și nr.001 567, CIA ”Asito” SA era una din cele mai vechi și mari companii de asigurări din RM care practica activitatea de asigurare cu titlu de profesionist de o perioadă îndelungată, insuflînd încredere și devotament în raport cu obligațiile sale.
14. La semnarea contractelor nr.001 566 și nr.001 567 din 23.01.2014, anulate de instanța de judecată din motive neimputabile Băncii, reclamanta în calitate de client asigurat și-a onorat cu bună credință și loialitate obligațiile asumate prin contractele de asigurare, achitînd primele de asigurare cuvenite, iar la survenirea cazului asigurat a prezentat toată informația necesară solicitată de asigurător și a solicitat achitarea despăgubirilor de asigurare pentru riscurile asigurate.
15. Însă, CIA ”Asito” SA pentru a se absolvi de obligațiile sale de achitare a despăgubirilor de asigurare conform contractelor de asigurare nr.001 566 și nr.001 567 din 23.01.2014 a invocat nulitatea contractelor motivând prin propria culpă, iar ultimul nu a deținut licența necesară pentru a semna aceste contracte de asigurare și că nu trebuit să subscrie riscurile de asigurare de la o clasă de asigurări la alta.
16. Conchide BC ”Moldindconbank” SA că la moment nu mai are nici-o posibilitate legală de a-și recupera sumele asigurate prin contractele de asigurare facultativă a riscurilor financiare nr.001 566 și nr.001 567 din 23.01.2014 declarate nule de instanță din culpa pârâtei CIA ”Asito” SA, deoarece SRL „Extra- Expres” în favoarea căreia Banca a achitat garanțiile bancare și a acordat creditul în sumă de 1 440 000 lei a fost lichidată prin hotărârea irevocabilă a instanței de insolvabilitate din 30.05.2019 și s-a dispus radierea SRL ’’Extra Expres” din Registrul de stat al persoanelor juridice, iar creanțele Băncii au rămas neachitate până în prezent.
17. Precizează partea reclamantă că nu există alte garanții și/sau surse din contul cărora Banca ar putea recupereze sumele asigurate prin contractele de asigurare declarate nule de instanță din culpa piritei SA ”Asito Direct”, astfel că contractele de asigurare nr.001 566 și nr.001 567 din 23.01.2014 practic reprezentau sursa unică din contul cărora Banca putea să-și recupereze pierderile financiare în rezultatul efectuării plăților de către conform garanțiilor bancare emise de către acesta la solicitarea ordonatorului SRL ”Extra-Expres” beneficiarilor garanțiilor bancare în temeiul contractelor nr. 3(2014)-gar și 4(2014)-gar din 23 ianuarie 2014, precum și nerambursării totale sau parțiale de către SRL ”Extra-Expres” a creditului bancar în sumă de 1 440 000 de lei, acordat în baza contractului nr. 2(2014) din 23.01.2014.
18. În consecință, CIA ”Asito” SA a cauzat BC ”Moldindconbank” SA un prejudiciu material în mărime totală de 2 450 053,58 lei ce se constituie din suma garanțiilor bancare achitate de Bancă și creditul efectiv acordat care sunt imposibil de recuperat,

precum și cheltuielile aferente, care anterior au fost asigurate prin contractele de asigurare facultativă declarate nule de instanța de judecată.

19. Prin urmare, prin prisma normelor legale sus-indicate CIA ”Asito” SA are obligația legală de a compensa integral Băncii suma prejudiciului material survenit urmare a acțiunilor ilicite comise, stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă.
20. În scopul soluționării amiabile și extrajudiciare a litigiului cu privire la achitarea despăgubirii pentru prejudiciul material, la 01.06.2021 BC ”Moldindconbank” SA a expediat în adresa CIA ”Asito” SA o notificare prin care a solicitat achitarea despăgubirii pentru prejudiciul material cauzat în valoare de 2 450 053,58 lei, însă prin scrisoarea fără dată și fără număr (recepționată de Bancă la 10.06.2021) CIA ”Asito” SA a refuzat să satisfacă benevol pretențiile Băncii, fapt ce a determinat adresarea în instanță cu prezenta acțiune.
21. Solicită BC ”Moldindconbank” SA încasarea din contul CIA ”Asito” SA a prejudiciului material cauzat în sumă de 2 450 053 lei și a taxei de stat în sumă de 50 000 lei.
22. Prin încheierea protocolară din 12.04.2022 s-a dispus atragerea în calitate de intervenient accesoriu Serghei Maxim, fost administrator al CIA ”Asito” SA. (f.d. 137)
23. Prin încheierea protocolară din 27.02.2023 s-a dispus atragerea în calitate de intervenient accesoriu Ion Chitoroagă, Vera Chitoroagă. (f.d. 171-172)
24. În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului BC ”Moldindconbank” SA, Andrei Mămăligă, a susținut cererea de chemare în judecată, solicitând să fie admisă acțiunea.
25. În şedinţa de judecată reprezentantul pârâtului SA „Asito Direct”, avocatul Roman Vladimir a susținut obiecțiile menționate în referință (f.d. 107-109), solicitând să fie respinsă acțiunea ca neîntemeiată.
26. În ședința de judecată intervenientul accesoriu Serghei Maxim nu s-a prezentat, fiind citat legal, însă prin referința depusă la 29.06.2022 a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată, totodată a solicitat examinarea cauzei în lipsă. (f.d. 139-139 verso)
27. În ședința de judecată intervenienții accesorii Ion Chitoroagă, Vera Chitoroagă nu s-au prezentat, fiind citați legal.

Aprecierea instanței de judecată

28. Audiind reprezentantul reclamantului, reprezentantul pârâtului, cercetând şi analizînd materialele dosarului civil, instanţa de judecată conchide de a admite parțial acțiunea, din următoarele considerente.
29. Din înscrisurile administrate la dosarul civil rezultă că la 23 ianuarie 2014 ”Moldindconbank” SA și SA „Asito” au încheiat contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001566 (f.d. 14-17), fiind emisă și polița de asigurare facultativă de riscuri financiare (f.d.13)
30. Conform pct 2.1 al contractului drept obiect al asigurării servesc interesele patrimoniale ale asiguratului, legate de pierderea de către acesta, a mijloacelor băneşti proprii, în rezultatul efectuării plăţii de către asigurat, conform garanţiilor bancare - în continuare garanţii, emise de către asigurat la solicitarea Ordonatorului ("EXTRA-EXPRES” SRL, cu adresa juridică: MD-3401, str. Grădinilor 5, or. Hîncești, r-1 Hîncești, Republica Moldova, IDNO - cod fiscal 1009605004621, în persoana Administratorului dlui Ion Chitoraga, care activează în baza statutului) - în continuare ordonator, beneficiarilor garanţiilor bancare în baza contractelor nr. 3(2014)-gar şi 4(2014)-gar din 23.01.2014,

conform cărora asiguratul a emis ordonatorului 2 garanţii bancare în sume de 600 000 (şase sute mii) lei şi 500 000 (cinci sute mii) lei, încheiate între asigurat şi ordonator, scadente la 22/01/2016.

31. De asemenea în aceeași dată de 23 ianuarie 2014 au fost încheiate contractele de credit bancar între „EXTRA EXPRES" SRL și "Moldindconbank" SA nr. 3(2014)-gar și nr. 4(2014)-gar (f.d.19-26) și fiind emise garanțiile bancare către „Business Market" SRL (f.d. 11) și „Acvilin Grup" SRL (f.d. 12).
32. La 23 ianuarie 2014 SA "Moldindconbank" și SA „Asito" au încheiat contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567 (f.d. 32-35), fiind emisă și polița de asigurare facultativă de riscuri financiare (f.d.31). Drept obiect al asigurării servesc interesele patrimoniale ale Asiguratului, legate de pierderile financiare suportate în rezultatul nerambursării totale sau parţiale de către „Extra-Expres" S.R.L. cu adresa juridică: MD-3401, str. Grădinilor 5, or.Hînceşti, r-l.Hînceşti, Republica Moldova, IDNO-cod fiscal: 1009605004621 în persoana Administratorului dlui Ion CHITOROGA, (în continuare - Debitor), a creditului în sumă de 1 440-000 (un milion patru sute patruzeci mii) MDL (în continuare - Contract de credit) acordat în baza contractului nr.2(2014) din 23/01/2014 cu scadenţa finală - 28/12/2015.
33. De asemenea conform contractului de preluare a datoriei nr. 2(2014) din 23.01.2014 (f.d. 37-42) Debitorul Anterior transmite Debitorului cu acordul Băncii, iar Debitorul preia datoria Debitorului Anterior faţă de Bancă, apărută conform contractului de credit nr. 2961(2012) din 28.12.2012, în sumă de 2.600.000,0 (două milioane şase sute mii) lei, sold 1.440.000,0 (Un milion patru sute patruzeci mii)MDL, cu scadenţa la 28.12.2015.
34. La 11.04.2014 SRL „Business Market" depune o cerere de plată către BC "Moldindconbank" SA (f.d. 27), respectiv la 30.04.2014 suma de 297357,72 lei este transferată la contul SRL „Business Market" (f.d. 28).
35. La 15.05.2014 SRL „Acvilin-Grup" depune o cerere de plată către BC "Moldindconbank" SA (f.d. 29), respectiv la 29.05.2014 suma de 572668,50 lei este transferată la contul SRL „Acvilin-Grup" (f.d. 30).
36. Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 19 mai 2021 s-a decis „Se constată nulitatea contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001566 din 23 ianuarie 2014, încheiat între CIA „Asito" Societate pe Acţiuni și Banca Comercială „Moldindconbank" Societate pe Acţiuni şi a poliţei de asigurare facultativă de riscuri financiare la contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001566 din 23 ianuarie 2014. Se constată nulitatea contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567 din 23 ianuarie 2014, încheiat între CIA „Asito" Societate pe Acţiuni și Banca Comercială „Moldindconbank" Societate pe Acţiuni şi a poliţei de asigurare facultativă 14 de riscuri financiare la contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567 din 23 ianuarie 2014." (f.d. 43-56).
37. Conform normei art. 219 Cod Civil (red. 2002) (1) Actul juridic nul încetează cu efect retroactiv din momentul încheierii. Dacă din conţinutul său rezultă că poate înceta numai pentru viitor, actul juridic nu va produce efecte pentru viitor. (2) Fiecare parte trebuie să restituie tot ceea ce a primit în baza actului juridic nul, iar în cazul imposibilităţii de restituire, este obligată să plătească contravaloarea prestaţiei. (3) Partea şi terţii de bună-credinţă au dreptul la repararea prejudiciului cauzat prin actul juridic nul.
38. În acest aspect norma legală citată oferă o prerogativă de reparare a prejudiciului cauzat, însă legiuitorul nu reflectă întinderea prejudiciului reparabil, precum și componentele

acestui prejudiciu.

39. Instanța de judecată ajunge la concluzia că drept urmare a declarării nulității actelor juridice, s-a născut și dreptul BC ”Moldindconbank” SA ca parte a contractului de a cere repararea prejudiciului.
40. Instanța de judecată urmează a respinge argumentele societății pârâte SA „Asito Direct” precum că BC ”Moldindconbank” SA ar beneficia de dreptul doar la returnarea prețului poliței de asigurare.
41. Pentru a decide astfel, instanța de judecată va releva faptul că returnarea prețului poliței de asigurare reprezintă realizarea faptului repunerii părților la poziția inițială.
42. Iar în partea reparării prejudiciului, instanța de judecată va determina ca fiind reparabil prejudiciul pur cauzat, adică revendicarea sumelor de bani ce efectiv au ieșit din patrimoniul societății.
43. Instanța va aprecia ca fiind imposibilă încasarea sumelor în mărime de 2450053 lei, care reprezintă conform celor declarate de BC ”Moldindconbank” SA valoarea totală a creanțelor acoperite de polițele de asigurare facultativă, din care au fost reduse sumele efectiv recuperate în cadrul procesului de insolvabilitate al SA „Extra Express”.
44. Or în acest caz va avea loc o revigorare de fapt al actelor juridice declarate nule, circumstanță ce va lăsa fără efecte hotărârea judecătorească dată în folosul SA „Asito Direct”.
45. Cu toate acestea SA „Asito Direct” nu se poate apăra în mod absolut de efectele nefaste ale hotărârii judecătorești, în partea reparării prejudiciului. Or, instanța de judecată va reflecta asupra faptului că actele juridice au fost declarate nule la solicitarea însăși a SA „Asito Direct” care a depus o acțiune reconvențională, ceea ce duce la concluzia fermă asupra faptului că aceasta cunoștea însăși despre eventualele temeiuri de nulitate, dar care au fost invocate doar la etapa în care s-a solicitat executarea obligațiilor conform contractelor de asigurare facultativă.
46. Cu titlu de prejudiciu efectiv instanța de judecată va lua în calcul sumele achitate de BC ”Moldindconbank” SA ca urmare a cererilor de plată depuse de SRL „Business Market” și SRL „Acvilin-Grup” fapt confirmat prin ordinele de plată din 30.04.2014 suma de 297357,72 lei și 29.05.2014 suma de 572668,50 lei, iar în total suma de 870026,22 lei.
47. Instanța de judecată atrage atenția asupra faptului că suma de 870026,22 lei reprezintă prejudiciul efectiv cauzat ca urmare a constatării nulității contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001566 din 23 ianuarie 2014, încheiat între CIA „Asito” Societate pe Acţiuni și Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acţiuni şi a poliţei de asigurare facultativă de riscuri financiare la contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001566 din 23 ianuarie 2014.
48. În partea ce ține de constatarea nulității contractului de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567 din 23 ianuarie 2014, încheiat între CIA „Asito” Societate pe Acţiuni și Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acţiuni şi a poliţei de asigurare facultativă 14 de riscuri financiare la contractul de asigurare facultativă de riscuri financiare nr. 001567 din 23 ianuarie 2014 nu au fost determinate careva plăți efectiv făcute conform contractului de preluare a datoriei nr. 2(2014) din 23.01.2014, care era asigurat prin contractul de asigurare nul.
49. În conformitate cu art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

50. În conformitate cu art. 94 alin.(1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
51. Respectiv instanța de judecată va dispune încasarea sumei taxei de stat proporțional părții admise din acțiune în mărime de 26100,78 lei.
52. În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de Procedură Civilă

H O T Ă R Ă Ş T E:

A admite parțial acţiunea la cererea de chemare în judecată depusă de BC ”Moldindconbank” SA către SA „Asito Direct” privind repararea prejudiciului cauzat prin actul juridic nul.

A încasa din contul pârâtei SA „Asito Direct” IDNO 1002600007123 cu sediul în mun. Chișinău str. Burebista 108 în beneficiul BC ”Moldindconbank” SA IDNO 1002600028096 cu sediul în mun. Chișinău str. Armenească 38 prejudiciul cauzat prin constatarea nulității actului juridic în mărime de 870026 (opt sute șaptezeci mii douăzeci și șase) lei 22 bani și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 26100 (douăzeci și șase mii una sută) lei 78 bani.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Președintele ședinței
Judecătorul **Alexandru Mardari**