Dosarul nr.2r-333/2025 judecătoria Drochia, sediul Central, judecător L. Grădinari

# D e c i z i e

15 decembrie 2025 mun.Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord

În componenţă:
Preşedintele completului, judecător Stanislav Grosu
Judecători Alina Ţihonschi, Mariana Sajin

examinând recursul declarat de OCN „Easy Credit" SRL, împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediu Central din 13 august 2025, prin care s-a încetat procesul civil la cererea înaintată de OCN „Easy Credit" SRL către Rotari Marin privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată,-

**c o n s t a t ă :**

**Poziţia instanţei:**

1. La 19 iunie 2025, OCN „Easy Credit" SRL a depus cerere de chemare în judecată către Rotari Marin, privind încasarea datoriei în mărime de 8.746,47 lei şi compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 399,82 lei.
2. Prin încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 13 august 2025 în temeiul art.265 lit.f) Cod de procedură civilă, s-a încetat procesul civil la cererea înaintată de OCN „Easy Credit" SRL către Rotari Marin privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată.

**Solicitarea recurentei:**

3. La 14 august 2025, OCN „Easy Credit" SRL, a depus recurs motivat împotriva încheierii judecătoriei Ungheni din 13 august 2025, cu solicitarea să fie admis recursul şi casată integral încheierea instanţei de fond, cu restituirea cauzei la rejudecare.

**Argumentele părţilor:**

4. În motivarea recursului, recurenta apreciază ca fiind ilegală şi neîntemeiată, având în vedere următoarele considerente:
5. Conform art.260 alin.(1) lit.a) Cod de procedură, instanţa de judecată este obligată să suspende procesul în cazul decesului sau reorganizării părţii sau intervenientului principal, atunci când raportul juridic litigios admite succesiunea în drepturi.
6. Astfel, în cazul decesului unei părţi în proces, instanţa este obligată, din oficiu, să suspende procesul civil. În speţă, având în vedere că s-a constatat decesul părţii, iar raportul juridic dedus judecăţii permite succesiunea în drepturi, consideră că s-au îndeplinit condiţiile prevăzute la art.260 alin.(1) lit.a) Cod procedură civilă privind suspendarea procesului.
7. În plus, menţionează că în rezultatul verificări IDNP-ului debitorului pe portalul serviciilor electronice al Agenţiei Serviciilor Publice, rezultă că persoana respectivă este în viaţă. Astfel, simpla menţiune „decedat" pe avizul de recepţie nu constituie un temei legal

suficient pentru încetarea procesului, mai ales în lipsa unei verificări corecte din partea instanţei de judecată.

**Termenul de declarare a recursului:**

8. În conformitate cu prevederile art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

9. Colegiul civil reţine, că din lucrările dosarului, recurenta a luat cunoştinţă cu încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 13 august 2025 în aceeaşi zi.

10. Astfel, instanţa conchide, că recursul declarat de OCN „Easy Credit" SRL la 14 august 2025, este depus în interiorul termenului legal.

**Aprecierea instanţei de recurs:**

11. Analizînd legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent şi a materialelor din dosar, Colegiul civil conchide, că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi trimiterea cauzei la rejudecare.

12. Conform art.424 alin.(1) din Codul de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

13. În condiţiile art.426 alin.(2) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. (3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

14. În conformitate cu prevederile art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

15. Potrivit art.265 lit.f) Cod procedură civilă, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care partea în proces persoană fizică decedează şi raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.

16. Din suportul probatoriu, Colegiul civilă atestă că, la 19 iunie 2025, OCN „Easy Credit" SRL a depus cerere de chemare în judecată către Rotari Marin, privind încasarea datoriei în mărime de 8.746,47 lei şi compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 399,82 lei.

17. Prin încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 13 august 2025 în temeiul art.265 lit.f) Cod de procedură civilă, s-a încetat procesul civil la cererea înaintată de OCN „Easy Credit" SRL către Rotari Marin privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată.

18. Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, OCN „Easy Credit" SRL, a contestat-o cu recurs.

19. Examinând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate prin prisma criticilor formulate în recurs, Colegiul civil apreciază că soluţia de încetare a procesului civil este una neîntemeiată şi contrară probatoriului administrat în cauză.

20. Astfel, instanţa de fond a dispus încetarea procesului în temeiul art.265 lit.f) Cod de procedură civilă, reţinând pretinsul deces al pârâtului Rotari Marin în baza unei simple menţiunii efectuate pe avizul de recepţie poştală, precum şi unei telefonograme.

21. Totuşi, o asemenea menţiune neoficială, neconfirmată printr-un act de stare civilă sau de o comunicare oficială din partea autorităţilor competente, nu poate constitui probă suficientă şi legală a decesului părţii. În absenţa unui certificat de deces sau a unei informaţii verificate în registrele de evidenţă a populaţiei, instanţa de fond nu era în drept să aplice art.265 lit.f) CPC, întrucât premisa însăşi a încetării procesului, decesul părţii nu era dovedită.

22. Mai mult, din materialele dosarului rezultă că, potrivit verificărilor efectuate de recurent pe portalul serviciilor electronice al Agenţiei Servicii Publice, pârâtul Rotari Marin figurează ca fiind în viaţă. Această informaţie, pertinentă şi determinantă pentru stabilirea cadrului procesual, trebuia să fie verificată cu prioritate de instanţa de fond, dat fiind că existenţa persoanei constituie un element esenţial pentru continuarea sau încetarea procesului.

23. Prin urmare, soluţia de încetare a procesului civil a fost pronunţată prematur, în lipsa unei examinări complete şi riguroase a circumstanţelor care ar fi putut justifica aplicarea art.265 lit.f) Cod de procedură civilă.

24. În aceste condiţii, instanţa de fond era obligată, în virtutea principiului aflării adevărului şi a rolului activ ce îi revine potrivit legii, să dispună verificarea oficială a informaţiilor privind eventualul deces al pârâtului Rotari Marin.

25. Mai mult, instanţa de judecată, în cazul în care s-ar fi confirmat decesul, urma să verifice dacă raportul juridic dedus judecăţii admite succesiunea în drepturi şi, după caz, se determine aplicabilitatea dispoziţiilor art.260 alin.(1) lit.a) Cod procedură civilă referitoare la suspendarea procesului.

26. Prin prisma acestor raţionamente, ţinând cont de faptul că, cererea de recurs este întemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de OCN „Easy Credit" SRL, de a casa încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 13 august 2025, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceeaşi instanţă şi în acelaşi complet de judecată, în scopul clarificării şi soluţionării aspectelor deduse judecăţii.

27. În conformitate cu art.427 lit.b) CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord, -

**d e c i d e :**

Se admite recursul declarat de CN „Easy Credit" SRL.

Se casează încheierea judecătoriei Drochia, sediu Central din 13 august 2025, prin care s-a încetat procesul civil la cererea înaintată de OCN „Easy Credit" SRL către Rotari Marin privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeaşi instanţă şi în acelaşi complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedinte completului, judecător Stanislav Grosu

Judecători Alina Ţihonschi

Mariana Sajin