Dosarul nr. 1 – 137/2024
Nr. 1-24146773-28-1-23122024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

27 februarie 2025 or. Donduşeni
Judecătoria Drochia sediul Donduşeni
în componenţă:
Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana Sobolschi**
grefier **Cristina Roșca, Vasile Iurcișin**
cu participarea:
procurorului – Natalia Ciumac-Bordian, care a prezentat legitimația de serviciu nr. 1992 valabilă pînă la 04.09.2027;
avocatului – Serghei Vizniuc care a prezentat legitimația de serviciu nr. 2911 din 29.12.2015, împuternicirile sunt stabilite în baza mandatului

Examinînd în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, prin videoconferință, cauza penală de învinuirea lui:

Zavațchi Serghei ***,** născut la *****, IDNP *****, originar din s. *****r-nul Dondușeni şi domiciliat în s. *****, r-nul Soroca, cetăţenia Republicii Moldova, moldovean, studii medii de specialitate, holtei, anterior s-a aflat în conflict cu legea penală și are antecedente penale, neîncadrat în cîmpul muncii:

– în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod Penal al Republicii Moldova.
Condamnat prin:
- Sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 28.12.2017 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal şi, potrivit art.54 Cod penal, procesul penal a fost încetat cu aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter educativ - încredinţarea minorului pentru supravegherea părinţilor.
- Prin sentinţa Judecătoriei Drochia sediul Rîscani din 31.05.2018, acesta a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, procesul penal fiind încetat în temeiul art. 109 Cod penal, pe motivul împăcării părţilor;
- Prin sentinţa Judecătoriei Drochia sediul Rîscani din 15.06.2018, acesta a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 145 alin.(2) lit.e), k)

Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani şi 8 luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar pentru minori (eliberat la data de 18.04.2023 după ispăşirea pedepsei);
- Prin sentinţa Judecătoriei Soroca sediul Central din 28.10.2024 (până), acesta a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit.e), d) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis..

Prin încheierea din 27.02.2025 s-a acceptat cererea de examinarea dosarului conform art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei 23.12.2024 – 27.02.2025

În baza materialelor din dosar cercetate în ședință, instanța de judecată

c o n s t a t ă :

1. Zavațchi Serghei, în noaptea spre 07 octombrie 2024, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor materiale din avutul proprietarului, din motive de aviditate, acţionând prin intenţie directă, prin accesul liber al porţilor neîncuiate, a pătruns în gospodăria cet.Codiu Stela Gheorghe, care este amplasată în satul *****raionul Donduseni, de unde tainic a sustras motocicleta fostă în folosinţă a acesteia de model VIPER, de culoare roşie, cu numărul de înmatriculare *****, în rezultat la ce, i-a pricinuit păgubaşei o daună materială în sumă totală de 8 000 lei MD.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate cet. Zavațchii Serghei ***** a săvârşii infracţiunea prevăzută de art.186 alin. (2) Iit. c) Cod penal, caracterizată prin semnele: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.

2. La data de 24.02.2025 Zavațchi Serghei a expediat în adresa instanței o cerere prin care solicită examinarea cauzei penale potrivit prevederilor art. 364[1] Cod procedură penală, în baza provelor administrate în faza de urmărire penală.

3. În cadrul şedinţei de judecată, care s-a petrecut prin videoconferință, inculpatul Zavațchi Serghei, a susținut cererea privind examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală și a confirmat faptul că recunoaște săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 27.02.2025.

Zavațchi Serghei în ședința fiind audiat sub jurămînt și potrivit regulelor de audiere a martorilor a comunicat că, în luna octombrie 2024 se afla acasă în satul ***** r-nul Soroca. Seara în aceeași zi a mers în s. *****r-nul Dondușeni în vizită la tatăl său. Apoi, în jurul orelor 01.00 noaptea s-a pornit spre casă, însă mergînd pe lîngă gospodăria cet. Codău Dorin, a văzut porțile deschise, a pătruns în ogradă de unde a sustras motocicleta ,, Viper,, cheile fiind în lăcată. Ulterior ajungînd la pereferia s. Teleșeuca, motocicleta s-a deteriorat și a dus-o la cumnatul său Burduja Andrei, după care a mers în s. *****, acasă. Nu a întors nimic din prejudicial cauzat

părții vătămate. Se căiește de cele întîmplate. Solicită instanței o pedeapsă mai blîndă deoarece ispășește o altă pedeapsă cu închisoarea pe o alte sentință de condamnare.

4. Partea vătămată Codîu Stela în ședința de judecată a cominicat că a procurat motocicleta cu 11500 (unsprezece mii cinci sute) lei, însă a solicitat de a încasa de la inculpatul Zavațchi Serghei suma prejudiciului cauzat în mărime de 8000 (opt mii) lei.

5. Vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiuni incriminate este confirmată şi de probele administrate în faza de urmărire penală şi recunoscute de inculpat în şedinţa de judecată, și cercetate conform prevederilor art. 373 Cod procedură penală şi anume:

- Procesul-verbal de cercetare Ia faţa locului din 07.10.2024, la care este anexată planşă fotografică, potrivit căruia, a fost examinat locul comiterii infracţiunii, adică gospodăria părţii vătămate CODIU Svetlana, amplasată în s.*****raionul Donduşeni (f.d.- 8-15);
- Procesul-verbal de ridicare din 07.10.2024, potrivit căruia, de la cet.POZNEACOV Alexandru Anatol au fost ridicare înregistrările video şi stocate pe un suport informaţional de tip DVD-R (f.d.- 28);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 28.10.2024, potrivit căruia, în înregistrările video a fost surprinsă o persoană în costum sportiv de culoare neagră, care iese din gospodăria lui CODIU Svetlana şi conduce de ghidon o motocicletă de culoare roşie, cu luminile stinse, îndepărtându- se de gospodăria dată (f.d.- 30);
- MijIocul material de probă: 2 înregistrări video, ridicate de la POZNEACOV Alexandru Anatol şi stocate pe un suport informaţional de tip DVD- R, care se păstrează la cauza penală (f.d.- 29,31);
- Procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 07.10.2024, la care este anexată planşă fotografică, potrivit căruia, a fost examinată gospodăria lui ZAVAŢCHI Maria din s.*****raionul Donduşeni, în cadrul căreia a fost depistată şi ridicată motocicleta de model VIPER, de culoare roşie, cu numărul de înmatriculare ***** (f.d.- 35-43);
- Procesului-verbal de examinare a obiectului din 08.10.2024, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, s-a examinat motocicleta de model VIPER, de culoare roşie, cu numărul de înmatriculare ***** (f.d.- 60-64);
- Încheierea specialistului, potrivit căreia, motocicleta a fost în folosinţă şi procentul de uzură este 50%, iar preţul ei nu poate depăşi 6 500 lei (f.d.-65).

6. Astfel, în urma studierii minuţioase a materialelor cauzei penale, în ședința de judecată s-a confirmat starea de fapt probată atît în faza de urmărire penală cît și în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și cercetate în ședința de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

Instanța reiterează că, caracterul esențial al prejudiciului cauzat se stabilește, luându-se în considerare valoare, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victima,

starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei.

Deci, instanța reține că, în acțiunile inculpatului Zavațchi Serghei sunt semnele cât a laturii obiective, atât şi cele subiective a infracțiunii de furt, şi anume, sustragerea bunurilor altei persoane prin care i-a fost cauzat părții vătămate Codîu Stela un prejudiciu în sumă de 8000 (opt mii) lei.

7. Potrivit art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

8. În conformitate cu art. 101 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Instanța de judecată pune la baza hotărîrii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărîre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în ședința de judecată s-a confirmat starea de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședința de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității și în aceste circumstanțe instanţa ajunge la concluzia că acțiunile inculpatului Zavațchi Serghei corect au fost calificate în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod Penal după indicele - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare.

9. La stabilirea felului şi măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată ia în considerație faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracţiunea săvârşită de către inculpat, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea lui Zavațchi Serghei cât şi a altor persoane, se călăuzeşte de conştiinţa de drept, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

10. Conform art.61 alin.(1) Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

11. Conform art.61 alin.(2) Cod Penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

12. Art. 75 Cod Penal al RM Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

13. La adoptarea sentinţei de condamnare, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 385 alin.(1) pct. 6) Cod de Procedură Penală, soluționează existenţa circumstanţelor care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului.

Drept circumstanţe atenuante în privinţa inculpatului Zavațchi Serghei, instanţa nu a reținut.

Circumstanțe agravante în privința inculpatului Zavațchi Serghei urmează a fi considerată săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnat pentru acțiuni similare.

14. Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Zavațchi Serghei, instanța de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, lipsa circumstanțelor atenuante, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului Zavațchi Serghei, instanța de judecată va ține cont în mod obligatoriu și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală.

15. Instanța reiterează că, conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

16. Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către Zavațchi Serghei, prevăzută la art. 186 alin. (2) Cod Penal, prevede o pedeapsă cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani, respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepselor sus-menționate, nefiind constatate careva circumstanțe excepționale în privința inculpatului, conducându-se totodată de prevederile art. 80^1 (1) Cod de procedură

penală, conform cărora, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

17. Astfel, sancțiunea penală a art. 186 alin. (2) Cod Penal prin prisma art. 80^1 CP constituie - amenda în mărime de la 487.5 la 1025.50 unități convenționale, muncă neremunerată în folosul comunității de la 135 la 180 ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

18. Astfel, instanța va aplica inculpatului Zavațchi Serghei, conform prevederilor art. 186 alin. (2) Cod penal, o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (unu) ani.

19. Măsura de reprimare în privința lui Zavațchi Serghei ***** se menține arestul. De socotit începutul termenului executării pedepsei din ziua pronunțării sentinței din 27.02.2025.

20. În condițiile art. 72 alin. (3) Cod Penal, ținând cont de faptul, că inculpatul a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, acesta urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

21. Instanța reiterează că prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 28.10.2024, Zavațchi Serghei a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzută la art. 186 alin. (2) lit.c), d) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată în ședința de judecată acuzatorul de stat a menționat că sentința judecătoriei Soroca sediul Central din 28.10.2024, a fost supusă căilor de atac și se află spre examinare la Curtea de Apel Nord, respectiv, nu este o hotărîre irevocabilă, fapt care face imposibilă aplicarea prevederilor art. 85 din Codul penal, privind cumulul de sentințe.

Reieșind din circumstanțele elucidate supra, instanța de judecată va aplica o pedeapsă pe care inculpatul Zavațchi Serghei o va ispăși separat de pedeapsa aplicată prin sentința judecătoriei Soroca sediul Central din 28.10.2024, potrivit prevederilor art. 87 Cod penal.

22. Este de menționat că în cadrul urmăririi penale, prin ordonanța de recunoaștere în calitate de parte civilă din 07.10.2024, partea vătămată Codîu Stela a fost recunoscută ca parte civilă, fiindu-i cauzat un prejudiciu material în mărime de 8000 (opt mii) lei.

În ordinea prevăzută au fost solicitate opiniile participanţilor la proces.

Procurorul a susținut integral acțiunea civilă înaintată partea vătămată, în sumă de 8000 (opt mii) lei, cu titlu de prejudiciu material.

Apărătorul inculaptului, avocatul Serghei Vizniuc a solicitat admiterea acțiunii civile în princiu, lîsînd ca asupra cuantumului despăgubirii să se expună instanța în ordinea civilă.

Conform prevederilor art. 387 alin. (1) CPP, o dată cu sentinţa de condamnare, instanţa de judecată, apreciind dacă sînt dovedite temeiurile şi mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acţiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge.

Potrivit jurisprudenţei CEDO, cauza Ernst c. Belgiei (15 iulie 2003), unde Curtea a statuat, în principiu, că „atunci când victima unei infracţiuni se constituie parte civilă în procesul penal, aceasta semnifică introducerea unei cereri în despăgubiri, chiar dacă ea nu a cerut, în mod expres, repararea prejudiciului suferit. Prin dobîndirea calităţii de parte civilă în procesul penal, ea are în vedere nu numai condamnarea penală a autorului infracţiunii, ci şi repararea pecuniară a prejudiciului pe care l-a suferit".

Potrivit art.61 alin. (1) CPP, parte civilă este recunoscută persoana fizică sau juridică în privinţa căreia există suficiente temeiuri de a considera că în urma infracţiunii i-a fost cauzat un prejudiciu material sau moral, care a depus la organul de urmărire penală sau la instanţa de judecată o cerere de chemare în judecată a bănuitului, învinuitului, inculpatului sau a persoanelor care poartă răspundere patrimonială pentru faptele acestuia. Acţiunea civilă se judecă de către instanţă în cadrul procesului penal dacă volumul prejudiciului este incontestabil.

În conformitate cu art. 219 alin. (1) CPP, acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profesionale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia.

Conform art. 225 alin. (1) CPP, judecarea acţiunii civile în procesul penal, indiferent de valoarea acţiunii, se efectuează de către instanţa de competenţa căreia este cauza penală.

Verificând legalitatea şi temeinicia acţiunii civile înaintate în cadrul cauzei penale de către partea vătămată Codîu Stela, instanţa de judecată consideră necesar de a o admite și va încasa de la Zavațchi Serghei prejudiciul material în mărime de 8000 (opt mii) lei.

23. Corpul delict: motocicleta de model VIPER, de culoare roşie, cu numărul de înmatriculare *****, care a fost transmisă pentru păstrare părţii vătămate CODÎU Svetlana, de lăsat în proprietatea acesteia.

24. În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod penal, art. 364^1 , art. 389 Cod procedură penală, instanţa de judecată –

C O N D A M N Ă:

Se recunoaşte **Zavaţchi Serghei** ***** culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod Penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura de reprimare în privința lui Zavațchi Serghei ***** se menține arestul. De socotit începutul termenului executării pedepsei din ziua pronunțării sentinței din 27.02.2025.

Se încasează de la Zavațchi Serghei ***** în beneficiul părții vătămate Codîu Stela prejudiciul cauzat în mărime de 8000 (opt mii) lei

Corpul delict: motocicleta de model VIPER, de culoare roşie, cu numărul de înmatriculare *****, de lăsat în proprietatea păstrare părţii vătămate Codîu Stela.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Donduşeni.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**