Dosar penal nr. 1-272/2024
Nr. PIGD 1-24038673-09-1-08042024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 octombrie 2024 **mun. Bălți**

Judecătoria Bălți (sediul central), în componenţa:
Președintelui ședinţei de judecată, judecător Igor Mozgovoi
Grefier Nadejda Dociu
Cu participarea:
Procurorului Rodica Tataru
Apărătorului Grigore Pralea
Parții vătămate *****
Interpretului Natalia Manole

examinând în ședință preliminară publică cauza penală, parvenită la 09.04.2024 privind învinuirea lui

*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat *****, *****,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, cu respectarea procedurii de citare legal executate,

C O N S T A T Ă :

1. De către organul de urmărire penală a fost învinuit ***** pentru faptul că, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și dorind survenirea lor, la 05.03.2024, în perioada de timp cuprinsă între orele 07:50 - 08:00, aflându-se la stația de alimentare „Petrom” situată în mun. Bălți, la intersecția străzilor Petru Boțu și Calea Ieșilor, observînd un telefon mobil care se afla jos, folosindu-se de faptul că nu este văzut de nimeni, a sustras pe ascuns telefonul mobil de model „Xiaomi M3 Pro”, de culoare neagră, ulterior s-a eschivat de la fața locului, cauzîndu-i lui ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 4725 lei.

2. În ședință de judecată preliminară partea vătămată ***** şi inculpatul au adresat cereri privind încetarea procesului penal în privinţa inculpatului ***** conform art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor, deoarece careva pretenţii în privinţa inculpatului, partea vătămată nu are.

3. Procurorul Tataru Rodica, avocatul Pralea Grigore, inculpatul ***** și partea vătămată, ***** au susţinut cererile de împăcare şi au considerat posibilă admiterea acestora.

4. Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute în alin. (1) art. 350 Cod de procedură penală, a acceptat cererile părții vătămate, ***** şi ale inculpatului ***** privind încetarea procesului penal, din motiv că inculpatul s-a împăcat cu partea vătămată.

5. Audiind opiniile participanţilor la proces, studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată consideră posibil de a înceta procesul penal din motivul împăcării inculpatului cu partea vătămată din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 109 alin. (1), (2) şi (4) Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art. 264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială.

Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracţiunile prevăzute la art. 171–175[1], cu excepția infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, dacă acestea au fost săvârșite de către minori, sau în cazul infracțiunilor săvârșite asupra minorilor prevăzute la art. 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2].

Conform art. 391 alin. (1) pct. (1) Cod de procedură penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plângerea părţii vătămate, plângerea a fost retrasă sau **părţile s-au împăcat**.

Potrivit art. 350 alin. (1) Cod de procedură penală, dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Art. 285 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, prevede că încetarea urmăririi penale are loc dacă se constată că plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere **sau părţile s-au împăcat** – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

Conform art. 16 Cod penal, infracţiunea comisă de inculpat, prevăzută la capitolul VI din Partea specială, de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, se clasifică ca infracţiune mai puţin gravă, fiind prevăzută pedeapsa maximă cu închisoare de până la 4 ani, iar în cazul dat, legea penală admite împăcarea părţilor.

Din materialele cauzei rezultă că inculpatul nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie, în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani, precum acesta nu este învinuit de comiterea unor infracţiuni prevăzute la art. art. 171–175[1], 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2] săvârşite asupra minorilor, /f.d. 58/.

Instanţa reţine că, procurorul a susţinut poziţia părţii vătămate privind încetarea procesului penal, opinie care a fost susţinută şi de ultima, care a declarat în şedinţa de judecată că nu are faţă de inculpat careva pretenţii, mai mult, suma recunoscută și constatată de către procuror în actul de învinuire i-a fost restituită, l-a iertat pe inculpat.

Dat fiind faptul că infracţiunea comisă de inculpat este o infracţiune mai puţin gravă, ultimul cu partea vătămată s-a împăcat, iar careva restricţii în cauza penală dată, pentru procedura de împăcare prevăzută de legea penală, în şedinţa de judecată nu au fost stabilite, procesul penal în privinţa lui ***** urmează a fi încetat.

6. Măsura preventivă aplicată lui *****, obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile, în baza ordonanţei procurorului din 29.03.2024, /f.d.91/, în conformitate cu art. 195 alin. (5) pct. 2) Cod de procedură penală, a încetat de drept.

7. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Mijloacele materiale de probă:

- talon de garanție nr. 26/08/21-00298 din 26.08.2021, act de predare-primire nr. 26/08/21-00298 din 26.08.2021, factură fiscală, informații standard pentru creditul pentru consumatori, contul de credit nr. *****, act de predare-primire a bunurilor/serviciilor, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 15.03.2024, /f.d. 45/ /, rămîn la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un purtător informativ de tip DVD-R în care se află două segvențe video ridicate de la stația de alimentare „Petrom”, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 15.03.2024, /f.d. 55/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

8. Referitor la corpurile delicte, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală.

Corpul delict:

-telefon mobil de model„Xiaomi M3 Pro”, de culoare neagră, restituit la 18.03.2024 părții vătămate *****, sub recipisă, /f.d. 80/, se lasă în posesia ultimului.

9. Cheltuieli de judecată, acțiuni civile sau bunuri sechestrate pe caz nu au fost înregistrate.

10. În baza art. 109 Cod penal, art. art. 332 alin. (1), 385, 391 alin. (1) pct.1), 396, 397 pct. 3) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Procesul penal de învinuire a lui *****, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, se încetează în baza art. 109 Cod penal, din motivul împăcării părţilor.

Măsura preventivă aplicată lui *****, obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile, în baza ordonanţei procurorului din 29.03.2024, /f.d.91/, în conformitate cu art. 195 alin. (5) pct. 2) Cod de procedură penală, a încetat de drept.

Mijloacele materiale de probă:

- talon de garanție nr. 26/08/21-00298 din 26.08.2021, act de predare-primire nr. 26/08/21-00298 din 26.08.2021, factură fiscală, informații standard pentru creditul pentru consumatori, contul de credit nr. *****, act de predare-primire a bunurilor/serviciilor, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 15.03.2024, /f.d. 45/ /, rămîn la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un purtător informativ de tip DVD-R în care se află două segvențe video ridicate de la stația de alimentare „Petrom”, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 15.03.2024, /f.d. 55/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

Corpul delict:

-telefon mobil de model„Xiaomi M3 Pro”, de culoare neagră, restituit la 18.03.2024 părții vătămate *****, sub recipisă, /f.d. 80/, se lasă în posesia ultimului.

Sentinţa cu drept de atac, în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
judecător /semnătura/ Igor Mozgovoi