Instanța de fond: Judecătoria Ungheni, judecător Dumitru Racoviță
Dosar nr. 2ai-360/23
2-23135444-02-2ai-21112023

D E C I Z I E

06 februarie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând cererea de apel depusă de către avocatul Tudor Țurcanu în interesele S.R.L. „PROCOM AUTO”,

în cauza la cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”,

împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 02 noiembrie 2023, prin care cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate a fost admisă,

c o n s t a t ă :

La 19 septembrie 2023, Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”.

În motivarea acesteia, în esență, a indicat că, S.R.L. „PROCOM AUTO”, la situația din 08 septembrie 2023, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanță la bugetul public național în sumă totală de 216.793,69 lei, constituită din: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) - 76.756,09 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) - 140.037,60 lei, care corespund clasificației economice.

A relatat că, restanța față de bugetul public național s-a format în baza dărilor de seamă prezentate de debitor în cadrul activității sale economice pentru perioada fiscală A/2018 - A/2022 și a deciziei asupra cazului de încălcare a legislației emise de Serviciul Fiscal de Stat nr. 319/92A din 17 ianuarie 2020, care, până în prezent, nu a fost onorată de către debitor.

A notat că, în scopul asigurării încasării restanței și aplicării măsurilor de executare silită, de către Serviciul Fiscal de Stat a fost emisă hotărârea cu privire la executarea silită a obligațiilor fiscale seria AH nr. ***** din 18 septembrie 2019, seria AH nr. ***** din 13 ianuarie 2020, seria AH nr. 0023130 din 24 februarie 2020, conform cărora s-au aplicat modalitățile de executare silită a obligațiilor fiscale stipulate în art. 194 alin. (1), lit. b), c), d) și alin. (2) din Codul fiscal. Hotărârile în cauză nu au fost contestate de către debitor. Astfel,

la 03 martie 2020, contribuabilului S.R.L. „PROCOM AUTO”, i-au fost suspendate operațiunile la conturile bancare prin dispozițiile nr. *****.

A explicat că, în conformitate cu obligațiile stabilite în art. 8 alin. (2) lit. e) și lit. j) din Codul fiscal, contribuabilul este obligat să achite la buget, la timp și integral, ținând cont de prevederile art. 7 alin. (5), sumele calculate ale impozitelor și taxelor, asigurând exactitatea și veridicitatea dărilor de seamă fiscale prezentate; să îndeplinească deciziile adoptate de organele cu atribuții de administrare fiscală și alte organe învestite cu funcții de control pe marginea rezultatelor controalelor efectuate, respectând cerințele legislației fiscale. Astfel, în scopul asigurării încasării restanței și aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat interpelări la instituțiile abilitate, în rezultatul cărora a fost întocmit actul de carență nr. 11 din 13 aprilie 2023.

A reiterat că, temeiul apariției creanțelor fiscale în mărime de 206 612,93 lei constituie obligațiile fiscale admise de către debitor în baza dărilor de seamă prezentate pentru perioada fiscală A/2019 -A/2022 și a deciziei asupra cazului de încălcare a legislației emise de Serviciul Fiscal de Stat nr. 319/92A din 17 ianuarie 2020, care au devenit scadente, după cum urmează: în baza dării de seamă Forma IPC18 pentru L/8/2019, scadentă la 25 septembrie 2019; în baza dării de seamă Forma IPC18 pentru L/9/2019, scadentă la 25 octombrie 2019; în baza dării de seamă Forma IPC18 pentru L/10/2019, scadentă la 25 noiembrie 2019; în baza dării de seamă Forma IPC18 pentru L/11/2019, scadentă la 25 decembrie 2019; în baza declarației privind TVA pentru L/9/2019, scadentă la 25 octombrie 2019; în baza dării de seamă privind taxele locale Forma TL13 pentru T/4/2018, scadentă la 25 ianuarie 2019; în baza dării de seamă privind taxele locale Forma TL13 pentru T/l/2019, scadentă la 25 aprilie 2019; în baza dării de seamă privind taxele locale Forma TL13 pentru T/2/2019, scadentă la 25 iulie 2019; în baza dării de seamă privind taxele locale Forma TL13 pentru T/43/2018, scadentă la 25 octombrie 2019; în baza dării de seamă privind taxele locale Forma TL13 pentru T/4/2019, scadentă la 25 ianuarie 2020; în baza dării de seamă privind taxele locale Forma TL13 pentru T/43/2021, scadentă la 25 octombrie 2021; în baza dării de seamă calculul pe impozitul pe bunurile imobiliare Forma BIJ17 pentru A/2019 scadentă la 15 august 2019; în baza dării de seamă calculul pe impozitul pe bunurile imobiliare Forma BIJ17 pentru A/2020 scadentă la 25 septembrie 2020; în baza dării de seamă calculul pe impozitul pe bunurile imobiliare Forma BIJ17 pentru A/2021 scadentă la 25 septembrie 2021; în baza dării de seamă calculul pe impozitul pe bunurile imobiliare Forma BIJ17 pentru A/2022 scadentă la 25 noiembrie 2022; în baza deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 319/92A din 17 ianuarie 2020 scadentă la 17 februarie 2020.

A susținut că, la caz se întrunesc condițiile prevăzute de art. 10 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „PROCOM AUTO”, or Serviciul Fiscal de Stat deține o creanță certă (neîndoielnică în sensul că asupra ei să nu fie conturat un litigiu), lichidă (având un cuantum precis determinat) și exigibilă (a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat) față de debitor, la caz fiind constatat temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „PROCOM AUTO” și anume, incapacitatea de plată a ultimului.

A declarat că, în adresa debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, a fost remisă notificarea nr. 26-20/2-10/3450 din 26 decembrie 2022, prin care s-a solicitat achitarea restanței față de bugetul public național în sumă de 199.115,90 lei și i s-a comunicat că, în

cazul existenței unuia din temeiurile de intentare a procedurii de insolvabilitate, urmează să depună cererea introductivă în termen de 10 zile de la recepționarea notificării.

A evidențiat că, notificarea menționată a fost expediată la sediul debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, mun. Ungheni, str. *****, conform datelor de identificare a debitorului, confirmate prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, aceasta fiind restituită expeditorului cu mențiunea „nereclamat”. Respectiv, Serviciul Fiscal de Stat la 20 ianuarie 2023 a publicat pe pagina sa web notificarea prin care s-a adus la cunoștință S.R.L. „PROCOM AUTO” despre admiterea restanței față de bugetul public național și s-a propus debitorului să achite restanța integral, iar în cazul în care restanța nu va fi stinsă în termen de 10 zile calendaristice din momentul comunicării avizului, Serviciul Fiscal de Stat va depune o cerere de intentare a procesului de insolvabilitate conform Legii insolvabilității nr. 149 din 26 iunie 2012.

A arătat că, astfel, Serviciul Fiscal de Stat s-a conformat prevederilor legale și a întreprins toate măsurile pentru a notifica debitorul în vederea achitării restanței față de bugetul public național.

A solicitat creditorul admiterea cererii introductive spre examinare; aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012; desemnarea administratorului autorizat Elvira Coltun, deținător al autorizației nr. 93 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”; intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO; recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de S.R.L. „PROCOM AUTO; încasarea creanțelor fiscale, care la situația din 08 septembrie 2023, constituie suma de 216.793,69 lei (f.d. 2-5).

În drept, a făcut trimitere la prevederile art. 7 alin. (5), 8 alin. (2) lit. e), j), 133 alin. (2), pct.20, 194 alin. (1), lit. b), c), d) și alin. (2) din Codul fiscal, art. 2, 5, 9, 10 alin. (2), 12, 14 alin. (2) ,(3), 18 alin. (1), 19 alin. (1), (2), 20 alin. (1) lit. e), 21, 24, 63, din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 7, 85 alin. (1) lit. i), 166, 167, 174 din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 22 septembrie 2023, instanța de insolvabilitate a admis spre examinare cererea introductivă, fiind aplicate măsurile de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, inclusiv instituită perioada de observație, fiind numit în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Elvira Coltun (f.d. 57).

La 31 octombrie 2023, administratorul provizoriu a prezentat raportul cu privire la perioada de observație a debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO” și cu înscrisurile atașate la acesta (f.d. 76-186).

Iar la data de 02 noiembrie 2023, administratorul provizoriu a înaintat demers prin care a solicitat încasarea din contul debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, IDNO 1002609001674, în folosul administratorului autorizat Elvira Coltun, cheltuielile de procedură aferente perioadei de observaţie în sumă totală de 340 lei şi remunerația administratorului provizoriu în mărime de 16.000 lei (f.d. 187-188).

În motivarea acestuia, a menționat că, a depus la dosarul de insolvabilitate raportul de activitate care confirmă, în afara oricărui dubiu rezonabil, faptul că administratorul provizoriu a executat prescripțiile instanței de insolvabilitate.

A relatat că, ținând cont de complexitatea cauzei, în mod imperios, este echitabilă stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada de observație a debitorului S.R.L.

„PROCOM AUTO”, 22 septembrie 2023 – 31 octombrie 2023, în mărime de 16.000 lei, conform formulei 4.000 x 4 (coeficientul de multiplicare), iar cheltuielile de administrare aferente perioadei respective constituie suma de 340 lei ce sunt formate din cheltuieli pentru remiterea scrisorilor.

În drept, a făcut referire la prevederile anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002, Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 07 decembrie 2022, art. 5 alin. (5) lit. c), 25 alin. (6), 32 alin. (1) și (4), 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni 02 noiembrie 2023, s-a declarat ca fiind insolvabil debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO”, *****, cu sediul în mun. Ungheni, str. *****.

S-a intentat în privința debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, procesul de insolvabilitate.

S-a ridicat dreptul Angelei Hîncu de administrare a debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, și s-a indicat debitorului ca, în termen de 10 zile lucrătoare, calculat din data publicării prezentei hotărâri, să desemneze o persoană care va reprezenta interesele debitorului sau, în caz contrar, aceasta va fi desemnată de către instanță.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, pe administratorul autorizat Elvira Coltun, deținător al autorizației nr. 93 din 14 ianuarie 2015.

S-a stabilit creditorilor termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor instanței de insolvabilitate pentru întocmirea tabelului definitiv – 04 decembrie 2023, cu excepția obligaţiilor fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

S-a stabilit termen pentru verificarea creanţelor de către administratorul insolvabilității, de întocmire, de comunicare și prezentare instanței de insolvabilitate a tabelului lor definitiv – 12 decembrie 2023.

S-a fixat ședința de validare a creanţelor pentru 19 decembrie 2023, ora 12:00, în sediul Judecătoriei Ungheni: mun. Ungheni, str. Națională, 10/1, sala nr. 17 (et. 2).

S-a admis demersul privind încasarea remunerației pentru perioada de observație.

S-a încasat din contul S.R.L. „PROCOM AUTO”, în beneficiul administratorului autorizat Elvira Coltun, deținător al autorizației nr. 93 din 14 ianuarie 2015, remunerația pentru perioada de observație a debitorului respectiv în mărime de 16.000 lei și a cheltuielilor aferente administrării în mărime de 340 lei, iar, în total, suma în mărime de 16.340 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 16 noiembrie 2023, avocatul Tudor Țurcanu, în interesele S.R.L. „PROCOM AUTO”, a declarat apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 02 noiembrie 2023.

În motivarea cererii de apel, indică că, la examinarea cauzei în fond, instanța nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii, fiindu-i prezentată informație eronată de către reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat și administratorul autorizat referitor la survenirea incapacității de plată a debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, motiv pentru care hotărârea primei instanțe urmează a fi casată, cu emiterea unei noi hotărâri, reieșind din următoarele circumstanțe.

Relatează că, examinând datele prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, S.R.L. „PROCOM AUTO” înregistrează o restanță față de bugetul public național în sumă totală de

216793,69 lei, constituită din 76756,09 lei plăți de bază și 140037,60 lei ce constituie majorări de întârzieri și amenzi.

Totodată, instanței de judecată i-a fost prezentată informație de către administratorul autorizat de la Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru precum că debitorul deține în proprietate bun imobil construcție cu nr. cadastral 9201104.445.01 și terenul aferent cu numărul cadastral 9201104.445, fără a indica valoarea acestor bunuri imobile.

Notează că, conform Raportului de evaluare nr. 0373476 din 14 noiembrie 2023 executat de Camera de Comerț și Industrie, valoarea de piață a bunului imobil construcție comercială și teren aferent construcției cu nr cadastral 9201104.445, 9201104.445.01 constituie 2 390 000,00 lei.

Susține astfel că, S.R.L. „PROCOM AUTO" nu este supra îndatorat, sau este în incapacitate de plată.

Relevă că, administratorul provizoriu nu a întreprins toate acțiunile posibile în vederea executării încheierii instanței de insolvabilitate, referitor la prezentarea informației relevante privind constatarea situației debitorului.

Menționează că, la momentul examinării cererii introductive într-adevăr suma de 76756,09 lei este scadentă, însă creditorul - Serviciul Fiscal de Stat, cât și administratorul provizoriu n-au prezentat instanțe de judecată probe că debitorul nu o poate achita.

Opinează că, probele prezentate nu confirmă existența temeiului general de intentare a insolvabilității - incapacitatea de plată a debitorului. Or, insolvabilitatea reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea de a-și onora obligațiile de plată, din cauza lipsei lichidităților (a mijloacelor financiare), ca temei general.

Solicită admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Ungheni din 02 noiembrie 2023, și a emite o nouă hotărâre, prin care să fie respinsă cererea introductivă formulată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO".

La data de 20 decembrie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus referință asupra cererii de apel, pledând pentru respingerea cererii de apel și menținerea hotărârii Ungheni din 02 noiembrie 2023.

Prin referința depusă la data de 20 decembrie 2023 reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a solicitat respingerea apelului depus de avocatul Tudor Țurcanu în interesele S.R.L. „PROCOM AUTO" și menținerea hotărârii primei instanțe.

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Potrivit art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8, alin. (1) și (6) din Legea insolvabilității, hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.

Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca

fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepţiile stabilite în prezenta lege.

Potrivit art. 385, alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanţe.

În corespundere cu art. 373 alin. (1)- (3) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă.

Colegiul judiciar verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe în raport cu prevederile art. 238-241 CPC constată că, dispoziţiile procedurale sus-invocate au fost respectate în tot, astfel instanţa de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părţi, a constatat şi elucidate pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, concluziile instanţei de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

Din materialul probator administrat la materialele cauzei, rezultă că, debitorul este o societate cu răspundere limitată, cu denumirea „PROCOM AUTO”, care a fost înregistrată la 23 iunie 2006, cu numărul unic de identificare și cod fiscal 1002609001674, cu sediul în mun. Ungheni, str. *****, administrator fiind Angela Hîncu, asociat unic - Viorel Hîncu, iar capitalul social al debitorului este în mărime de 628.415 lei (f.d. 8, 9, 150).

La 19 septembrie 2023, Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, invocînd incapacitatea acestuia de ași executa obligațiile obligațiile fiscale. Potrivit celor invocate de creditor și înscrisurile anexate, datoria debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO” față de bugetul public național constituie suma de 216.793, 69 lei, dintre care plăți de bază în mărime de 76.756,09 lei (f.d. 18-19).

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni 02 noiembrie 2023, s-a declarat ca fiind insolvabil debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO”, *****, cu sediul în mun. Ungheni, str. *****.

S-a intentat în privinţa debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, procesul de insolvabilitate.

S-a ridicat dreptul Angelei Hîncu de administrare a debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, și s-a indicat debitorului ca, în termen de 10 zile lucrătoare, calculat din data publicării prezentei hotărâri, să desemneze o persoană care va reprezenta interesele debitorului sau, în caz contrar, aceasta va fi desemnată de către instanță.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, pe administratorul autorizat Elvira Coltun, deținător al autorizației nr. 93 din 14 ianuarie 2015.

S-a stabilit creditorilor termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor instanței de insolvabilitate pentru întocmirea tabelului definitiv – 04 decembrie 2023, cu

excepția obligaţiilor fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

S-a stabilit termen pentru verificarea creanţelor de către administratorul insolvabilității, de întocmire, de comunicare și prezentare instanței de insolvabilitate a tabelului lor definitiv – 12 decembrie 2023.

S-a fixat ședința de validare a creanţelor pentru 19 decembrie 2023, ora 12:00, în sediul Judecătoriei Ungheni: mun. Ungheni, str. Națională, 10/1, sala nr. 17 (et. 2).

S-a admis demersul privind încasarea remunerației pentru perioada de observație.

S-a încasat din contul S.R.L. „PROCOM AUTO”, în beneficiul administratorului autorizat Elvira Coltun, deținător al autorizației nr. 93 din 14 ianuarie 2015, remunerația pentru perioada de observație a debitorului respectiv în mărime de 16.000 (șaisprezece mii) lei și a chetuielilor aferente administrării în mărime de 340 (trei sute patruzeci) lei, iar, în total, suma în mărime de 16.340 (șaisprezece mii trei sute patruzeci) lei.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și întemeiată soluția instanței de insolvabilitate cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „PROCOM AUTO”.

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Potrivit art. 18 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit art. 10 din Legea insolvabilităţii, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Potrivit art. 2 al Legii insolvabilităţii, incapacitate de plată este situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Potrivit art. 11 alin. (1)-(2) al Legii insolvabilităţii, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

Conform art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În accepțiunea art. 2 al Legii insolvabilităţii, incapacitatea de plată reprezintă situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-şi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul

în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Cu alte cuvinte, conform art. 2 al Legii insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente din cauza lipsei lichidităților. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

La caz se atestă că, administratorul provizoriu, în scopul executării încheierii primei instanțe din 22 septembrie 2023, prin care a fost admisă spre examinanare cererea introductivă a efectuat interpelări către organele deținătoare de registre și instituțiile financiare. Astfel, în urma acțiunilor întreprinse de către administratorul provizoriu şi informaţiei parvenite se constată:

Potrivit răspunsului Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice, la 02 octombrie 2023, după S.R.L. „PROCOM AUTO” nu erau înregistrate mijloace de transport cu drept de proprietate (f.d. 133).

Reieșind din răspunsul Departamentului cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice, la 10 octombrie 2023, pe numele debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”, este/a fost înregistrat dreptul de proprietate asupra a două bunuri imobile amplasate în mun. Ungheni, și anume terenul cu nr. cadastral 9201104.445 și construcția cu nr. cadastral 9201104.445.01 (f.d. 130).

Din informația Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, la 12 octombrie 2023, se atestă că pe numele debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO” nu erau depuse cereri de înregistrare și nici nu erau înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau conexe (f.d. 132).

În corespundere cu răspunsul Serviciului Vamal din 12 octombrie 2023, debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO” nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale, au fost întreprinse măsuri de sistare a activității din domeniul comerțului exterior a debitorului în baza încheierii din 22 septembrie 2023 (f.d. 134).

Potrivit răspunsului Î.S. „CALEA FERATĂ DIN MOLDOVA”, S.R.L. „PROCOM AUTO”, la 04 octombrie 2023, nu deținea careva bunuri la depozitele întreprinderii. Decontări nestinse între întreprinderi la aceeași dată nu existau (f.d. 135).

Conform scrisorii nr. 02/761 din 03 octombrie 2023 eliberate de Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare, în sistemul DCU nu există înregistrări privind dețineri de instrumente financiare de către S.R.L. „PROCOM AUTO” (f.d. 131).

Din informația eliberată de Agenția Resurse Informaționale Juridice din cadrul Ministerului Justiției, la 04 octombrie 2023, se constată că, anterior, S.R.L. „PROCOM AUTO” a gajat bunuri mobile (f.d. 137-142).

Din răspunsul Băncii Naționale a Moldovei din 06 octombrie 2023, reiese că debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO” nu deține conturi bancare deschise în străinătate autorizate, precum și nu are împrumuturi/credite externe obținute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, luate la evidență (f.d. 136).

Reieșind din informațiile eliberate de B.C. „MOLDOVA AGROINDBANK” S.A., rezultă că debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO” deține două conturi bancare în cadrul băncii respective, unul în lei, iar celălalt în dolari SUA, însă soldul lor este zero (f.d. 104-112).

Potrivit informațiilor eliberate de B.C. „ENERGBANK” S.A. din 16 octombrie 2023, față de debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO” au fost aplicate măsurile de asigurare asupra

contului bancar al agentului economic, iar, la situația din 02 octombrie 2023, soldul constituie 0,00 lei, 0,00 dolari SUA și 0,00 euro (f.d. 113).

Din răspunsurile băncilor comerciale „VICTORIABANK" S.A., „COMERȚBANK" S.A., „EURO CREDITBANK" S.A., „EXIMBANK" S.A., „B.C.R. CHIȘINĂU" S.A., „MOLDINDCONBANK" S.A., „PROCREDIT BANK"S.A., „FINCOMBANK" S.A. și „OTP BANK" S.A., reiese că debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO" nu dispune conturi bancare în cadrul băncilor comerciale enumerate (f.d. 121, 122, 126-129).

În conformitate cu răspunsul Biroului Național de Statistică, acesta comunică că debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO" a prezentat situații financiare pentru 2020-2022 în adresa instituției (f.d. 146).

Astfel, prin prisma normelor sus menționate, având în vedere conținutul raportului întocmit de administratorul provizoriu, explicațiile acestuia în cadrul ședinței de judecată, raportate la materialul probator se constată că, debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO"se află în incapacitate de plată a obligațiilor scadente, ceea ce constituie temei de intentare a procedurii simplificate a falimentului. Or, din suportul probator administrat, rezultă cu certitudine că, acesta înregistrează restanță la bugetul public național în sumă totală de 216.793,69 lei, constituită din: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) - 76.756,09 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) - 140.037,60 lei, care corespund clasificației economice.

Prin urmare, reieșind din situaţia economico-financiară a debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO" s-a stabilit faptul imposibilităţii onorării de către debitor a obligaţiunilor sale faţă de creditori, ceea ce adus la crearea situaţiei insolvabile a întreprinderii, exprimată în incapacitate de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

La acest aspect, instanța de apel va respinge ca declarative alegațiile apelantului precum că, nu a fost demonstrată incapacitatea de plată a debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO".

De remarcat că, debitorul a avut termen rezonabil de a stinge obligația pecuniară în ipoteza în care societatea comercială este solvabilă, fie să administreze un suport probator prin prisma combaterii lipsei incapacității de plată. Mai mult ca atât, din analiza informației ce denotă starea economico-financiară, dobândită de către administratorul provizoriu, la data emiterii hotărârii, cât și la etapa judecării cauzei în ordine de apel, debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO" nu a combătut cu probe în sensul art. 118 din Codul de procedură civilă, că nu sunt întrunite semnele incapacității de plată, iar în perioada de observaţie restanța față de bugetul public național și alte datorii scadente confirmate prin titluri executorii nu au fost stinse sub nici o formă, ceea ce demonstrează că debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidităţi curente şi nu își poate exercita obligaţiile pecuniare ajunse la scadenţă.

De asemenea, instanța de apel accentuează că, până la data examinării cererii introductive în prima instanță, de către reprezentantul S.R.L. „PROCOM AUTO", nu a fost prezentată referinţă sau alte careva probe. Or, potrivit art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la

depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. (8) Lipsa de referinţă la cererea introductivă nu împiedică examinarea ei.

În finalitatea celor constatate supra, Colegiul judiciar apreciază ca fiind întemeiată și legală concluzia instanței de insolvabilitate precum că, având în vedere conținutul raportului întocmit de administratorul provizoriu, explicațiile acestuia în cadrul ședinței de judecată, cât şi ținând cont de materialele anexate la dosar, este cert că în prezent debitorul S.R.L. „PROCOM AUTO” este în incapacitate de plată, nu este în stare de a-și achita datoriile scadente și este oportun intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere.

De asemenea, Colegiul judiciar remarcă că, deși apelantul și-a exprimat dezacordul cu hotărârea instanței de fond, nu a indicat care norme de drept au fost interpretate eronat de instanța de fond şi în ce constă pretinsele erori, întrucât, simplu dezacord cu soluția instanței de insolvabilitate privind intentarea procesului de insolvabilitate nu constituie temei de casarea a unei hotărâri legale și motivate.

Distinct de cele indicate, instanţa de apel, prin prisma jurisprudenţei CEDO şi anume cauza *Rebait şi alţii contra Franţei* nr. 26561/1995, unde Comisia a menţionat că, „art. 6§1 al Convenţiei nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanţă de recurs, întemeindu-se pe dispoziţii legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinţei pronunţate de o instanţă inferioară, ca fiind lipsit de şanse de succes”, consideră necesar de a respinge şi alte aserțiuni invocate în cererea de apel, întrucât acestea nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Din considerentele menționate şi având în vedere faptul că hotărârea contestată este întemeiată şi legală, iar argumentele invocate de către apelant sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat şi de a menţine hotărârea Judecătoriei Ungheni din 02 noiembrie 2023.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 385, lit. a), art. 389 și art. 390 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de către avocatul Tudor Țurcanu în interesele S.R.L. „PROCOM AUTO”.

Se menține hotărârea Judecătoriei Ungheni din 02 noiembrie 2023, la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „PROCOM AUTO”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga