Dosarul nr.4-71/24 (4-24068327-24-4-24062024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

26 august 2024 or. Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central
Instanţa în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul **Alexandru Motricală**
Grefier Cristina Stavila
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională în privinţa **Nataliei Moiseev***, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, r-nul *****, moldoveancă, cetăţeancă a Republicii Moldova,* învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional,

A C O N S T A T A T:

La data de 11.06.2024 Natalia Moiseev, având la întreținere, educație şi instruirea copii săi minori *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** nu şi-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești exprimată prin lăsarea fără supraveghere, insuficiență alimentară și neglijare vestimentară.

Acțiunile Natalia Moiseev au fost calificate de către agentul constatator în baza prevederilor art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Făptuitorul Natalia Moiseev, fiind citat legal la ședința de judecată nemotivat nu s-a prezentat.

Agentul constatator Petru Braguța, fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin intermediul unei telefonograme a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Potrivit art.454 alin.(1) Cod contravențional, cauza contravențională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești şi a agentului constatator, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Potrivit art.455 alin. (2), (3) Cod contravențional, *prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în*

cauza contravențională, la şedința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale. Neprezentarea în şedință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Instanța de judecată ținând cont de circumstanțele relevate şi norma legală a dispus examinarea cauzei contravenționale în absența agentului constatator și a făptuitorului.

Examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor, instanța de judecată, constată vinovăția Nataliei Moiseev în săvârșirea contravenției prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Aceasta se dovedește prin:

- Demersul înaintat de primarul Aurel Chetrușca, către Inspectoratul de poliție Criuleni la data de 12.06.2024, pe faptul neglijării acțiunilor părintești fața de copii minori *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** locuitori ai *****, r-nul Criuleni (f.d.5);

- Fișele de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr.nr. 21, 22, 23 din 11.06.2024, potrivit căreia Natalia Moiseev și-a lăsat fără supraveghere copii săi minori de pe data de 08.06.2024. Aceasta se afla în ospeție la rude și nu dorea să revină acasă, pe cînd fiica sa minoră ***** are grijă de frații săi minori. Totodată minora merge la muncă ocazională, din banii primiți cumpără produse alimentare (f.d.6,7,8);

- Procesul-verbal de constatare din 12.06.2024, potrivit căruia ***** a relatat despre neglijarea obligațiilor părintești a Nataliei Moiseev fața de copii săi minori *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** (f.d.9);

- Procesul-verbal de constatare din 12.06.2024, potrivit căruia ***** a relatat despre neglijarea obligațiilor părintești a Nataliei Moiseev fața de copii săi minori *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** (f.d.10);

- Cazierul contravențional a făptuitorului Natalia Moiseev (f.d.12);

- Procesul-verbal de constatare din 19.06.2024, potrivit căruia *****a relatat despre neglijarea obligațiilor părintești a Nataliei Moiseev fața de copii săi minori *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** (f.d.13);

- Procesul-verbal de constatare din 21.06.2024, potrivit căruia Moiseev Natalia a relatat detaliile despre neglijarea obligațiilor sale părintești fața de

copii săi minori *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** (f.d.14);

- Explicația ***** din 20.06.2024 pe faptul neglijării obligațiilor părintești a Nataliei Moiseev fața de copii săi minori *****, a.n.*****, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** (f.d.15);

- Procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 21.06.2024, în privința Nataliei Moiseev, privind învinuirea de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional, prin care a fost individualizată fapta ilicită, identificat făptuitorul, data, timpul şi circumstanțele exacte în care a fost comisă contravenția imputată (f.d.17).

La calificarea acțiunilor făptuitorului instanța menționează că, în conformitate cu art.48 alin.(2) din Constituția RM, familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între bărbat şi femeie, pe egalitatea lor în drepturi şi pe dreptul şi îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația şi instruirea copiilor.

Potrivit acestei norme, una dintre principalele priorități ale familiei este de a crea condiții pentru buna dezvoltare şi educarea corespunzătoare a copiilor.

Răspunderea pentru creșterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine, în temeiul art.18 din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului, în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților lor legali.

Așadar, potrivit normei constituționale, creșterea şi educarea copilului este în același timp un drept şi o obligație. Părinții au un drept prioritar la educarea copilului față de alte persoane. Cu toate acestea, ei sunt obligați să aibă grijă de sănătatea, de dezvoltarea fizică, psihică şi spirituală a copilului, precum şi să-i asigure obținerea cunoștințelor generale.

Astfel, în conformitate cu Legea Supremă, familia constituie elementul natural şi fundamental al societății şi are dreptul la ocrotire din partea societății şi a statului.

Familia la rândul său, are obligațiunea de a asigura creșterea, educația şi instruirea copiilor. În vederea dezvoltării respectivelor prevederi constituționale, Codul familiei instituie față de părinți obligațiunea de întreținere a copiilor, reglementând condițiile în care există o asemenea responsabilitate. Astfel, în conformitate cu dispozițiile Codului familiei, părinții sânt obligați să-şi educe şi să întrețină copiii, să poartă răspundere pentru dezvoltarea lor fizică, intelectuală şi spirituală.

Prin urmare, instanța de judecată conchide că vinovăția Nataliei Moiseev este dovedită integral, iar acțiunile acesteia just sunt încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, neîndeplinirea obligațiilor de întreținere, de

educare şi de instruire a copilului, după indici calificativi *îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de instruire a copilului.*

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art.32, 34 Cod contravențional, de persoana contravenientei, care potrivit art.16 alin.(2) Cod contravențional este pasibil răspunderii contravenționale.

În conformitate cu prevederile art.41 Cod contravențional, individualizând sancțiunea care urmează a fi aplicată, instanța ia în calcul atât personalitatea contravenientului, cât şi gradul prejudiciabil al contravenției comise.

Evaluând circumstanțele cauzei, instanța nu stabilește ca având relevanță la stabilirea sancțiunii contravenționale, conform art.43 Cod contravențional, careva circumstanțe agravante sau atenuante.

Din aceste motive consideră necesar de aplicat în privința Nataliei Moiseev sancțiunea prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale. În aprecierea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporțională pericolului social al contravenției comise, va atinge scopul de restabilire a echității sociale şi prevenție în săvârșirea de noi contravenții, atât de contravenient, cât şi alte persoane.

Instanța de judecată consideră necesar a explica Nataliei Moiseev, că în conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În cazul neachitării în decursul a 30 de zile de la data stabilirii amenzii, aceasta poate fi înlocuită conform prevederilor art.34 alin.(4) Cod contravențional.

Reieșind din cele expuse şi conducându-se de prevederile art.art.34, 462, 463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată **Nataliei Moiseev** de comiterea contravenţiei prevăzute de **art.63 alin.(1) Cod contravenţional**, aplicîndu-i sancţiunea contravenţională sub formă de ***amendă*** în mărime de ***6 unităţi convenţionale,*** ceea ce constituie suma de 300 (trei sute) lei, în beneficiul statului.

Se aduce la cunoştinţă Nataliei Moiseev că, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o va face în cel mult *3 zile lucrătoare de*

la data aducerii la cunoştinţă a hotărîrii de aplicare a sancţiunii contravenţionale. Astfel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată în totalitate, în caz contrar – amenda trebuie achitată în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Alexandru**
Motricală

Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru
Motricală