Dosarul nr.3-1136/2022
2-22064774-12-3-10052022-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

02 aprilie ***** mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Roman Anastasia

judecînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către Asociația Obștească ”Asociația Națională *****” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”*****”, cu publicarea deciziei în cauză,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

Asociația Obștească ”Asociația Națională *****” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”*****”, cu publicarea deciziei în cauză.

În motivarea cererii a invocat faptul că, Asociația Obștească „Asociația Națională *****” este Organizație de Gestiune Colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe care a fost înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova la data de *****, IDNO: *****.

Invocă că conform Deciziei Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare *****) nr. ***** din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 216-220 din 04.10.2013, AN ”*****” a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă (OGC) să gestioneze, de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care i-au fost încredințate în gestiune, atât prin contract direct, cât și prin contracte de reprezentare.

Menționează că la data de *****, Comisia de avizare din cadrul ***** a luat act de executarea de către AN ”*****” a Deciziei ***** nr. ***** din 29.11.2019 și a votat unanim că AN „*****„ a executat totalmente Decizia ***** nr. ***** din 29.11.2019, fără careva obiecții din partea membrilor Comisiei.

Constată că Decizia adoptată la data de 10 martie 2020, prin care se confirmă că AN ”*****” a executat Decizia ***** nr. ***** din 29.11.2019 nu este publicată până la momentul de azi pe pagina web a *****.

Totodată, constată că nu a fost publicată nicio informaţie ca urmare a şedinţei din ***** (anunţ, comunicat de presă, notă etc.), prin care publicul ar fi informat despre executarea de către AN ”*****” a Deciziei ***** nr. ***** din 29.11.2019. indică că drept urmare a acestei ilegalităţi din partea *****, atât pentru imaginea AN ”*****”, cât şi pentru imaginea *****, au fost aduse mai multe acuzaţii şi informaţii denigratoare din partea utilizatorilor şi altor asociaţii obşteşti. Anume acest fapt (neaducerea la cunoştinţă publică a executării Deciziei) le-a permis ca în plângerile solicitanţilor depuse în judecată, Guvern, Parlament, Preşedinţie sau conferinţe de presă, să utilizeze concluzii care nu corespund adevărului şi realităţii.

Mai mult ca atât afirmă că, această ilegalitate (neperfectarea în modul corespunzător, prin Decizie, a rezultatelor votate în cadrul şedinţelor Comisie de avizare) a dus la faptul că ***** în mod repetat a inclus în Actul de control ulterior a unor neconformităţi care deja au fost executate.

Susține că pentru eliminarea rezultatelor negative, speculaţiilor pe această temă, excluderea pentru viitor a interpretărilor greşite, este necesar de a înlătura consecinţele negative ale acţiunilor ***** şi a aduce la normalitate activitatea decizională a *****, iar în ceastă ordine de idei, este imperativ obligatoriu de a publica decizia din ***** prin care să fie confirmat faptul că reclamanta a executat în totalitate cele constatate de ***** în actul de control.

Relevă că la data de *****, prin cererea nr. 17 (înregistrată la ***** cu nr. ***** din *****) AN ”*****” a solicitat: eliberarea Deciziei din ***** a Comisiei de avizare din cadrul *****, publicarea pe pagina web a ***** a Deciziei din ***** a Comisiei de avizare din cadrul *****.

Susține că la data de 23.03.2022, a recepţionat răspunsul ***** nr. ***** din 18.03.2022. Constatăm că răspunsul ***** constituie o simplă adunătură de cuvinte şi propoziţii lipsite de sens, încălcând obligaţiile generale ale funcţionarului public, în special să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate şi promptitudine, în spirit de iniţiativă şi colegialitate toate atribuţiile de serviciu.

Menționează că la data de 24.03.2022, prin cererea prealabilă nr. ***** (înregistrată la ***** cu nr. *****) AN ”*****” a solicitat eliberarea Deciziei din ***** a Comisiei de avizare din cadrul *****, precum și publicarea pe pagina web a ***** a Deciziei din ***** a Comisiei de avizare din cadrul *****.

Indică că la data de 08.04.2022, ***** a emis răspunsul nr. ***** prin care informează că aceasta nu se examinează şi se conexează la dosarul iniţial.

Constată că răspunsul menționat este neîntemeiat şi inoportun, iar acţiunile ***** sunt ilegale, iar cerinţele reclamantei sunt legale şi întemeiate.

Susține că Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012 privind paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet menţionează următoarele:

1. Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet (în continuare - Regulament) este elaborat în scopul sporirii nivelului de

transparenţă a activităţii autorităţilor publice şi a accesului la informaţia de interes public prin intermediul paginii oficiale în reţeaua Internet, precum şi stabilirii cerinţelor minime obligatorii privind paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice ale Republicii Moldova în reţeaua Internet (în continuare pagini- web oficiale).

15. Pe pagina-web oficială a autorităţii administraţiei publice, în funcţie de specificul activităţii acesteia, va fi publicată următoarea informaţie:

1) structura autorităţii publice, date privind obiectivele şi funcţiile subdiviziunilor sale subordonate, adresele poştale, numerele de telefon şi alte rechizite ale adresei autorităţii publice, numărul angajaţilor, date privind organizaţiile subordonate autorităţii publice (cu indicarea şi/sau trimiterea la paginile WEB ale acestora), numerele de telefon ale serviciilor de informaţie ale autorităţii publice;

2) datele cu privire la conducerea autorităţii publice;

4) datele privind persoanele juridice cărora, în modul stabilit, le este transmisă o parte din funcţiile autorităţii publice (denumirea organizaţiei, adresa poştală şi juridică, numărul de telefon şi fax, adresa poştei electronice);

5) lista actelor legislative şi normative în vigoare, care stau la baza activităţii autorităţii publice, actele normative aprobate de autoritatea publică, inclusiv datele privind publicarea oficială;

6) datele privind transparenţa în procesul decizional, care include:

a) programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice;

b) regulile interne de organizare a procedurilor de consultare publică în procesul de elaborare şi adoptare a deciziilor;

c) datele de contact ale persoanelor responsabile de proiectele de decizie, inclusiv de recepţionarea şi examinarea recomandărilor parvenite asupra acestor proiecte (numele şi prenumele, numărul de telefon, adresa electronică);

d) anunţurile privind iniţierea elaborării deciziei;

e) anunţurile privind organizarea consultării publice;

e) motivul pentru care nu se consideră necesară organizarea consultărilor publice;

e2) anunţul privind retragerea unui proiect de decizie din procesul de elaborare;

f) proiectele de decizii elaborate şi materialele aferente acestora;

g) rezultatele consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor);

h) deciziile adoptate;

i) raportul anual al autorităţii publice cu privire la transparenţa în procesul decizional;

7) rapoartele analitice şi articolele informaţionale privind activitatea autorităţii publice;

8) modelele de cereri şi de alte documente, stabilite de legislaţie şi de actele normative ale autorităţilor publice, acceptate de acestea spre examinare, precum şi instrucţiunile privind completarea lor;

9) orele de primire în audienţă a cetăţenilor, datele necesare privind modul de depunere a
petiţiilor;

10) datele privind încadrarea cetăţenilor în serviciul public: lista funcţiilor vacante existente în serviciul public, cerinţele de calificare faţă de candidaţii pentru funcţiile vacante

din serviciul public, structura formularului de participare la concurs şi termenul-limită de depunere a acestuia;

11) datele privind evenimentele oficiale organizate de autorităţile publice (şedinţe, întîlniri, conferinţe de presă, colegii etc.), precum şi despre deciziile adoptate la asemenea întruniri oficiale;

12) datele privind vizitele oficiale şi deplasările de serviciu ale conducătorilor şi delegaţiilor oficiale ale autorităţilor publice, textele declaraţiilor oficiale şi discursurile conducerii autorităţilor administraţiei publice, după caz;

13) datele privind programele şi proiectele, inclusiv de asistenţă tehnică, ale căror beneficiari sau executanţi sînt autorităţile administraţiei publice (denumirea, scopurile şi sarcinile de bază, beneficiarii şi executorii principali de program, termenele şi rezultatele de realizare scontate, volumul şi sursele de finanţare);

14) datele privind planificarea şi executarea bugetelor de către autorităţile administraţiei publice;

15) datele privind rezultatele controalelor efectuate de/în cadrul autorităţilor administraţiei publice, cu respectarea prevederilor legislaţiei în vigoare privind secretul de stat;

16) statistica oficială şi indicatorii de bază din domeniul de activitate al autorităţii administraţiei publice;

17) serviciile publice prestate persoanelorfizice şi juridice;

18) descrierea sistemelor informaţionale de uz public, a băncilor de date, registrelor existente ale autorităţilor publice, precum şi listele resurselor şi;

19) datele privind pericolul pentru viaţa, sănătatea şi patrimoniul persoanelor; datele privind starea mediului ambiant, cauzarea prejudiciului mediului ambiant şi influenţa factorilor ecologici periculoşi, în limitele competenţei autorităţii administraţiei publice;

20) lista organismelor internaţionale în activitatea cărora participă autoritatea publică, precum şi datele privind tratatele şi acordurile internaţionale la realizarea cărora participă autoritatea publică;

20) date privind achiziţiile publice, care vor cuprinde planul anual de achiziţii, anunţuri de intenţie, rezultate şi alte informaţii de interes public relevante domeniului;

20) modulul anticorupţie (persoană responsabilă, plan de integritate, raport cu privire la implementarea Planului de integritate, raport privind implementarea Strategiei Naţionale Anticorupţie, informaţia privind deschiderea liniilor telefonice specializate anticorupţie şi/sau de informare, precum şi alte informaţii de interes public relevante domeniului);

21) altă informaţie utilă.

Susţine că însăşi Hotărârea Guvernului obligă autorităţile publice, în cazul de faţă *****, să sporească nivelul transparenţei activităţii sale, prin publicarea informaţiei utile pe pagina sa web. Cu toate că ***** urma din oficiu să publice Decizia adoptată în unanimitate, constatăm că ***** a ignorat solicitarea legală a AN ”*****” de a publica aceste informaţii utile pe pagina web a *****. Mai mult indică că în lipsa acestor informaţii pe pagina web a *****, sunt cazuri când utilizatorii şi alte persoane utilizează doar informaţia conţinută în Actele de control, fără a fi informate obiectiv că multe neconformităţi incluse în actele de control sunt neîntemeiate şi părtinitoare.

Menționează că din motive absolut neclare, ***** nu publică Decizia de executare a Deciziei ***** nr. ***** din 29.11.2019 emisă ca urmare a Actului de control al activităţii AN ”*****”, cu toate că această decizie este obligatorie a fi emisă şi publicată. Mai mult ca atât, ***** a întocmit şi un proces-verbal al şedinţei (se anexează) unde clar este menţionat că toţi membrii Comisiei au luat act de executarea Deciziei nr. 31 şi au votat unanim pentru acest fapt. Doar în acest mod publicul este informat despre executarea tuturor neconformităţilor stabilite şi expuse de ***** în Actul de control.

Prin urmare solicită Asociația Obștească ”Asociația Națională *****” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”*****”, cu publicarea deciziei în cauză.

În ședința de judecată reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, din motivele invocate în referință.

Astfel a indicat că potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare Legea nr. 114/2014), ***** este o autoritate administrativă centrală în subordinea Guvernului, responsabilă de promovarea şi realizarea activităţilor în domeniul protecţiei juridice a proprietăţii intelectuale privind drepturile de proprietate industrială, dreptul de autor şi drepturile conexe.

Susține că în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea prenotată şi art. 4 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor şi drepturile conexe (în continuare - Legea nr 139/2010), ***** avizează, monitorizează şi supraveghează activitatea organizaţiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor şi/sau a drepturilor conexe. De asemenea afirmă că, ***** contribuie la elaborarea şi realizarea, în limitele competenţei sale, a politicii adecvate de protecţie, exercitare şi implementare a dreptului de autor, a drepturilor conexe şi a altor drepturi protejate în conformitate cu Legea nr. 139/2010, cu angajamentele internaţionale şi cu interesele naţionale ale Republicii Moldova (art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 139/2010). În contextul exercitării funcţiei de monitorizare şi supraveghere, a fost convocată şedinţa Comisiei de avizare a organizaţiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor şi/sau conexe a ***** (în continuare - Comisia de avizare).

Invocă că respectarea procedurii administrative, transparenţei şi a formalităţilor procedurale.

Declară că la data de *****, ora 10.00 la sediul ***** (str. Andrei *****, MD-*****, Chişinău, Republica Moldova, sala de conferinţe), a avut loc continuarea şedinţei Comisiei de avizare din 10.02.2020, convocată în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48 din Legea nr. 139/2010, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014, ţinând cont de prevederile art. 67 din Codul administrativ.

Susține că anunţul privind convocarea şedinţei Comisiei de avizare şi ordinea de zi au fost publicate pe pagina web a ***** *****r-l. Pct. 2 al Ordinii de zi a şedinţei Comisiei de avizare din 10.02.2020, continuată la *****, a avut ca subiect executarea Deciziilor Comisiei de avizare emise în privinţa organizaţiilor de gestiune colectivă, inclusiv în privinţa AN „*****” (Decizia nr. ***** din 29.11.2019). Subiectul menţionat propus pe ordinea de zi a fost comunicat şi conform anunţului plasat la 04.02.2020, pe site-ul oficial al *****, www.*****.gov.md.

Susține că prin Decizia ***** nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN „*****”, s-a solicitat AN „*****”, în termen de până la data de 31.12.2019, prezentarea informaţiilor şi acţiunilor întreprinse cu referire la implementarea recomandărilor Comisiei de control a activităţii organizaţiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor şi/sau conexe din cadrul Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, expuse în Actul de control nr. 20 din 27.06.2019 privind controlul general anual al activităţii AN ”*****” pentru perioada 01.01.2018-31.12.2018.

Precizează că AN „*****” a depus notificarea cu nr. de intrare în ***** - 4133 din *****.12.2019 privind executarea Deciziei ***** nr. ***** din 29.11.2019. Corespunzător, constatând executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019, membrii Comisiei de avizare au luat act de acest fapt, potrivit procesului-verbal al şedinţei Comisiei de avizare din *****.

Atrage atenţia asupra faptului, că reclamantul, AN „*****” a fost reprezentat în cadrul şedinţei sus-menţionate de *****, Preşedinte, *****, Director şi *****, jurist, care au participat la şedinţă, respectiv fiind notificaţi despre soluţia şi forma emiterii actului administrativ la data de *****.

Relevă că ***** nu a emis careva decizie cu privire la executarea Deciziei nr. ***** din 29.11.2019, or, potrivit procesului-verbal al şedinţei Comisiei de avizare din *****, membrii Comisiei de avizare au luat act de acest fapt, constatând executarea în termen a acesteia.

Indică că în temeiul art. 119 alin. (2) şi alin. (3), un act administrativ individual poate fi emis în scris, verbal sau prin comportament concludent. Forma actului administrativ individual este aleasă de autoritatea publică care emite actul administrativ în baza dreptului discreţionar corespunzător obligaţiilor sale. Actul administrativ scris poate fi emis pe suport de hârtie sau în formă de document electronic.

Declară că la cererea unui participant, actul administrativ individual emis verbal este confirmat în scris în termen de o săptămînă. Cererea se depune în decursul unei luni de la comunicarea actului administrativ.

Respectiv afirmă că, cerinţa reclamantului de a obliga ***** să elibereze Decizia din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul ***** este absolut neîntemeiată din punct de vedere legal, or în temeiul normei sus-enunţate forma actului administrativ individual este aleasă de autoritatea publică care emite actul administrativ în baza dreptului discreţionar corespunzător obligaţiilor sale. Suplimentar invocă că, despre acest fapt reclamantul a fost informat în termenul şi modul prevăzut de legislaţia în vigoare, conform răspunsului ***** nr. ***** din ***** la solicitarea AN „*****” nr. *****.

La data de *****, prin cererea nr. 17 (înregistrată la ***** cu nr. ***** din *****) , AN ”*****” a solicitat: „ 1. Eliberarea Deciziei din ***** a Comisiei de avizare din cadrul *****. 2. Publicarea pe pagina web a ***** a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul *****”.

Susține că prin răspunsul ***** nr. ***** din 18.03.2022 cu referire la cererea AN „*****”, a fost comunicat ”constatând executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019, membrii Comisiei de avizare au luat act de acest fapt, potrivit procesului-verbal al şedinţei Comisiei de avizare din *****”, cu menţiunea că despre faptul consemnării în procesul-verbal a fost informat reclamantul în termenul şi modul prevăzut de legislaţia în

vigoare, conform răspunsului ***** nr. ***** din ***** la solicitarea AN „*****” nr. *****.

Suplimentar relevă că, reieşind din invocările şi pretinsele ilegalităţi admise de către ***** (neperfectarea în modul corespunzător, prin Decizii, a rezultatelor votate în cadrul şedinţelor Comisiei de avizare, nepublicarea informaţiilor ca urmare a şedinţei din ***** (anunţ, comunicat de presă, notă etc.) formulate în cerere, în răspunsul ***** nr. ***** din 18.03.2022 s-a menţionat că "în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, ***** îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu Constituţia Republicii Moldova, legile speciale din domeniu şi alte acte legislative. Respectiv, în activitatea desfăşurată, ***** acţionează respectând principiile legalităţii, egalităţii de tratament şi imparţialităţii, asigurând realizarea unui serviciu public stabil, profesionist, imparţial, transparent şi eficient în interesul societăţii şi al statului.

Respectiv menționează că, constatările AN „*****” precum că răspunsul ***** constituie o simplă adunătură de cuvinte şi propoziţii lipsite de sens, încălcând obligaţiile generale ale funcţionarului public, în special „să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate şi promptitudine, în spirit de iniţiativă şi colegialitate toate atribuţiile de serviciu sunt tendenţioase şi conţin un limbaj ofensator.

Invocă că în primul rând, reişind din faptul că toate cererile, petiţiile sunt examinate de către ***** în strictă conformitate cu prevederile Codului administrativ şi ale altor acte normative relevante, care reglementează procedura de depunere şi soluţionare a acestora, potrivit competenţelor sale funcţionale şi în termenul stabilit de lege, iar în al doilea rând, răspunsul autorităţii publice nu poate fi formulat după dorinţa personală a AN „*****”, conform propriei sale formulări, or prerogativa examinării şi formulării răspunsurilor la petiţii îi revine *****, reieşind din ansamblul de competenţe atribuite prin cadrul normativ în vigoare. Declară că aceste alegaţii ofensatoare nu dovedesc sub nici o formă dreptul vătămat în sensul art. 17 din Codul administrativ, orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitatea administrativă, dimpotrivă, odată în plus demonstrează neîntrunirea condiţiei de admisibilitate a prezentei acţiuni în contenciosul administrativ.

Menționează că la data de 24.03.2022, prin cererea prealabilă nr. ***** (înregistrată la ***** cu nr. *****) AN ”*****” a solicitat: ”1. Eliberarea Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul *****. 2. Publicarea pe pagina web a ***** a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul *****.

Susține că prin răspunsul AGEP1 nr. ***** din 08.04.2022, ţinând cont de faptul că cererea prealabilă a AN „*****” cu nr. ***** din 24.03.2022 (nr. de intrare în ***** - *****), are acelaşi obiect ca şi cererea AN „*****” cu nr. 17 din ***** (nr. de intrare în ***** - ***** din *****), asupra căreia ***** s-a expus prin răspunsul nr. ***** din 18.03.2022, s-a comunicat petentului/reclamant AN ”*****” despre faptul neexaminării şi conexării la dosarul iniţial, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (3) din Codul administrativ.

Declară că cu referire la constatarea reclamantului AN ”*****” precum că ***** a încălcat toate prevederile art. 68 din Codul administrativ, aceasta este absolut nefondată, nesusţinută de nici o probă concludentă, ci doar de aprecieri subiective ale reclamantului.

Suplimentar tuturor argumentelor invocate supra, menţionează că de către ***** a fost asigurata buna organizare şi desfăşurare a procedurii administrative (cu publicarea datei, orei, ordinii de zi a şedinţei, cu asigurarea accesului în sala de şedinţe, oferirea posibilităţii participanţilor de a se expune pe marginea subiectelor examinate), au fost primite, înregistrate şi soluţionate toate petiţiile înaintate de reclamant, care au fost comunicate în termen, respectiv obligaţia de asigurare a transparenţei atât în cadrul procedurilor administrative, cât şi în cadrul procesului decizional, a fost realizată de către ***** cu diligenţă şi în condiţiile cadrului normativ relevant. Totodată, potrivit art. 68 lit. c) din Codul administrativ, autorităţile publice sunt obligate să asigure aplicarea dispoziţiilor privind transparenţa administraţiei şi accesul la informaţiile publice.

Prin urmare susține că, informaţiile pe pagina-web oficială a *****, sunt publicate în conformitate cu pct. 15 din Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităţilor administraţiei publice în reţeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012, care are drept scop sporirea nivelului de transparenţă a activităţii autorităţilor publice şi a accesului la informaţia de interes public prin intermediul paginii oficiale în reţeaua Internet.

Astfel, reieşind din circumstanţele faptice expuse supra, conchide că toate cererile înaintate de către AN ”*****” au fost examinate de către ***** în strictă conformitate cu prevederile Codului administrativ şi ale altor acte normative relevante, care reglementează procedura de depunere şi soluţionare a acestora, potrivit competenţelor sale funcţionale şi în termenul stabilit de lege, cu respectarea dispoziţiilor privind transparenţa administraţiei şi accesul la informaţiile publice, precum şi cu asigurarea transparenţei prin intermediul şedinţelor publice, iar *****, în calitatea sa de oficiu naţional în domeniul proprietăţii intelectuale, a acţionat cu bună credinţă în cadrul aplicării actelor normative respective, a luat în considerare toate faptele relevante, şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

În rezultat, solicită autoritatea publică pîrîtă respingerea integrală a acțiunii în contencios administrativ înaintată de către AN ”*****” împotriva ***** ca neîntemeiată.

Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Secundo, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamant.

Tertio, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează a fi *admisă,* din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. ***** din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea prealabilă se depune în termen de ***** de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Se reține că Asociaţia Obştească „Asociaţia Naţională *****” este Organizaţie de Gestiune Colectivă a drepturilor de autor şi a drepturilor conexe care a fost înregistrată la Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova la data de *****, IDNO: *****.

Conform Deciziei Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare *****) nr. ***** din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 216-220 din 04.10.2013, AN ”*****„ a fost avizată în calitate de organizaţie de gestiune colectivă (OGC) să gestioneze, de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care i-au fost încredinţate în gestiune, atât prin contract direct, cât şi prin contracte de reprezentare.

Se atestă că la data de *****, Comisia de avizare din cadrul ***** a luat act de executarea de către AN ”*****„ a Deciziei ***** nr. ***** din 29.11.2019 şi a votat unanim că AN ”*****” a executat totalmente Decizia ***** nr. ***** din 29.11.2019, fără careva obiecţii din partea membrilor Comisiei.

Se reține că Decizia adoptată la data de *****, prin care se confirmă că AN „*****” a executat Decizia ***** nr. ***** din 29.11.2019 nu este publicată pe pagina web a *****.

Totodată din materialele cauzei nu rezultă careva probe precum că de către autoritatea publică pîrîtă ar fi fost publicată vreo informaţie ca urmare a şedinţei din ***** (anunţ, comunicat de presă, notă etc.), prin care publicul ar fi informat despre executarea de către AN ”*****” a Deciziei ***** nr. ***** din 29.11.2019.

La data de 02 martie 2022, prin cererea nr. 17 (înregistrată la ***** cu nr. ***** din

*****) , AN ”*****” a solicitat:

1. Eliberarea Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul *****.

2. Publicarea pe pagina web a ***** a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul *****.

La data de 23.03.2022, reclamantul a recepţionat răspunsul ***** nr. ***** din 18.03.2022.

La data de 24.03.2022, prin cererea prealabilă nr. ***** (înregistrată la ***** cu nr. *****) AN ”*****” a solicitat:

1. Eliberarea Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul *****.

2. Publicarea pe pagina web a ***** a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul *****.

În rezultat, la data de 08.04.2022, ***** a emis răspunsul nr. ***** prin care informează că aceasta nu se examinează şi se conexează la dosarul iniţial.

În conformitate cu ***Regulamentul cu privire la site-urile web oficiale ale autorităţilor şi instituţiilor publice şi la cerinţele minime privind profilurile de socializare ale acestora aprobat prin Hotărîrea Guvernului cu privire la site-urile web oficiale ale autorităţilor şi instituţiilor publice şi cerinţele minime privind profilurile de socializare ale acestora nr. 728 din 26.09.2023:***

1. Regulamentul cu privire la site-urile web oficiale ale autorităţilor şi instituţiilor publice şi la cerinţele minime privind profilurile de socializare ale acestora (în continuare – *Regulament*) este elaborat în scopul sporirii nivelului de transparenţă al activităţii ministerelor, a altor autorităţi administrative centrale, a instituţiilor publice în care acestea au calitatea de fondator şi a instituţiilor publice autonome (în continuare – *autorităţi şi instituţii publice*), precum şi al asigurării accesului la informaţii de interes public prin intermediul site-urilor web oficiale, al stabilirii al cerinţelor minime obligatorii privind site-urile web oficiale ale tuturor autorităţilor şi instituţiilor publice (în continuare – *site-uri web oficiale*).

2. În sensul prezentului Regulament se definesc următoarele noţiuni:

administratorul profilului de socializare – angajat sau subdiviziune internă responsabil(ă) de crearea şi administrarea profilului de socializare al autorităţii sau instituţiei publice respective;

browser – aplicaţie software ce permite utilizatorilor să vizualizeze text, grafică, video, muzică şi alte informaţii localizate pe o pagină web, precum şi să comunice cu ofertantul de informaţii;

credenţiale – set de atribute ce stabilesc identitatea şi autenticitatea utilizatorilor şi a sistemelor în cadrul sistemelor informaţionale;

HTML (Hyper Text Markup Language) – limbaj de marcare utilizat pentru crearea paginilor web ce pot fi afişate într-un browser;

internet – reţea informaţională globală de comunicaţii electronice, care desemnează reţele speciale ce interconectează două sau mai multe reţele autonome aflate la mare depărtare unele faţă de altele;

metadate – informaţie care se inserează într-un fişier HTML pentru a suplimenta informaţiile despre conţinutul şi scopurile unei anumite pagini web (date despre date);

online – proprietate de a fi conectat sau legat la o reţea electrică, de telefon, de Internet sau şi la alte sisteme care acceptă conexiuni;

offline – starea de a nu fi în conexiune/legătură/sesiune;

operator tehnico-tehnologic – instituţie publică care stabileşte, în mod independent sau în comun cu alte entităţi, condiţiile şi procedurile de elaborare a site-urilor web oficiale şi asigură suport tehnic de nivel înalt prin personal specializat;

site web oficial (pagină web) – pagină oficială a autorităţii sau instituţiei publice, ce conţine un ansamblu de informaţii oficiale în formă electronică şi al mijloacelor de dialog interactiv, pe care autoritatea sau instituţia publică le pune la dispoziţie cetăţenilor în reţeaua internet;

profil de socializare – pagină creată de autoritatea sau instituţia publică pe o reţea de socializare pentru a interacţiona cu publicul larg;

tehnologie informatică şi de comunicaţie – termen comun care include toate tehnologiile utilizate pentru schimbul şi manipularea informaţiei;

utilizatorul profilului de socializare – angajat sau subdiviziune internă care interacţionează în reţeaua de socializare în numele profilului de socializare al autorităţii sau instituţiei publice respective, fără drept de administrare a profilului.

15. Pe site-ul web oficial al unei autorităţi sau instituţii publice, în funcţie de specificul activităţii acesteia, va fi publicată, din oficiu, următoarea informaţie:

1) structura organizatorică, numărul angajaţilor/membrilor, datele privind obiectivele, domeniile de competenţă şi funcţiile sale, adresele poştale, numerele de telefon şi alte rechizite ale adresei, datele privind autorităţile şi instituţiile subordonate (cu indicarea şi/sau referirea la site-urile web oficiale ale acestora), numerele de telefon ale subdiviziunilor de informaţie, istoricul autorităţii/instituţiei publice;

2) datele privind conducerea autorităţii sau instituţiei publice şi privind funcţionarii publici, adresa de poştă electronică şi numărul de telefon ale acestora;

3) datele privind persoanele juridice cărora le este transmisă, în modul stabilit, o parte din funcţiile autorităţii sau instituţiei publice (denumirea organizaţiei, adresa poştală şi juridică, numărul de telefon şi fax, adresa poştei electronice);

4) actele normative care reglementează organizarea şi funcţionarea autorităţii sau instituţiei publice, cu referinţe (hyperlinkuri) la site-ul web https://www.legis.md/, pe care poate fi accesat şi vizualizat Registrul de stat al actelor juridice;

5) raportul anual privind activitatea autorităţii sau instituţiei publice, planurile de activitate anuale, strategiile de dezvoltare privind activitatea autorităţii sau instituţiei publice, bugetul – în cazul instituţiilor bugetare;

6) datele privind achiziţiile publice, care cuprind planul anual de achiziţii, rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziţii publice şi, după caz, alte informaţii relevante;

7) datele privind evenimentele oficiale organizate de autoritatea sau instituţia publică (şedinţe, întâlniri, conferinţe de presă, colegii şi altele), precum şi privind deciziile adoptate la astfel de întruniri publice;

8) datele privind vizitele oficiale şi deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorităţii sau instituţiei publice, inclusiv devizul şi sursa de finanţare a cheltuielilor;

9) orele de primire în audienţă, precum şi datele privind modul de depunere a petiţiilor şi a cererilor de comunicare a informaţiilor de interes public, precum şi, după caz, plăţile percepute pentru comunicarea informaţiilor de interes public;

10) datele privind programele şi proiectele, inclusiv de asistenţă tehnică, al căror beneficiar sau executant este autoritatea sau instituţia publică (denumirea, scopurile şi sarcinile de bază, beneficiarii şi executorii principali de program, termenele şi rezultatele de realizare scontate, volumul şi sursele de finanţare);

11) datele privind planificarea şi executarea bugetelor de către autoritatea sau instituţia publică;

12) referinţa (hyperlinkul) la portalul guvernamental al serviciilor publice (https://servicii.gov.md/) şi la alte sisteme informaţionale destinate obţinerii de informaţii cu privire la serviciile publice prestate de autoritatea sau instituţia publică;

13) referinţă la aplicaţia web a Sistemului informaţional "Registrul resurselor şi sistemelor informaţionale de stat" sau la alte sisteme informaţionale de stat care consumă date din registrul respectiv pentru accesarea informaţiilor de interes public privind resursele şi sistemele informaţionale de stat din posesia sau administrarea autorităţii sau instituţiei publice;

14) datele privind încadrarea persoanelor în serviciul public sau, după caz, angajarea: lista concursurilor pentru funcţiile vacante existente, datele de contact ale persoanei responsabile de organizarea concursurilor, cerinţele de calificare faţă de candidaţii la funcţiile vacante, formularul de participare la concurs, lista actelor care urmează a fi depuse şi termenul-limită pentru depunerea acestora, lista persoanelor admise la concurs, precum şi lista persoanelor care au promovat şi au câştigat concursul, prin referinţă (hyperlink) la portalul guvernamental https://cariere.gov.md/;

15) datele privind desfăşurarea procesului decizional în conformitate cu Legea nr.239/2008 privind transparenţa în procesul decizional, inclusiv anunţuri privind consultările publice, rezultatul acestora, sinteza recomandărilor, prin referinţă (hyperlink) la portalul guvernamental https://particip.gov.md/;

16) datele statistice produse de autoritatea sau instituţia publică respectivă, inclusiv cu referinţe la pagina cu date relevante de pe site-ul web oficial al Biroului Naţional de Statistică şi/sau la Banca de date statistice https://statbank.statistica.md";

17) informaţiile de interes public prevăzute de alte acte normative.

16. În procesul de actualizare a informaţiei, autorităţile sau instituţiile publice vor respecta următoarele principii:

1) să organizeze într-un mod coerent informaţia, astfel încât aceasta să fie uşor de găsit de către utilizatori;

2) să se asigure că informaţiile sunt precise şi actualizate;

3) să utilizeze un sistem de management al conţinutului.

17. Informaţiile specificate la pct.15 subpct. 7) vor fi publicate pe site-urile web oficiale nu mai târziu de o zi lucrătoare de la încheierea evenimentelor, iar în cazul unor subiecte de interes public şi rezonanţă sporită, pe site-urile web vor fi publicate anunţuri de anticipare a evenimentelor.

18. Cu referire la informaţiile specificate la pct.15 subpct. 14), pe site-ul web oficial trebuie sa fie asigurată posibilitatea de remitere şi confirmarea recepţionării în regim online a formularelor de participare la concurs a candidaţilor la funcţiile publice vacante, precum şi posibilitatea de integrare a anunţurilor de pe platforma guvernamentală cariere.gov.md pe site-urile web oficiale ale autorităţilor publice.

19. În cadrul procedurii de asigurare a transparenţei procesului decizional, informaţiile specificate la pct.15 subpct. 15) se publică pe site-ul web oficial în termen de 5 zile lucrătoare de la data disponibilităţii acestora, cu excepţiile stabilite de actele normative.

20. Informaţiile specificate la pct.15 nu sunt exhaustive, iar dreptul de a identifica conţinutul informaţiei suplimentare pentru plasare pe site-ul web oficial nu este limitat.

Astfel raportînd prevederile legale indicate supra instanța conchide asupra temeiniciei argumentului reclamantului despre obligativitatea autorităţii publice în cazul de faţă *****, în prezenta cauză să sporească nivelul transparenţei activităţii sale, prin publicarea informaţiei utile pe pagina sa web. Cu toate că ***** urma din oficiu să publice Decizia adoptată în unanimitate, se constată că ***** a ignorat solicitarea legală a AN ”*****„ de a publica aceste informaţii utile pe pagina web a *****.

Prin urmare instanța conchide asupra obligativității ***** de a publica Decizia de executare a Deciziei ***** nr. ***** din 29.11.2019 emisă ca urmare a Actului de control al activităţii AN ”*****„. Mai mult se reține că, ***** a întocmit şi un proces-verbal al şedinţei din care rezultă că toţi membrii Comisiei au luat act de executarea Deciziei nr. 31 şi au votat unanim pentru acest fapt și doar în acest mod publicul este informat despre executarea tuturor neconformităţilor stabilite şi expuse de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (*****) în Actul de control.

Dezvoltând unele aspecte din cele specificate mai sus, instanța reține următoarele.

În conformitate cu prevederile ***art. 69 alin. (1) Cod Administrativ***, procedura administrativă se iniţiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă iniţiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acţiuni procedurale, iar cea iniţiată la cerere se consideră iniţiată din momentul depunerii cererii.

Totodată potrivit ***art. 70 alin. (1) Cod Administrativ***, dacă iniţiază o procedură administrativă din oficiu, autoritatea publică informează în scris participanţii despre aceasta în decursul unui termen rezonabil.

Cu privire la încălcarea dreptului discreționar din partea *****, instanța reține ***prevederile art. 225 alin. (2) Cod Administrativ***: verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) şi-a exercitat dreptul discreţionar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar;

d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

În rezultat, analizînd deficiențele admise pe parcursul procedurii administrative din partea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, instanța conchide că unica modalitate de remediere a drepturilor reclamantului în situația dedusă spre examinare, este obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a elibera în beneficiul Asociației Obștești ”Asociația Națională *****” decizia expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”*****”, cu publicarea deciziei în cauză, conform Legii.

Prin urmare cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească ”Asociația Națională *****” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a

organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”*****”, cu publicarea deciziei în cauză, urmează a fi admisă.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească ”Asociația Națională *****” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”*****”, cu publicarea deciziei în cauză, se admite.

Se obligă Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a elibera în beneficiul Asociației Obștești ”Asociația Națională *****” decizia expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”*****”, cu publicarea deciziei în cauză, conform Legii.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de ***** zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii