

S E N T I N Ț Ă
în numele Legi

mun. Soroca

20 noiembrie 2025

Judecătoria Soroca, sediul Central

în componența

Președintelui de ședință, judecătorul

Ghenadie Mîtu

Grefierului

Valeria Tetelea

Cu participarea:

Procurorului

Evghenii Haric

Avocatului

Igor Grosu

a judecat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Samohvalov Andrei *****, a.n. ***** a.n., c/p - ***** , cetățean al Republicii Moldova, originar și locuitor al s***** , studii medii speciale (tractorist), căsătorit, fără persoane la întreținere, angajat în câmpul muncii conducător GT «Samohvalov Andrei *****», supus serviciului militar, fără antecedente penale, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal.

Cauza penală parvenită în instanța de judecată la 22.08.2025, repartizat la 22.08.2025 primit în procedură la 22.08.2025 și examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorului Evghenii Haric a pledat pentru a-l declara vinovat pe Samohvalov Andrei ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal și a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1100 u.c., iar corpurile delict 400 lei de confiscate în contul statului.

Avocatul Ig. Grosu a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,

a c o n s t a t a t :

Samohvalov Andrei ***** , la 10.05.2025, după orele 09:50, aflându-se pe drumul central din satul Cunicea, raionul Florești, în cadrul stabilirii (constatării) și documentării în privința sa, de către angajații Secția Patrulare «Soroca, Florești, Drochia» a Direcției de Patrulare «Nord» al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, inspector principal, Rusu Andrei și inspector superior, Pădure Alexei, a încălcării prevăzute de art. 235 alin: (1) Cod contravențional - încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranță, a vestei de protecție-avertizare fluorescent- reflectorizantă, a sistemului de reținere pentru copii și a căștii de protecție a motociclistului, care normă prevede sancțiunea sub formă de amendă de la 9 la 12 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, pe când se deplasa cu automobilul de marca și model «Volkswagen Transporter», cu numărul de înmatriculare ***** , în rezultatul controlului și verificării actelor, fiind anunțat că urmează a fi atras la răspundere în baza articolului respectiv, acționând cu intenție directă și urmărind scopul neîndeplinirii unor acțiuni ce țin de obligațiunile de serviciu ale unor persoane publice cărora le-au fost acordate drepturi, și obligații în vederea exercitării funcției autorităților publice, inclusiv în atribuțiile cărora intră constatarea și examinarea contravențiilor prevăzute de art. 235 Cod contravențional, și anume în scopul exonerării și evitării atragerii sale la răspundere contravențională în baza normei în cauză, (Samohvalov Andrei) i-a oferit și i-a dat, personal inspectorului superior Pădure Alexei care, potrivit art. 123 afin. (2) din Codul de procedură penală, este persoană publică, bunuri, și anume bani în sumă de 400 Lei MDL, ce nu i se cuvin persoanei publice respective, pe care le-a pus într-o mapă transparentă, în care se afla asigurarea tehnică, apoi în portbagajul automobilului deserviciu, după care, fiind refuzat și totodată preîntâmpinat despre răspunderea penală pentru coruperea angajaților Ministerului Afacerilor Interne, în continuarea acțiunilor sale infracționale, Samohvalov Andrei, urmărind aceleași scopuri, neexecutarea și evitarea atragerii sale la răspundere contravențională în baza m.t. 235 afin. (1) din Codul contravențional, i-a propus și i-a mai oferit, personal, inspectorului superior Pădure Alexei, mijloace financiare, în sumă 400 Lei MDL, ce nu i se cuvin persoanei publice

respective, având în vedere reiterat dorința și solicitarea sa privind eludarea, ocolirea, împiedicarea și oprirea atragerii sale la răspundere contravențională în baza art. 235 alin. (1) din Codul contravențional, ori persoanele publice indicate aveau obligația de a îndeplini acțiuni în vederea finalizării și asigurării plenitudinii procedurilor de documentare și de aplicare a pedepsei lui Samohvalov Andrei, sub formă de amendă cu aplicarea punctelor de penalizare.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Samohvalov Andrei ***** a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, se căiește de cele săvârșite și pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. Totodată a declarat că, la la 10.05.2025, după orele 09:50, aflându-se pe drumul central din satul Cunicia, raionul Florești, în cadrul documentării în privința sa, în scopul evitării atragerii sale la răspundere contravențională pentru încălcările comise i-a dat, personal inspectorului superior Pădure Alexei bani în sumă de 400 lei. De cele comise se căiește.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei.

Prin declarațiile martorilorului **Pădure Alexei** care a declarat că, la 10.05.2025 a fost implicat în serviciul de patrulare rutieră pe teritoriul raionului Florești. Activa împreună cu colegul Rusu Andrei cu automobilul de serviciu "Ford Kuga" cu numărul de înmatriculare *****. În jurul orei 09:50 se aflau în sat.Cimicea rl Florești, pe drumul principal din localitate, unde a fost observat automobilul de model "Wolkswagen Transportor" cu numărul de înmatriculare ***** care se deplasa în întimpinarea lor, iar conducătorul acesteia nu avea centura de siguranță cuplată. Automobilul dat a fost stopat prin includerea girofarului și a semnalului sonor la automobilul de serviciu. Conducătorul auto s-a conformat cerințelor și a stopat automobilul în apropiere de o stație PECO "TAGO", care nu activează. De automobil s-a apropiat el personal, s-a prezentat și a cerut actele necesare pentru conducătorii auto la control. Conducătorul auto s-a prezentat ca Samohvalov Andrei, locuitor al sat. Cunicia, rl Florești. Acesta a comunicat că nu are asupra sa careva acte, a vorbit în limba rusă, explicând că nu vorbește în limba de stat. Discuția lor a continuat în limba rusă. Conducătorului auto i-a fost adus la cunoștință faptul pentru care a fost stopat și pentru care urmează a fi sancționat și anume, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 235 al.(1) Cod contravențional, încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranță, totodată fiind preîntâmpinat pentru exploatarea vehiculului pe viitor în corespundere cu RCR, înainte de, plecarea să verifice starea tehnică a acestuia pentru a avea dreptul de a-l utiliza, dat fiind faptul că, avea defecțiuni vizibile la parbrizul automobilului. Ultimul a propus să nu-i fie întocmit acest proces-verbal și că o să lase pentru aceasta remunerare bănească în sumă de 400 lei. De către el a fost avertizat privind faptul de neadmitere a unui astfel de comportament și că altfel urmează să fie sancționat pentru astfel de faptă conform art. 325 Cod penal și tot odată să-i fie aplicate amendă pentru toate încălcările depistate, în timp ce s-a apropiat de automobilul de serviciu, pentru a verifica în baza de date prin aplicația "E-data", identitatea conducătorului auto, de automobil s-a apropiat conducătorul auto, care a accentuat că e gata să lase 400 lei și să plece fără careva procese verbale, la ce a fost repetat avertizat pentru neadmiterea unui astfel de comportament cu toate consecințele ce urmează. La cererea de a prezenta asigurare obligatorie conducătorul auto s-a apropiat de automobilul său, după ce a revenit la automobilul de serviciu și a lăsat pe imprimanta care se afla în portbagajul automobilului o mapă transparentă în care se aflau asigurarea tehnică pentru automobil și se observau două bancnote de 200 lei. Conducătorul auto iarăși a explicat că, lasă bani și nu este nevoie de proces-verbal. Automobilul a fost încuiat și anunțat serviciul 112. Colegul în timpul discuției s- a aflat în fața automobilului și a aflat despre faptul dat din spusele lui. În timpul serviciului a fost dctat cu camera cu camera de corp cu nr. 137, care după oprirea mijlocului de transport menționate zıpra a fost pornită și plasată în portbagajul automobilului de serviciu. Ulterior la fața locului s-a prezentat grupul operativ al IP Florești.

Prin proces-verbal de cercetare la fața locului din 10.05.2025, cu anexa - planșa foto - potrivit căruia a fost examinat automobilul de serviciu al poliției de model "Ford Kuga", cu numărul de înmatriculare ***** , de unde, din portbagaj, dintr-o poliță de asigurarea obligatorie, au fost ridicate 2 bancnote cu nominalul de 200 lei (f.d.6-10); prin proces-verbal de ridicare din 10.05.2025, potrivit căruia de la Pădure

Alexei au fost ridicat un proces-verbal cu privire la contravenție nr. 854689 (f.d. 21); prin proces-verbal de examinare a obiectului din 12.05.2025, cu anexa fototabel potrivit căruia au fost examinate două bancnote cu nominalul de 200 lei, cu seria G0211 nr.454868 și cu seria G0245 nr.228105 (f.d.22-23); prin proces-verbal de examinare a obiectului din 12.05.2025, potrivit căruia a fost examinat proces verbal cu privire la contravenție întocmit pe numele lui Samohvalov Andrei, care a comis o contravenție prevăzută de art. 235 al. (1) Cod contravențional (f.d.26); prin proces-verbal de examinare a obiectului din 21.07.2025, cu anexa stenograma potrivit căruia a fost examinat un suport electronic CD-E de model Verbatin, pe suport sunt înregistrate 2 fișiere de format MP4: fișierul cu denumirea "video 2025-06-1812-02-59" format mp4 cu dimensiunea de 93728 Kb durata 06:03 minute și fișierul cu denumirea "20250510112209 MEDIA CH0)IDU ser 001S20250512134443" format mp4 cu dimensiunea de 268320 Kb durata 17:27 minute (f.d.43-47); prin mijloacele financiare, în sumă totală de 400 lei, formate dintr-o 2 bancnote cu nominalul de 200 lei, cu seria G0211 nr.454868 și cu seria G0245 nr. 228105, depistate și ridicate în cadrul cercetării la fața locului, la 10.05.2025 — se află în plic sigilat, anexat la materialele cauzei penale respective (f.d.25).

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaște pe Samohvalov Andrei ***** în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 325 alin.(1) Cod penal, cu indicii de calificare: *coruperea activă, adică oferirea și darea, personal, unor persoane publice de bunuri ce nu li se cuvin, pentru acestea, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției lor și contrar acesteia.*

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Samohvalov Andrei *****:

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în acțiunile învinuitului Samohvalov Andrei ***** circumstanțe ce atenuează răspunderea penală au fost stabilite conform lit. a) săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și lit. f) recunoașterea vinovăției;

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, în acțiunile învinuitului Samohvalov Andrei ***** circumstanțe care ar agrava răspunderea penală, nu au fost stabilite.

Învinuitul Samohvalov Andrei ***** la evidența narcologică sau psihiatrică nu se află.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Samohvalov Andrei ***** de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Conform art. 16, 17 CP fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat constituie o infracțiune ușoară săvârșită cu intenție.

Totodată la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că potrivit art. 80¹ alin. (2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare..*

Ținând cont de atitudinea inculpatului Samohvalov Andrei ***** de cele săvârșite, a recunoscut vina integral, se căiește de cele comise, este la prima abatere, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului Samohvalov Andrei ***** este posibilă cu aplicarea față de acesta a pedepsei sub formă de amendă, potrivit art. 325 alin.(1) Cod penal, în coroborat cu art.364¹ din CPP și art. 80¹ alin.(2) CP.

În conformitate cu prevederile art. 364¹ CPP, art. 80¹ alin.(2) CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanța,

co n d a m n ă :

Samohvalov Andrei ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP și a-i stabili o pedeapsă, în coroborat cu prevederile art. 364¹ CPP și art. 80¹ alin.(2) CP, sub formă de

amendă în mărime de 600 (şase sute) unităţi convenţionale, ce constituie 30 000 (treizeci de mii) lei.

Se explică lui Samohvalov Andrei ***** că, conform art. 64 alin. (3¹) Cod Penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpul delict: 2 bancnote cu nominalul de 200 lei, cu cu seria G0211 nr.454868 şi cu seria G0245 nr. 228105, care se păstrează la materialele cauzei penale - Conform art. 106 Cod penal, de dispus confiscarea specială în contul statului a mijloacelor financiare utilizate la comiterea infracţiunii.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**Preşedinte de şedinţă
Judecătorul**

Ghenadie Mîtu