Dosar nr.2p/s-9/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 iunie 2023 or.Telenești

Judecătoria Orhei, sediul Telenești
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gheorghe Ciobanu
Grefier Rodica Negruță

examinând, în ședință publică, cauza civilă, la cererea depusă de ***** privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă, persoană interesată, Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Telenești,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La 18 mai 2023, ***** a depus la Judecătoria Orhei sediul Telenești cererea privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă față de cet. *****, prin care a solicitat instituirea în privința lui ***** *****, a măsurii de ocrotire judiciară sub forma de tutelă pe un termen de 10 ani, cu desemnarea lui ***** în calitate de tutore în privința feciorului său *****;
2. În acest sens, relatează că, ***** este feciorul petiționarului și acesta suferă de *****”.
3. Explică că, prin înscrisurile medicale și Raportul de expertiză extrajudiciară nr. *****, se constată că: „persoana expertizată ***** suferă de *****.
4. De asemenea a invocat că feciorul său ***** nu are capacitatea de a conștientiza procedurile și acțiunile procedural-judiciare, nu poate participa în procesul judiciar și având în vedere stadiul dezvoltării științei, la moment nu există semne vădite că starea lui ***** să se îmbunătățească
5. În circumstanțele menționate, motiv din care a solicitat instituirea asupra lui ***** a măsurii de ocrotire judiciară.
6. În asemenea circumstanțe, se constată necesitatea instituirii măsurii de ocrotire judiciare sub formă de tutelă în privința lui ***** pe un termen de 10 ani din motivul bolii incurabile de care suferă și desemnarea lui ***** în calitate de tutore a acesteia.
7. În ședința de judecată petiționara *****, a solicitat admiterea cererii de instituire a măsurii de ocrotire pe motivele de fapt și de drept invocate.
8. În ședință de judecată *****, persoana în privința căreia se solicită instituirea tutelei, s-a prezentat.
9. Reprezentantul persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, avocat Luchian Ion, în ședința de judecată s-a prezentat și a susținut cererea privind instituirea măsurilor pe un termen de 10 ani.
10. Reprezentantul autorității tutelare, Cebotari Elena în ședință de judecată s-a prezentat și a susținut cererea privind instituirea măsurilor pe un termen de 10 ani, afirmând că mama acestuia a decedat la începutul anului 2023, ea cunoaște acest caz și se impune

necesitatea desemnării tatălui său ***** în calitate de tutore în privința lui *****, care este feciorul său.

Aprecierea instanței de judecată:

11. Audiind explicațiile participanților la proces în ședință închisă, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea, din următoarele considerente.
12. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea.
13. Totodată, instanţa de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele. Din interpretarea art. 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunţarea de către instanţele judecătoreşti a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanţiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligațiunea instanţei judecătoreşti de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerinţelor acţiunii, precum şi argumentelor invocate de către părţi întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26).
14. Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.
15. Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
16. În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța de judecată consideră necesar de a nota următoarele prevederi legale incidente raportului juridic litigios.
17. În conformitate cu art. 279 alin. (1), lit.e) Cod Procedură Civilă, instanța judecătorească examinează în procedură specială pricini cu privire la măsurile de ocrotire contractuale şi judiciare.
18. Conform cu art. 302 alin. (1), lit. a) și alin. (2) Cod de procedură civilă, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează pricinile: de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă). Cererea de pornire a procesului privind măsura de ocrotire se depune, la alegerea petiţionarului: lit. a) la instanţa judecătorească de la domiciliul sau reşedinţa persoanei

în privinţa căreia este instituită sau se solicită instituirea unei măsuri de ocrotire (denumită în sensul prezentului capitol – persoană fizică), inclusiv de la locul aflării instituţiei de tratament sau instituţiei sociale în care este stabilită aceasta.

19. Articolul 24 alin. (1) Cod Civil stabilește că, în condiţiile prezentului cod, în privinţa persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate fi instituită, prin hotărîre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei, a ocrotirii provizorii sau a tutelei.
20. Conform art. 92 Cod Civil, (1) Măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanţa de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară şi dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispoziţiilor legale privind obligaţia de întreţinere a soţului şi a rudelor, privind regimul bunurilor comune ale soţilor, privind asistenţa la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective. (2) Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată şi proporţională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficienţe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu îşi poate conştientiza acţiunile ori exprima voinţa.
21. Potrivit art. 94 alin. (1), lit. d) Cod Civil, cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciare poate fi depusă de către ruda sau afinul persoanei indicate la lit.a).
22. Instanța de judecată reține că, cet. *****, *****, conform Certificatului nr. privind concluzia de examinare psihiatrică din 13.02.2023, acesta se află la evidență psihiatrică din copilărie cu diagnoza *****. *(f.d.13).*
23. În conformitate cu art. 307 alin. (2) Cod Procedură Civilă, la cerere se va anexa raportul de expertiză extrajudiciară psihiatrică a persoanei în privinţa căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, eliberat cu cel mult 2 luni înainte de data depunerii cererii.
24. Din prevederile art. 103 Cod civil, reiese că tutela se stabilește pentru maxim 5 ani, însă instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăţi, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani.
25. Conform concluziilor Raportului de expertiză extrajudiciară nr. *****, efectuat de Centrul de Medicină Legală, rezultă faptul că ***** suferă de maladie psihică cronică”*****”
26. Ca urmare a bolii mentale pe care o prezintă, nu are capacitatea de a conștientiza acțiunile sale și de a-și exprima voința din punct de vedere critic. ***** nu are capacitatea de a conștientiza procedurile și acțiunile procedural-judiciare, nu poate participa în procesul judiciar. Având în vedere stadiul dezvoltării științei, la moment nu există semne vădite că starea expertizatului ***** se va îmbunătăți.
27. Se recomandă instituirea asupra lui ***** a măsurii de ocrotire judiciară. *(f.d.7-9 verso).*
28. Prin urmare, în conformitate cu principiul nemijlocirii, instanţa trebuie să cerceteze direct şi nemijlocit probele, să asculte explicaţiile părţilor şi intervenienţilor, depoziţiile martorilor, concluziile expertului, consultaţiile şi explicaţiile specialistului, să ia cunoştinţă de înscrisuri, să cerceteze probele materiale, să audieze înregistrările audio şi să vizioneze înregistrările video, să emită hotărârea numai în temeiul circumstanţelor constatate şi al probelor cercetate şi verificate în şedinţă de judecată.

29. Astfel, audiind poziția petiționarilor, totodată luând în considerație faptul că, cumulul de probe anexate la materialele cauzei denotă cu certitudine că persoana fizică, *****, care a atins majoratul şi care, în urma unei boli mintale, nu poate conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa în aprobarea decizională, necesită îngrijire și supraveghere permanentă, urmează să beneficieze de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea sau situaţia sa.
30. Pe cale de consecințe, în baza circumstanțelor de fapt elucidate și în coroborare cu prevederile legale enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de ***** privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă, persoană interesată, Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Telenești.
31. în conformitate cu art. art. 238-241, art.302-308 Cod de procedură civilă, instanță de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea depusă de ***** privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă, persoană interesată, Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Telenești.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă față de ***** *****, IDNP *****, pe un termen de 10 (zece) ani, cu desemnarea în calitate de tutore a lui *****, a.n. *****, IDNP *****.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Telenești.

Preşedintele şedinţei, Gheorghe Ciobanu
judecătorul