Dosar nr. 4-999/2025 (PIGD: 4-25131900-51-4-15092025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 ianuarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Crina Neamțu
în absența:
agentului constatator Dumitrița Armasari
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Grigorii Vîlcu
victimei Galina Vîlcu
a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

VÎLCU Grigorii Andrei, IDNP *****, născut la data de *****în s. ***** r-l Nisporeni, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 15 septembrie 2025 și a fost examinată la data de 27 ianuarie 2026.

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. VÎLCU Grigorii Andrei, la data de 02 septembrie 2025, orele 19[50], a revenit la domiciliu în s. ***** r-l Nisporeni, încălcând măsurile de protecție din ordinului de restricție de urgență emis la data de 02 septembrie 2025.

2. Printr-o cerere, depusă inițial la materialele cauzei, agentul constatator Armasari Dumitrița a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Armasari Dumitrița.

3. Printr-o altă cerere din data de 04 septembrie 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vîlcu Grigorii, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea agentului constatator.

4. La fel, printr-o cerere din data de 03 septembrie 2025, victima Vîlcu Galina a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea agentului constatator.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vîlcu Grigorii, și victimei Vîlcu Galina.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept*

contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vîlcu Grigorii, nu s-a prezentat în ședința de judecată la data și ora stabilită și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor lui date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 03 septembrie 2025, Vîlcu Grigorii a declarat că, la data de 02 septembrie 2025, orele 19^{00}, a revenit la domiciliu, din motiv că are animale și trebuia să le hrănească.

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin probele cercetate în ședința de judecată, administrate prin următoarele mijloace de probă:

8.1. Procesul-verbal de audiere a victimei Vîlcu Galina care a declarat că la data de 02 septembrie 2025, orele 08^{00}, soțului său i-a fost întocmit ordin de restricție pe un termen de 10 zile. Tot la data de 02 septembrie 2025, orele 18^{40}, acesta a venit la domiciliu și a început să facă scandal, și o amenința cu răfuiala fizică.

8.2. Ordinul de restricție de urgență nr. 202524232, din care rezultă că, la data de 02 septembrie 2025, orele 08^{20}, s-a dispus *inter alia* obligarea lui Vîlcu Grigorii să părăsească imediat locuința comună din s. ***** r-l Nisporeni, unde domiciliază soția sa Vîlcu Galina, și să nu revină în această locuință în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, și i s-a interzis să intre în contact vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu soția sa Vîlcu Galina, pe un termen de 10 zile, începând cu data de 02 septembrie 2025, orele 08^{20}, până la data de 12 septembrie 2025, orele 08^{20}, care a fost adus la cunoștința numitului Vîlcu Grigorii la data de 02 septembrie 2025, orele 08^{20}, imediat după emiterea acestuia.

8.3. Procesul-verbal privind înmânarea actului de procedură, din care rezultă că numitului Vîlcu Grigorii, i s-a înmânat ordinul de restricție de urgență nr. 202524232 din data de 02 septembrie 2025, orele 08^{20}, la data de 02 septembrie 2025, orele 08^{25}.

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Vîlcu Grigorii în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318^{1} Cod contravenţional - *neexecutarea intenţionată cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*, din următoarele considerente.

10. Instanța notează că, prin ordinul de restricție de urgență nr. 202524232 din data de 02 septembrie 2025, orele 08^{20}, s-a dispus *inter alia* obligarea lui Vîlcu Grigorii să părăsească imediat locuința comună din s. ***** r-l Nisporeni, unde domiciliază soția sa Vîlcu Galina, și să

nu revină în această locuință în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, și i s-a interzis să intre în contact vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu Vîlcu Galina, pe un termen de 10 zile, începând cu data de 02 septembrie 2025, orele 08^{20}, până la data de 12 septembrie 2025, orele 08^{20}.

11. Din declarațiile părților, din conținutul ordinului de restricție de urgență și procesului-verbal privind înmânarea actului de procedură, rezultă că lui Vîlcu Grigorii i-a fost adus la cunoștință conținutul lui la data de 02 septembrie 2025, orele 08^{20}.

12. În condițiile în care, la data de 02 septembrie 2025, orele 19^{50}, Vîlcu Grigorii a revenit și s-a aflat la domiciliu, dânsul nu a executat intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 202524232.

13. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Vîlcu Grigorii a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

14. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

15. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției și de persoana făptuitorului.

16. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă în privința făptuitorului - recunoașterea vinovăției.

17. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost invocate de agentul constatator și nu au fost reținute.

18. Se notează că fapta prevăzută de art. 318^1 Cod contravențional *se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile*.

19. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante reținute, instanța îi va aplica lui Vîlcu Grigorii o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

20. În acest sens, instanța notează că, în conformitate cu art. 37 alin. (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi* ***318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.***

21. Instanța de judecată consideră că sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va asigura scopul sancțiunii de restabilire a echităţii sociale, corectare a făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenții atât din partea făptuitorului, cât şi a altor persoane.

22. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Dosar nr. 4-999/2025 (PIGD: 4-25131900-51-4-15092025)

VÎLCU Grigorii Andrei se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 27 ianuarie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**