Dosar nr. 3-18/2024
2-24021155-15-3-23022024-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

14 iunie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: reprezentantului Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, Miclauș Tatiana, reprezentantului Consiliului municipal Cahul, Micinschi Avram,

examinând în şedinţă de judecată publică acțiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul privind anularea punctului 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură", anularea punctului 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023", -

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

La 22 februarie 2024 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată în instanţa de contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Cahul privind anularea punctului 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură", anularea punctului 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023".

În motivarea acțiunii în contencios administrativ reclamantul a indicat că, la 23 decembrie 2023 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a recepţionat deciziile Consiliului municipal Cahul, publicate în Registrul de stat al actelor locale. În temeiul art. 63 şi 64 şi 68 din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală, precum şi în temeiul prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea şi funcţionarea Oficiilor Teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a deciziilor Consiliului municipal Cahul.

În opinia Oficiului teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, decizia nr. 4/4 (4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură" este parţial ilegală. Prin punctul 17 al deciziei, Consiliul municipal Cahul permite compensarea cheltuielilor de transport angajaţilor instituţiilor din subordinea primăriei pentru deplasarea la locul de muncă din altă localitate decât municipiul Cahul. Cheltuielile vor fi compensate din bugetele instituţiilor, conform metodologiei aprobate de Guvern. La data de 28 decembrie 2023 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelarie de Stat, prin interpelarea nr. 1306/OT_2-

476, adresată Secretariatului Consiliului municipal Cahul și Primarului municipiului Cahul, a solicitat prezentarea dosarului administrativ, în baza căruia a fost adoptat punctul 17 al deciziei nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură". Potrivit dosarului administrativ, Primarul municipiului Cahul a prezentat lista nominală a angajaţilor din Instituţii de Educaţie Timpurie din municipiul Cahul, care au domiciliul în suburbia municipiului Cahul.

Notează că, potrivit art. 141 alin. (1) lit. m) din Codul educației, *autorităţile administraţiei publice locale de nivelul al doilea şi ale UTA Găgăuzia, în limitele competenţelor stabilite de legislaţie, au următoarele atribuţii în domeniul educației: m) asigură transportarea gratuită a elevilor şi cadrelor didactice la şi de la instituţiile de învăţământ în localităţile rurale, pe distanţe ce depăşesc 2 km*. Prin Hotărârea Guvernului nr. 868/2014 privind finanţarea în bază de cost standard per elev a instituţiilor de învăţământ primar şi secundar (ciclul I şi II) din subordinea autorităţilor publice locale de nivelul al doilea este aprobat Regulamentul privind repartizarea şi utilizarea mijloacelor financiare din componenta unității administrativ-teritoriale. Punctul 1 al Regulamentului menţionat prevede că, *prezentul Regulament stabileşte direcţiile şi modul de repartizare a mijloacelor financiare din componenta unității administrativ-teritoriale pentru instituţiile* de *învăţământ primar şi secundar general,* mai mult decât atât, punctul 5 subpunctul (1^1) stipulează că, *mijloacele financiare din componenta unității administrativ - teritoriale se direcţionează distinct, în ordinea priorităţilor stabilite în subpunctele 1)-5) din acest punct, pentru finanţarea cheltuielilor ce ţin de: 1^1) compensarea cheltuielilor de transport ale cadrelor didactice pentru deplasarea în instituţiile de învăţământ din altă localitate decât cea de reşedinţă pe distanţe ce depăşesc 2 km în scopul desfăşurării activităţii didactice.* Respectiv, având în vedere cele menționate și reieșind din prevederile Hotărârii Guvernului nr. 868/2014, Consiliul municipal Cahul și-a depășit competența prin adoptarea compensării cheltuielilor de transport angajaţilor instituţiilor din subordinea primăriei pentru deplasarea la locul de muncă din altă localitate decât municipiul Cahul, deoarece metodologia aprobată de Guvern prevede posibilitatea compensării cheltuielilor numai cadrelor didactice din învăţământ primar şi secundar (ciclul I şi II), și această competenţa aparţine numai autorităţilor administrației publice locale de nivelul al doilea.

La 18 ianuarie 2024 Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a notificat Consiliul municipal Cahul. La data de 30 ianuarie 2024 Consiliul municipal Cahul a examinat notificarea Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat prin decizia nr. 1/1 (5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023", dar nu s-a conformat cerințelor expuse în notificare, a modificat punctul 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 cu următorul conţinut „*Se permite compensarea cheltuielilor de transport angajaţilor din instituţiile de educaţie timpurie din subordinea Primăriei pentru deplasarea la locul de muncă din altă localitate decât municipiul Cahul. Cheltuielile vor fi compensate din bugetele instituţiei, conform metodologiei aprobate de Guvern*."

Solicită admiterea cererii de chemare în judecată; anularea punctului 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură; anularea punctului 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023".

La 26 martie 2024 reprezentantul Consiliului municipal Cahul, Micinschi Avram, a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea acesteia.

În motivarea referinței a invocat că, prin cererea de chemare în judecată reclamantul solicită obligarea Consiliului municipal Cahul de a anula parțial deciziile nominalizate ale Consiliului municipal Cahul adoptate la 21 decembrie 2023 și 30 ianuarie 2024.

Menționează că, actele administrative emise de autoritatea publică respectivă cad sub incidența Legii nr. 397/2002 privind finanțele publice locale, Legii nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilitățile bugetar-fiscale, dar și art. 14 alin. (2) lit. n) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală și sunt acte administrative favorabile, determinate de interesele și necesitățile autorităților publice ale municipiului Cahul privind acordarea compensațiilor pentru cheltuieli de transport angajaților din instituțiile de educație timpurie, care au domiciliul în suburbiile municipiului Cahul. Mai mult ca atât, reiterează faptul că reclamantul cunoaște toate circumstanțele cazului dat, care nu contravin art. 118 și art. 137 din Codul administrativ și constată că autoritatea publică locală a acționat cu bună credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Reprezentantul Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, Miclauș Tatiana, în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată. Adaugă că, prin articolele din Codul educației și din Hotărârea Guvernului nr. 868/2014 a vrut să arate că competența de a compensa cheltuielile pentru deplasarea cadrelor didactice o are doar consiliul raional și doar pentru ciclul primar și gimnazial, ciclul I și II, ceea ce este prevăzut în art. 17 din Hotărârea de Guvern. Astfel, pârâtul și-a depășit atribuțiile prin emiterea deciziei, deoarece metodologia prevede compensarea doar anumitor categorii specificate.

Reprezentantul Consiliului municipal Cahul, Micinschi Avram, a susținut cele invocate în referință. Adaugă că, nu este de acord cu acțiunea Cancelariei de Stat, este una subiectivă și nu ține cont de realitatea și circumstanțele în care activează azi grădinițele din mun. Cahul, care duc lipsă de cadre și sunt nevoite să atragă cadre din sate, cât și salariile modeste care le primesc angajații. Ținând cont de actele normative indicate în decizia consiliului, începând de la Legea nr. 436, art. 20 din Legea nr. 397 privind finanțele publice locale, Legea nr. 181/2014, cât și de un Regulament privind susținerea tinerilor antreprenori din 2017, decizia consiliului nr. 2/7 din 2019 cu privire al aprobarea Regulamentului privind procesele bugetare participativă, necesitatea de a aduce în concordanță a bugetului municipiului Cahul pentru anul 2024 și de situația care s-a creat, prin analogie cu Hotărârea Guvernului privind acordarea unor surse financiare pentru ciclul primar și gimnazial care se află în subordonarea directă a APL de nivelul II, Consiliul municipal Cahul a decis să acorde aceste alocații pentru transport, s-a contestat și punctul 17 din decizie a fost modificat. Nu a fost încălcată legislația, nu au folosit sursele în alt scop și nici nu le-au luat din alte articole ale surselor bugetare, dar la cererea sindicatelor și a șefilor de grădinițe, s-a decis să fie compensate din bugetele instituțiilor. Nu consideră că este o greșeală juridică, cât și financiară, fiindcă datoria APL, conform codului Educației și Legii nr. 436, trebuie să susțină pedagogii și educația, cu atât mai mult că salariile pedagogilor sunt destul de modeste, consideră decizia legală.

La întrebările adresate a declarat că, a fost modificată decizia, deoarece așa prevede Hotărârea de Guvern, astfel s-au limitat doar la instituțiile preșcolare, de educație timpurie. Fiecare instituție are bugetul său și pe parcursul anului pot face economii. Acesta s-a discutat cu șefii grădinițelor, sindicatele și au propus că ei pot achita din surse proprii cheltuielile de transport. Autoritatea de nivelul II nu au așa decizie, deoarece școlile gimnaziale și liceele conform Codului educației au fost trecute la nivelul II al Direcțiile de învățământ, și sunt finanțate de la bugetul de stat, dar cele de nivelul I sunt la balanța Primăriei. Nu este o încălcare a legalității, dar un act benefic pentru asigurarea instituțiilor timpurii cu cadre calificate. Nu este

prejudiciat statul, sursele sunt acordate din instituțiile în care activează cadrele. APL are dreptul de a susține cadrele didactice, bugetul grădiniței este format din bugetul municipiului.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acţiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul privind anularea punctului 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură", anularea punctului 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023", din următoarele considerente.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

Art. 208 alin. (1)-(2) Cod administrativ prevede că, *până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege. Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deşi termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acţiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terţ.*

Art. 209 alin. (1)-(2) Cod administrativ prevede că, *acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.*

Art. 68 alin. (1)-(4) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006 prevede că, *în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorităţii locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parţială. Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administraţiei publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administraţiei publice locale sau de persoana vătămată. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de judecată în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.*

Din materialele cauzei se desprinde că, prin pct. 17 al deciziei Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, a fost decis: „Se permite compensarea cheltuielilor de transport angajaților instituțiilor din subordinea Primăriei pentru deplasarea la locul de muncă din altă localitate decât municipiul Cahul. Cheltuielile vor fi compensate din bugetele instituțiilor, conform metodologiei aprobate de Guvern” (f.d. 5).

La 18 ianuarie 2024 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a trimis în adresa Consiliului municipal Cahul notificarea nr. 1304/OT_2-23, prin care a solicitat examinarea notificării la următoarea ședință a Consiliului municipal Cahul pentru modificarea punctului 1 și punctului 7 (anexa 6) al deciziei nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, ca fiind parțial ilegale; examinarea prezentei notificări la următoarea ședință a Consiliului municipal Cahul pentru abrogarea punctului 17 al deciziei nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, ca fiind ilegal (f.d. 10-11).

Recepționând notificarea Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, Consiliul municipal Cahul emite la 30 ianuarie 2024 decizia cu nr. 1/1(5/1) „Cu privire la introducerea unor modificări în Decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21.12.2023”, prin care decide în pct. 5: *„Punctul 17 din Decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21.12.2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, se va citi în următoarea redacție: „Se permite compensarea cheltuielilor de transport angajaților din instituțiile de educație timpurie din subordinea Primăriei pentru deplasarea la locul de muncă din altă localitate decât municipiul Cahul. Cheltuielile vor fi compensate din bugetele instituției, conform metodologiei aprobate de Guvern”* (f.d. 12).

Prin decizia Consiliului municipal Cahul nr. 1/21(5/21) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la examinarea notificărilor Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova” a fost decis: „*1. Se ia act de Notificările Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT_2-23 din 18.01.2024 și nr. 1304/OT_2-24 din 19.01.2024.*

1.1 Se modifică punctele din Decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21.12.2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, în conformitate cu Notificarea Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT_2-23 din 18.01.2024.” (f.d.13)

Nefiind de acord cu decizia de soluționare a cererii prealabile, la 22 februarie 2024 reclamantul a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Cahul privind anularea punctului 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, anularea punctului 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023”.

Luând în considerație faptul că Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat la data de 18 ianuarie 2024 a înaintat o notificare către Consiliul municipal Cahul, care a fost soluționată la 30 ianuarie 2024, instanța de judecată consideră că, înaintând acțiunea în contencios administrativ la data de 22 februarie 2024, acesta a respectat procedura prealabilă și s-a încadrat în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Analizând condițiile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ, instanța de contencios administrativ notează că acțiunea corespunde cerințelor de admisibilitate și nu cade sub incidența art. 207 alin. (2) Cod administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, *orice persoană care*

revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 206 alin. (1) Cod administrativ, *o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).*

Scopul legislaţiei administrative, potrivit art. 3 al Codului, constă în *reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.*

La caz, se contestă punctul 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură” și punctul 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023”. Motivul contestării acestor dispoziții este că acestea contravin prevederilor legale.

Potrivit art. 14 alin. (2) lit. n) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, *pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe aprobă decizia bugetară anuală, precum şi decizii privind modificarea bugetului local.* Potrivit art. 20 alin. (1) din Legea nr. 397 din 16 octombrie 2003 privind finanţele publice locale, *autorităţile administraţiei publice locale elaborează bugetele proprii conform prevederilor legale, în baza clasificației bugetare și a metodologiei bugetare aprobate de Ministerul Finanțelor*.

Iar, potrivit art. 142 din Codul educației, *autorităţile administraţiei publice locale de nivelul întîi, în limitele competenţelor stabilite de legislaţie, au următoarele atribuţii în domeniul educaţiei: a) contribuie la respectarea legislaţiei în domeniul educaţiei în teritoriul administrat; b) realizează conducerea, monitorizarea şi contribuie la evaluarea instituţiilor de învăţămînt ai căror fondatori sînt, pe dimensiunea financiară şi de dezvoltare a instituţiilor; c) asigură colaborarea dintre instituţiile de învăţămînt ai căror fondatori sînt; d) pot contribui la finanţarea şi dezvoltarea bazei materiale a instituţiilor de învăţămînt din teritoriul administrat; e) asigură condiţii adecvate de activitate pentru personalul instituţiilor de învăţămînt ai căror fondatori sînt şi condiţii de întreţinere pentru copii; f) susţin şi încurajează activitatea de formare profesională continuă a cadrelor didactice; g) asigură, împreună cu părinţii, înscrierea în instituţiile de educaţie timpurie a copiilor de vîrstă preşcolară; h) adoptă decizii privind optimizarea şi dezvoltarea reţelei de instituţii de învăţămînt ai căror fondatori sînt; i) delimitează, după caz, districtele instituţiilor de învăţămînt preşcolar ai căror fondatori sînt; j) angajează şi eliberează personalul de conducere al instituţiilor de învăţămînt ai căror fondatori sînt.*

Prin urmare, competența Consiliului municipal Cahul este de a susține instituțiile de învățământ și cadrele didactice, de a asigura condiţii adecvate de activitate pentru personalul instituţiilor de învăţămînt, de a susține şi de a încuraja activitatea de formare profesională continuă a cadrelor didactice. Astfel, decizia Consiliului municipal Cahul este un act necesar și benefic pentru asigurarea instituțiilor timpurii cu cadre didactice, luând în considerație

problemele actuale legate de lipsa cadrelor, de salariile mici, etc. Mai mult ca atât că, prin emiterea deciziei în cauză, nu se prejudiciază bugetul municipal, în decizie este menționat că cheltuielile vor fi compensate din bugetele instituțiilor de învățământ, deoarece inițiativa dată a parvenit la cererea sindicatelor și a șefilor de grădinițe adresată Consiliului municipal Cahul.

Instanța notează că nu este întemeiată poziția Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat precum că compensarea cheltuielilor de transport este posibilă doar cadrelor didactice din învățământul primar și secundar și doar de către autorităţile administraţiei publice locale de nivelul al doilea, deoarece art. 142 din Codul educației prevede această posibilitate. Nu poate fi admisă această poziției, așa cum instituţiile de educaţie timpurie la fel fac parte din sistemul educațional al Republicii Moldova și au aceleași drepturi ca și alte instituții de învățământ.

Din normele sus-citate instanța concluzionează că, Consiliul municipal Cahul a acționat în temeiul legii la emiterea deciziilor contestate, sunt acte administrative favorabile, determinate de interesele și necesitățile autorităților publice ale municipiului Cahul privind acordarea compensațiilor pentru cheltuieli de transport angajaților din instituțiile de educație timpurie, care au domiciliul în suburbiile municipiului Cahul. Instanța de judecată a constatat că autoritatea publică locală a acționat cu bună credință, în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Conform art. 224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, *examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată, respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).*

În contextul celor expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acţiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul privind anularea punctului 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, anularea punctului 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023”, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 224 Codul administrativ, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Acţiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul privind anularea punctului 17 din decizia nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Cahul pentru anul 2024 în a doua lectură”, anularea punctului 5 din decizia nr. 1/1(5/1) din 30 ianuarie 2024 „Cu privire la introducerea unor modificări în decizia Consiliului municipal Cahul nr. 4/4(4/4) din 21 decembrie 2023”, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnat/** **Evgheni Bancov**