Dosarul nr. 1-131/2023
nr. elec. 1-23071460-38-1-18052023
nr. urmărire penală 2023270139

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

08 iunie 2023 mun. Orhei

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ecaterina Buzu
Grefier Rodica Popov
cu participarea:
Acuzatorul de stat, procurorul Ciubotaru Dorina
Apărătorul inculpatului, avocatul Felix Cernei
Inculpatei Popovici Cristina*****e

examinând în cadrul ședinței de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui:

Popovici Cristina***e**, născută la 05 iulie 1987, IDNP *****, originară și domiciliată în mun. *****, cetățean al RM, studii superioare, divorțată, doi copii minori la întreținere, nesupusă militar, angajată în calitate de ofițer de calitate la SEBN, nu are grad de invaliditate, fără distincții de stat și grade speciale, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior nu a fost judecată,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM.

Perioada examinării cauzei penale: 18 mai 2023 – 08 iunie 2023.

Cauză judecată conform art. 364[1] din Codul de procedură penală a RM, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală a fost executată.

Procurorul s-a pronunțat asupra vinovăției inculpatei, Popovici Cristina*****e, în baza art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM, solicitând aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale. Cheltuielile pentru efectuarea expertizei judiciare în mărime de 2800 lei urmează a fi încasate de la Popovici Cristina*****e.

Corpurile delicte substanțele narcotice de nimicit.

Avocatul inculpatei a pledat pentru aplicarea față de inculpată a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 400 unități convenționale, ținând cont de faptul că inculpata are la întreținere doi copii minori, se caracterizează pozitiv, în ceia ce privește încasarea cheltuielilor judiciare este de acord să le achite, iar corpurile delicte urmează a fi nimicite.

Inculpata a pledat pentru aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

Popovici Cristina*****e, începând cu luna mai 2021, ilegal, neavând autorizația corespunzătoare și fără scop de înstrăinare, a păstrat la domiciliu său din mun. *****, substanțe narcotice până în ziua de 15 februarie 2023, când în jurul orelor 09^{55}, de către colaboratorii Inspectoratului de poliție Orhei, în cadrul efectuării percheziției, au fost depistate și ridicate din apartamentul menționat, masă vegetală uscată, de culoare verde-cafenie, prezentată la examinare în ambalajul cu inscripția ”Crisant Today”; masa vegetală uscată de culoare verde-cafenie, prezentată la examinare într-un pachet de tip zip-lock, masă vegetală uscată, de culoare verde-cafenie din rășinile metalice, precum și depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a: buteliei PET cu inscripția ”OM” cu capacitatea de 0,33 l; a fragmentului din butelie PET cu capacul metalic, a vasului polimeric incolor, care fiind prezentate la examinare s-a stabilit în baza raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-574 din 29 martie 2023 că masa vegetală, reprezintă marihuana, cu cantitatea totală de 2,378 g (masa uscată), iar depunerile de culoare brună, reprezintă, rășină de canabis, cu cantitatea totală de 0,47 g. (materie uscată) și potrivit Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006, se atribuie la substanțele stupefiante ce constituie proporții mari.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Popovci Cristina*****e, a comis activitatea ilegală privind circulația drogurilor în proporții mari și fără scop de înstrăinare, și anume, păstrarea, ilegală de droguri, supuse controlului în conformitate cu legislația, fără autorizație, săvârșite în proporții mari și fără scop de înstrăinare, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul, Popovici Cristina*****e, fiind asistată de avocatul său, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, confirmând că nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța, analizând cererea inculpatei susținută de apărătorul său, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că fapta inculpatei este stabilită, precum și că sunt suficiente date referitor la persoana inculpatei pentru a permite stabilirea unei pedepse, și conform art. 364^{1} alin. (4) din Codul de procedură penală al RM, instanța de judecată prin încheierea protocolară, a admis cererea inculpatei, Popovici Cristina*****e, și a dispus judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Inculpata, Popovici Cristina*****e, în ședința de judecată, după depunerea jurământului prevăzut de art. 108 din Codul de procedură penală a RM, fiind audiată conform regulilor de audiere a martorilor prevăzute de art. 105-110 și 370 din Codul de procedură penală a RM, a recunoscut integral vinovăția în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM, și a relatat că, recunoaște vina integral, conform rechizitoriului.

La 15 februarie 2023, au venit colaboratorii poliției la domiciliul ei și au efectuat percheziție. Au depistat niște butelii care anterior le-a utilizat pentru a fuma canabis. A semnat procesul-verbal și a fost de acord cu rezultatele percheziției. A folosit aceste butelii în perioada anilor 2021-2023. Locuiește în acest apartament din 2022, dar buteliile îi aparțin.

Folosea de una singură substanța. Era o perioadă grea, era după divorț, singură cu doi copii și fiind în stare de depresie fuma canabis. La moment nu mai folosește substanțele date.

Dacă va fi recunoscută vinovată solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă, pe care este în stare să o achite, fiind angajată în câmpul muncii.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat și examinate în ședința de judecată, instanța de judecată menționează faptul, că starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpatului, s-a confirmat în totalitate. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

Vinovăția lui Popovici Cristina*****e în comiterea infracțiunii incriminate de către organul de urmărire penală și-a găsit confirmare deplină atât prin depozițiile depuse de către inculpată, cât și prin intermediul probelor prezentate de către acuzatorul de stat în ședința de judecată, enunțate în rechizitoriu și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpată, și anume:

- declarațiile date în cadrul urmăririi penale de către martorul, Dombrovschi*****e, care a declarant că, la 01 februarie 2023, a parvenit informația operativă de la o sursă confidențială precum că, o persoană necunoscută, alias „Pop”, locuitor al mun. Orhei, sectorul Centru, păstrează și consumă la domiciliul său droguri. Astfel, în urma măsurilor speciale de investigații a fost identificată persoana alias „Pop”, ca fiind Popovici Cristina, născută 05 iulie 1987, ce domiciliază în mun. Orhei, str. Vasile Lupu 5 ap.3. Având în vedere că, în rezultatul investigațiilor operative a apărut suspiciuni rezonabile că în domiciliu lui Popovici Cristina, se pot afla substanțe narcotice, psihotrope sau alte plante care conțin astfel de substanțe, la 07 februarie 2023, a fost autorizată percheziția la domiciliul acestuia amplasat în mun. Orhei, str. Vasile Lupu 5 ap.3. Pe data de 15 februarie 2023, s-a deplasat la domiciliul ultimului, împreună cu colegii săi de serviciu Agachi Vladislav și Colesnic Igor. Popovici se afla de una singură la domiciliu. I-a prezentat Încheierea și Mandatul judecătorului de instrucție și a început a efectua percheziția, unde s-a depistat și ridicat din dulapul din bucătărie: un aparat confecționat artizanal din două butelii de masă plastică partea inferioară și partea superioară. Pe fragmentul buteliei din partea superioară se observa un capac din metal cu un miros specific, pe pereții cărora se observau depuneri de culoare brună. Un pachet de folie de la croasant cu inscripția „TODAY” tăiat la mijloc, în care se afla masă vegetală uscată, fărâmițată cu miros specific a marijuanei și semințe de plante. S-a mai depista un pachețel de tip „Zip-LOK” transparent în care se observa masă vegetală uscată, fărâmițată, semințe de plante cu miros specific. O butelie din plastic cu capacitatea de 0,33 cu inscripția „Om” confecționată artizanal pentru consum de substanțe psihotrope, pe pereții interiori ai acesteia se aflau depuneri de culoare brună. A mai găsit un aparat de fărâmițat plante, unul de culoare verde ce avea imprimeul unei frunze de marijuana(culoare verde), și un aparat de fărâmițat plante de culoare metalică, la fel cu imprimeul unei frunze de marihuană (culoare verde). în ambele aparate se observau urme de plante ce aveau un miros specific. A mai ridicat un cântar electronic cu capacitatea de măsurare (100gx0,001g) de culoare neagră cu capac din plastic, transparent cu rămășițe pe el. Toate lucrurile care au fost depistate au fost ridicate prin proces-verbal de perchiziție și sigilate. Pe procesul verbal de percheziție s-a semnat toți participanții inclusiv Popovici Cristina. Ulterior a transmis substanțele cu miros specific, pentru efectuarea expertizei Chimice, la centrul Tehnico-Criminalistic și Expertize Judiciare a IGP al MAI pentru constatarea cantității și stabilirea dacă în acestea se conțin substanțe narcotice. Popovici Cristina a recunoscut că obiectele depistate ii aparțin, iar masa uscată o păstra pentru consumul propriu (f. d.34);

- declarațiile date în cadrul urmăririi penale de către martorul, Popovici Serghei, care a declarat că, locuiește în mun. Orhei, str. ***** 29, apartamentul 60, în comun cu feciorul său, Popovici Alexandru, care se află cu viza de reședință pe adresa dată. Comunică că, feciorul lui, Alexandru, este divorțat oficial de Popovici Cristina de aproximativ 2 ani. Dânșii au doi copii comuni și anume două fete care locuiesc cu Cristina în mun. Orhei, str. Vasile Lupu 5, ap. 3, unde are și feciorul lui cota parte din apartament, însă el nu locuiește deloc în apartamentul menționat. Feciorul Alexandru la moment lucrează la Chișinău și circulă la domiciliu lor de pe adresa str. ***** 29 mun. Orhei (f. d.34);.

- declarațiile date în cadrul urmăririi penale de către martorul, Urîtu Ecaterina, care a declarat că, locuiește pe adresa amplasată pe strada Vasile Lupu 5, ap. 4, mun. Orhei și este vecina lui Popovici Cristina. Comunică că Cristina locuiește de una singură în comun cu cele două fetițe minore. Adaugă că cu aproximativ trei săptămâni în urmă, a văzut la ușa apartamentului vecinei, pe fostul ei soț care bătea în ușă. Dânsul văzând că nu deschide nimeni ușa la apartament a întrebat-o dacă nu a văzut-o pe Cristina, la care ea i-a comunicat că nu a văzut-o câteva zile. Ulterior, el s-a întors și a ieșit din bloc și a plecat. Menționează că Alexandru nu locuiește în comun cu Cristina și sunt divorțați de o perioadă îndelungată de timp (f. d. 40);

- declarațiile date în cadrul urmăririi penale de către martorul, Popovici Alexandru, care a declarat că, locuiește în mun. Orhei str. ***** 29 ap.60 în comun cu tatăl său Popovici Serghei. Comunică că cu Popovici Cristina, a fost căsătorit și au în comun două fetițe minore, iar în anul 2021, a divorțat oficial. După divorț Cristina a rămas să locuiască în apartamentul amplasat pe str. Vasile Lupu 5 ap.3, unde deține 1/2 cota parte din apartament, însă a convenit cu Cristina ca să nu achite pensie alimentară pentru fete și să îi lase cota parte din apartament. Din motiv că nu deține mijloace financiare la moment, nu a reușit la notar să transcrie cota parte pe numele Cristinei. Adaugă că nu are acces la apartament. Dacă se duce în vizită să vadă fetele o contactează pe Cristina și se înțeleg la ce oră să fie în fața blocului, unde fetele îl așteaptă deja pregătite. Chei de la apartament nu deține (f. d. 36)

- de procesul-verbal de percheziție efectuată la 15 februarie 2023 în cadrul căreia la domiciliul lui Popovici Cristina*****e, anul nașterii 1987, amplasat în mun. Orhei, str. Vasile Lupu 5 ap.3, au fost depistate un aparat confecționat artizanal din două butelii de masă plastică partea inferioară și partea superioară. Pe fragmentul buteliei din partea superioară se observa un capac din metal cu un miros specific, pe pereții cărora se observau depuneri de culoare brună. Un pachet de folie de la croasant cu inscripția „TODAY” tăiat la mijloc, în care se afla masă vegetală uscată, fărâmițată cu miros specific a marijuanei și semințe de plante. S-a mai depista un pachețel de tip „Zip-LOK” transparent în care se observa masă vegetală uscată, fărâmițată, semințe de plante cu miros specific. O butelie din plastic cu capacitatea de 0,33 cu inscripția „Om” confecționată artizanal pentru consum de substanțe psihotrope, pe pereții interiori ai acesteia se aflau depuneri de culoare brună. Au mai găsit un aparat de fărâmițat plante, unul de culoare verde ce avea imprimeul unei frunze de marijuana (culoare verde), și un aparat de fărâmițat plante de culoare metalică, la fel cu imprimeul unei frunze de marihuană (culoare verde). În ambele aparate se observau urme de plante ce aveau un miros specific. Au mai ridicat un cântar electronic cu capacitatea de măsurare (100gx0,001g) de culoare neagră cu capac din plastic, transparent cu rămășițe pe el (f. d. 17).

- de raportul de constatare tehnico - științifică nr. 34/12/-1-R-574 din 29 martie 2023, care a constatat că depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a buteliei PET cu inscripția „OM” cu capacitatea de 0,33 L; a fragmentului de butelie PET cu capacul metalic; a vasului polimeric incolor, ridicate la 15 februarie 2023 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul

lui Popovici Cristina, amplasat pe adresa str. Vasile Lupu 5, ap.3, mun. Orhei, reprezintă răşină de canabis, care se atribuie la substanţele stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - răşină de canabis, constituie în total 0,47 g (masă uscată).Masa vegetală, uscată, de culoare verde-cafenie, prezentată la examinare în ambalajul cu inscripţia „croissant Today"; masa vegetală uscată de culoare verde-cafenie, prezentată la examinare într-un pachet de tip zip-lock, cât şi masa vegetală uscată de culoare verde-cafenie din râşniţele metalice, ridicat în circumstanţele de mai sus, reprezintă marihuană, care se atribuie la substanţele stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marihuană, constituie în total 2,378 g (masă uscată).

Particulele unice de masă vegetală, uscată, de culoare verde-cafenie, de pe suprafaţa cântarului electronic la scară mică, ridicat în circumstanţele de mai sus, reprezintă particule unice de marihuană, care se atribuie la substanţele stupefiante: Semînţele, mature, de culoare verde-cafenie (17,88 g + 3,11 g), prezentate în ambalajul cu inscripţia „croissant Today" şi în pachetul de tip zip-lock, reprezintă semînţe mature ale plantei de canabis, care compuşi stupefianţi conţin, de aceea la substanţe stupefiante nu se atribuie (f. d. 23);

- Corpuri delicte: - butelia „PET" cu inscripţia „OM" cu capacitatea de 0,33 1. care are depuneri de culoare brună pe suprafaţa interioară; un fragmentul de butelie PET cu capacul metalic a vasului polimeric incolor, care conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/-1-R-574 din 29.03.2023, depunerile reprezintă răşină de canabis cu cantitatea de 0,47 g(masă uscată); ambalajul cu inscripţia „croissant Today" în care se află masa uscată de culoare verde-cafenie" într-un pachet de tip zip-lock, care conform tot aceluiaşi raport de constatare tehnico-ştiinţifică reprezintă marihuană, în cantitate de 2,378 g(masă uscată); două râşniţe metalice cu imprimeul unei frunze de culoare verde; un ambalaj cu inscripţia „croissant Today" în care se află semînţe, mature, de culoare verde-cafenie(17,88 g+3,llg) ce sunt semînţe mature ale plantei de canabis; un cântar electronic la scară mică de culoare neagră, se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Orhei.

Potrivit art. 101 alin.(1) - alin. (3) Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare dinainte stabilită pentru instanţa de judecată.

În acord cu art. 93 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală a RM, instanţa judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Aşadar, instanţa de judecată a constatat că inculpata recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acţiunile căruia instanţa le califică în conformitate cu prevederile art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM, după următoarele semne calificative - activitatea ilegală privind circulaţia drogurilor în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, şi anume, păstrarea, ilegală de droguri, supuse controlului în conformitate cu legislaţia, fără autorizaţie, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, *sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti,*

vinovăția inculpatului în săvârşirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.

Iar conform alin.(2) al aceluiași articol, *sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanța de judecată în absența lor*.

La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 1) – 4) din Codul de procedură penală a RM, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit vinovăția inculpatei, Popovici Cristina*****e, dincolo de orice îndoială rezonabilă, din acest motiv instanța de judecată va emite o sentință de condamnarea în privința acesteia.

La stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă, în conformitate cu prevederile art. 7, 61, 75 – 77 din Codul penal al RM, instanța de judecată ține cont și reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea persoanei vinovate și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Așadar, în corespundere cu art.7 din Codul penal al RM, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală*.

Conform prevederilor art. 75 din Codul penal al RM, *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influența inculpatul de a-și revizui atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății, or, pentru a-și atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retribuitivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că aceasta nu trebuie privită ca prețul pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă și excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, ci realizarea dreptății.

Conform art. 16 alin. (2) din Codul penal al RM, instanța de judecată relevă că infracțiunea săvârșită, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 16 alin. (2) și 217 alin. (2) din Codul penal al RM.

Instanța de judecată reține că inculpata, Popovici Cristina*****e, este cetățean al Republicii Moldova, moldoveancă, angajată în câmpul muncii, divorțată, 2 copii minori la întreținere, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, la locul de trai se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost judecată.

În calitate de circumstanțe atenuante, conform art. 76 din Codul penal al RM, căința sinceră.

La caz, în conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal al RM, circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Sancțiunea în cazul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM, prevede în calitate de pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 400 la 700 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an (…).

Conform art. 64 alin. (3) din Codul penal al RM, mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 500 la 3000 unități convenționale, iar pentru infracțiunile săvârșite din interes material – până la 20000 unități convenționale, luându-se ca bază mărimea unității convenționale la momentul săvârșirii infracțiunii. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. Luând în considerare circumstanțele cauzei, instanța de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de până la 5 ani.

Conform art. 67 alin. (2) din Codul de procedură penală al RM, munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe un termen de la 60 la 240 de ore și este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi.

Conform art. 364^1 alin. (8) din Codul de procedură penală al RM inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

În condițiile art. 364^1 alin. (8) din Codul de procedură penală al RM, prin reducerea cu o pătrime din limita minimă și maximă a pedepsei cu amendă limitele noi ale pedepsei sub formă de amendă vor constitui de la 300 la 525 unități convenționale și cu reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității ceia ce constituie de la 60 la 100 ore muncă neremunerată în folosul comunității și de la 3 luni și 8 luni închisoare.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatei până și după săvârșirea infracțiunii, de starea materială a inculpatei care este divorțată și are la întreținere doi copii minori, la locul de trai se caracterizează pozitiv, instanța ajunge la concluzia a stabili în privința lui Popovici Cristina*****e o pedeapsă cu amendă.

În acest context, ținând cont de faptul că sancțiunea articolului 217 alin. (2) din Codul penal al RM, prevede limita minimă de 400 unități convenționale, instanța de judecată va aplica față de inculpată limita dată și nu limita minimă prevăzută de art. 64 alin. (3) din Codul penal al RM, cu aplicarea prevederilor art. 364^1 alin. (8) din Codul de procedură penală la RM.

Astfel, la stabilirea pedepsei instanța ține cont de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, să se aleagă și să se aplice acel tip și acea mărime a pedepsei care să fie cea mai eficientă pentru atingerea scopului legii. Măsura de pedeapsă necesită să fie legitimă, argumentară și să adeverească inevitabilitatea responsabilității pentru infracțiunea săvârșită.

În opinia instanței pedeapsa cu amendă aplicată în privința inculpatei va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și educarea inculpatei, precum și, prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii și va atinge scopul prevăzut la art. 61 din Codul penal al RM, iar stabilirea unei alte pedepse nu este o garanție că va avea impactul corespunzător asupra inculpatului.

Instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea prevederilor art. 364[1] alin. (8) din Codul procedură penală al RM, cu aplicarea inculpatei o pedeapsă sub formă de amendă beneficiind de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Măsura preventivă față de Popovici Cristina*****e, nu a fost aplicată, instanța de judecată prin raportare la art.178 alin. (2) și 385 alin. (1), pct. 15) din Codul de procedură penală al RM, aplică față de Popovici Cristina*****e, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (2) pct. 5) și 229 din Codul de procedură penală, instanța de judecată examinând cererea procurorului prin care a solicitat încasarea de la Popovici Cristina*****e în contul statului a cheltuielilor judiciare efectuate pentru efectuarea Raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/1-R-574 din 29 martie 2023 în sumă de 2800 (două mii opt sute) lei, constată că cererea dată este întemeiată și urmează a fi admisă.

Cu referire la prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13, art. 397 alin. (3) și art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală al RM, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască și chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Astfel, corpurile delicte: – butelia „PET” cu inscripția „OM” cu capacitatea de 0,33 1. care are depuneri de culoare brună pe suprafața interioară; un fragmentul de butelie PET cu capacul metalic a vasului polimeric incolor, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/-1-R-574 din 29.03.2023, depunerile reprezintă rășină de canabis cu cantitatea de 0,47 g(masă uscată); ambalajul cu inscripția „croissant Today” în care se află masa uscată de culoare verde-cafenie” într-un pachet de tip zip-lock, care conform tot aceluiași raport de constatare tehnico- științifică reprezintă marihuană, în cantitate de 2,378 g(masă uscată); două râșnițe metalice cu imprimeul unei frunze de culoare verde; un ambalaj cu inscripția „croissant Today” în care se află semințe, mature, de culoare verde-cafenie (17,88 g+3,llg) ce sunt semințe mature ale plantei de cannabis; un cîntar electronic la scară mică de culoare neagră, se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Orhei, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit cu prezentarea procesului-verbal de nimicire Judecătoriei Orhei (sediul Central).

În conformitate cu prevederile art. și art. 364[1], 384, 385, 389 și 392-395 din Codul de procedură penală a RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovată, Popovici Cristina*****e, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM, cu aplicarea art. 364[1] din Codul de procedură penală al RM, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 400 (patru sute) unități convenționale, ceia ce constituie 20000 (douăzeci mii) lei.

Se explică lui Popovici Cristina*****e că conform art. 64 alin. (3[1]) din Codul penal al RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În privința lui Popovici Cristina*****e, până la intrarea sentinței în vigoare, se aplică măsura preventivă obligația de a nu părăsi localitatea.

Se încasează de la Popovici Cristina*****e, în contul statului suma în mărime de 2800 (două mii opt sute) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea Raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/1-R-3044 din 02 septembrie 2020.

Corpurile delicte: – butelia „PET” cu inscripția „OM”, cu capacitatea de 0,331. care are depuneri de culoare brună pe suprafața interioară; un fragmentul de butelie PET cu capacul metalic a vasului polimeric incolor, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/-1-R-574 din 29.03.2023, depunerile reprezintă rășină de canabis cu cantitatea de 0,47 g(masă uscată); ambalajul cu inscripția „croissant Today” în care se află masa uscată de culoare verde-cafenie” într-un pachet de tip zip-lock, care conform tot aceluiași raport de constatare tehnico- științifică reprezintă marihuană, în cantitate de 2,378 g(masă uscată); două râșnițe metalice cu imprimeul unei frunze de culoare verde; un ambalaj cu inscripția „croissant Today” în care se află semințe, mature, de culoare verde-cafenie (17,88 g+3,llg) ce sunt semințe mature ale plantei de cannabis; un cîntar electronic la scară mică de culoare neagră, se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Orhei, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit cu prezentarea procesului-verbal de nimicire Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 (cincisprezece) zile prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Ecaterina Buzu
Copia corespunde originalului, judecător Ecaterina Buzu