Dosarul nr. 4-143/24

HOTĂRÎRE
Pe cauză contravențională

02 iulie 2024
mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător: Brașoveanu Dinu
Grefier: Streliciuc Alina
Cu participarea
Agentului constatator Livandovschi Rozalina
Avocatului Daniel Ghidirim

examinînd în ședință de judecată publică, cauza contravențională inițiată în rezultatul întocmirii proceselor-verbale privind constatarea contravențiilor pentru neexecutarea ordinului de restricție de urgență, întocmite în privința cet.Fortună Eduard, a.n. *****, potrivit semnelor contravențiilor prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, instanța de judecată

CONSTATĂ:

La 05.06.2024, de către agentul constatator al IP Soroca, Rozalina Livandovschi, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318[1] Cod contravențional, în privința lui Fortună Eduard, pentru faptul că, acesta la data de 02.06.2024 ora 21.50, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 43 din 30.05.2024.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) lit. b), art.399 Cod contravențional, la data de 10.06.2024, cauza contravențională a fost expediată conform competenței, Judecătoriei Soroca, sediul Central.

La 12.06.2024, de către agentul constatator al IP Soroca, Rozalina Livandovschi, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318[1] Cod contravențional, în privința lui Fortună Eduard, pentru faptul că, acesta la data de 07.06.2024 ora 00.05, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 43 din 30.05.2024.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) lit. b), art.399 Cod contravențional, la data de 17.06.2024, cauza contravențională a fost expediată conform competenței, Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Tot la data de 12.06.2024, de către agentul constatator al IP Soroca, Rozalina Livandovschi, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art.

318[1] Cod contravențional, în privința lui Fortună Eduard, pentru faptul că, acesta la data de 05.06.2024 ora 13.40, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 43 din 30.05.2024.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) lit. b), art.399 Cod contravențional, la data de 17.06.2024, cauza contravențională a fost expediată conform competenței, Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Odată cu înregistrarea cauzelor în judecată, potrivit nomenclatorului numerotării dosarelor, acestor cauze fiindu-le atribuite numerele interne, și anume: 4-149, 4-148/254 și 4-143/24. Cauzele 4-143/24 și 4-149/24 au fost distribuite în mod automat aleatoriu prin PIGD, judecătorului Dinu Brașoveanu, iar cauza 4-148/24, Judecătorului Ghenadie Mîțu.

Prin Încheierea din 19 iunie 2024, Judecătorul Ghenadie Mîțu a transmis spre conexare cauza contravențională nr.4-148/24 cu cauza 4-143/24 aflată în procedura judecătorului Dinu Brașoveanu.

În ședința judiciară, judecătorul a propus acceptarea conexării cauzelor, inclusiv și cu cauza 4-149/24 aflată tot în procedura judecătorului Dinu Brașoveanu, iar avocatul făptuitorului, Daniel Ghidirim și agentul constatator Rozalina Livandovschi nu au obiectat.

Astfel prin încheierea din 02.07.2024, cauzele contravenționale 4-148/24, 4-149/24 și 4-143/24 în privința lui Fortună Eduard învinuit în comiterea contravențiilor prevăzute de art.318[1] Cod contravențional, au fost conexate într-o singură procedură, atribundu-se cauzei nr.unic, 4-143/24, în procedura judecătorului Dinu Brașoveanu.

Agentul constatator, în cadrul ședinței judiciare a susținut procesul-verbal și a solicitat să fie sancționat contravenientul conform legislației.

Avocatul acestuia, a solicitat o sancțiune minimă potrivit legislației în vigoare.

Studiind materialele contravenționale, audiind participanții, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, urmare a procesului-verbal cu privire la contravenție, precum și a probelor studiate în cadrul cercetării judecătorești, s-a dovedit faptul neexecutării actului polițienesc, prin ce s-au comis contravențiile prevăzută de art.318[1] Cod contravențional – *neexecutarea ordinului de restricție de urgență,* art.318[1] Cod contravențional – *neexecutarea ordinului de restricție de urgență,* art.318[1] Cod contravențional – *neexecutarea ordinului de restricție de urgență..*

Vinovăţia contravenientului se confirmă obiectiv prin cumulul actelor acumulate la faza procesului contravențional, cercetate în ședința judiciară, pe care instanța le consideră legale și care urmează a fi puse la baza învinuirii și sancționării.

Astfel, Fortună Edurad, urmează a fi atras la răspundere contravenţională în temeiul art. 318[1] Cod contravenţional, 318[1] Cod contravenţional și 318[1] Cod contravenţional

Art. 318[1] Cod contravenţional prevede că, pentru neexecutarea ordinului de restricție de urgență - se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Totodată, potrivit art.458 alin.(1) Cod contravențional „*Examinînd cauza contravenţională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b)existenta cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c)vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d)existenta circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei* ”.

De altfel la individualizarea sancţiunii contravenţionale contravenientului Parapir Mihail, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional, aplicînd o sancţiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinînd cont de caracterul contravenției comise, de persoana contravenientului), de gradul de vinovăție, de starea materială a sa.

Astfel, instanța la aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța va exclude arestul contravențional, or, în acest sens nu a fost prezentate care probe concludente care ar îndrepta judecata spre această sancțiune, care este cea mai gravă prevăzută de art.318 Cod contravențional.

Avînd în vedere cele menţionate supra, instanţa de judecată consideră oportun de a-l recunoaşte vinovat pe Frotună Eduard de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi în baza acesteia, a-i aplica o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore pentru fiecare episod în parte, considerind că, această sancţiune este una echitabilă, proporţională cu gravitatea contravenţiei comise.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional „Dacă persoana este declarată vinovată de către instanța de judecată de săvârșirea a două sau mai multor contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv sancțiunea pentru concurs de contravenții prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.

În baza celor expuse, comducîndu-se de prevederile art. 462 Codul contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE :

Se recunoaşte Fortună Eduard vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional, art. 318[1] Cod contravenţional și art. 318[1] Cod contravenţional, aplicîndu-i sancţiune, după cum urmează:

- pe art.318[1] Cod contravențional, sancțiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii în mărime de 45 ore;
- pe art.318[1] Cod contravențional, sancțiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii în mărime de 45 ore;
- pe art.318[1] Cod contravențional, sancțiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii în mărime de 45 ore;

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate, **se stabilește definitiv lui Fortună Eduard sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60(șase zeci) ore.**

Controlul asupra executării sancțiunii de către Fortună Eudard, se va efectua de Biroul de probaţiune din raza domiciliului contravenientului.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
judecător Dinu Brașoveanu