

Dosarul nr. 1r-113/20  
Buiucani)  
1-20015357-02-1r-27052020

Prima instanță: Chișinău (sediul  
Judecător: Veaceslav Cernalev

**D E C I Z I E**  
/dispozitiv/

11 mai 2021

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii:  
Cojocari  
Cu participarea:  
Procurorului:  
Călugăreanu  
Avocatului:

Iurie Iordan  
Alexandru Gafton și Elena  
  
Vitalie  
  
Adrian Crețu

Judecând în ședință de judecată publică, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Crețu Adrian a în numele inculpatului Gherboveț \*\*\*\*\* împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10.03.2020, pe cauza penală de învinuire a lui:

**Gherboveț \*\*\*\*\***, născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*; cetățean al Republicii Moldova; originară din Federația Rusă; domiciliat în \*\*\*\*\*; studii superioare; căsătorită; fără persoane la întreținere; neangajată în câmpul muncii; nu este recunoscută ca invalid; reținută sau arestată nu a fost; informația privind drepturile și obligațiile i-au fost înmânate la timp; rechizitoriul i-a fost înmânat; posedă limba de stat în care s-a desfășurat procedura; potrivit F.246 (f.d.125) anterior nejuducată,-

*de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin. (4) Cod penal.*

În conformitate cu art.415 alin.(1), pct.1, lit. c), pct. 2; 417-419 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

**D E C I D E:**

Admite cererea inculpatei Gherboveț \*\*\*\*\* de retragere a apelului declarat de avocatul în numele inculpatei Gherboveț \*\*\*\*\* împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10.03.2020, privind-o pe Gherboveț \*\*\*\*\* și încetează procedura de recurs.

Decizia dată este irevocabilă.

Pronunțarea deciziei motivate la data de 10.06.2021, ora 14.00 min.

Președintele ședinței:

Judecători:

*Dosarul nr. 1r-113/20  
Buiucani)  
1-20015357-02-1r-27052020*

*Prima instanță: Chișinău (sediul  
Judecător: Veaceslav Cernalev*

## **D E C I Z I E**

11 mai 2021

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii:  
Cojocari

Iurie Iordan  
Alexandru Gafton și Elena

Cu participarea:

Procurorului:

Vitalie

Călugăreanu

Avocatului:

Adrian Crețu

Judecând în ședință de judecată publică, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Crețu Adrian a în numele inculpatului Gherboveț \*\*\*\*\* împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10.03.2020, pe cauza penală de învinuire a lui: **Gherboveț \*\*\*\*\***, născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*; cetățean al Republicii Moldova; originară din Federația Rusă; domiciliat în \*\*\*\*\*; studii superioare; căsătorită; fără persoane la întreținere; neangajată în câmpul muncii; nu este recunoscută ca invalid; reținută sau arestată nu a fost; informația privind drepturile și obligațiile i-au fost înmânate la timp; rechizitoriul i-a fost înmânat; posedă limba de stat în care s-a desfășurat procedura; potrivit F.246 (f.d.125) anterior nejuducată,-

*de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin. (4) Cod penal.*

***Pricina s-a aflat pe rolul:***

***- primei instanțe de la 04.02.2020 până la 10.03.2020.***

**- instanței de recurs din 27.05.2020 până la 11.05.2021  
Procedura de citare a fost respectată.**

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin sentința Judecătorei Chișinău (sediul Buiucani) din 10.03.2020, a fost recunoscut vinovată Gherboveț \*\*\*\*\*, născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art.324 alin.(4) din Codul penal și condamnată pentru fapta săvârșită.

S-a aplicat lui Gherboveț \*\*\*\*\* pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 800 (opt sute) unități convenționale, ceea ce constituie 40 000 (patruzeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de a exercita activitate de natura celeia de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii, și anume în domeniul didactic, pe un termen de 1 (un) an.

S-a comunicat lui Gherboveț \*\*\*\*\* că, în corespundere cu prevederile art. 64 alin.(3<sup>1</sup>) Cod penal, fiind în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea va deveni executorie și, în acest caz, considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral, în caz contrar, amenda stabilită urma a fi achitată în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, după care, să informeze imediat instanța de judecată despre achitarea amenzii, iar în cazul în care, condamnată nu a achitat amenda, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, cancelaria instanței de judecată urma a verifica în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată și, după caz, în situația în care condamnată nu a achitat amenda, instanța, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, urma a trimite executorului judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, fiind domiciliul lui Gherboveț \*\*\*\*\* , documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii.

Corpurile delictelor: mijloacele bănești în sumă de 400 lei, depistate și ridicate în cadrul percheziției efectuate între orele 14:10-16:00 în biroul de serviciu al profesoarei din cadrul Instituției Publice „Centrul de Excelență în Energetică și Electronică” Gherboveț \*\*\*\*\* (două bancnote a câte 200 lei, cu seria și numerele: G 0070817873 și G 0035477742, care au constituit obiectul infracțiunii și au fost transmise la păstrare temporară Direcției administrare fiscală mun.Chișinău), fiind supuse confiscării speciale și se trec în proprietatea statului, iar executarea hotărârii în această latură va avea loc în corespundere cu prevederile art. 293 din Codul de executare.

Corpurile delictelor atașate la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.12.2019 (f.d. 77), și anume: lucrare de evaluare sumativă a elevei \*\*\*\*\* CP-0116 din 03.12.2019 și o filă A4 cu inscripția încercuită „400” și care se află cusute la dosar (f.d.66-67), conform dispoziției art.162 alin.(1) pct.5) Cod

procedură penală, fiind păstrată la cauza penală pe tot termenul de păstrare a acesteia.

2. Pentru a se pronunța, instanța de fond a reținut că Gherboveț \*\*\*\*\* activând în calitate de profesoară în cadrul instituției publice de învățământ „Centrul de Excelență în Energetică și Electronică”, situată în mun. Chișinău, str. Melestiu 8, fiind astfel, în temeiul art. 123 alin. (2) Cod penal, persoană publică, abilitată conform pct. 5 din fișa postului, cu dreptul de evaluare a cunoștințelor studenților și apreciere cantitativă și calitativă a rezultatelor elevilor, având-o ca elevă în anul IV de studii, pe \*\*\*\*\* , care, din anul III de studii, avea restanță la disciplina „Informatica”, în luna septembrie 2019, aflându-se în incinta „Centrului de Excelență în Energetică și Electronică”, situat pe adresa nominalizată, acționând cu intenție directă și din interes material, a pretins personal, pentru sine, de la eleva \*\*\*\*\* , bani ce nu i se cuvin, în sumă de 400 lei, scriind în acest sens, pe o filă albă, cu pixul, suma în cifre de 400, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale și anume, de a o favoriza pe eleva \*\*\*\*\* , de a susține și promova examenul restanță, la disciplina „Informatica”.

Ulterior, la data de 06.12.2019, în jurul orei 14:00 minute, Gherbovet \*\*\*\*\* , aflându-se în biroul 102, din incinta „Centrului de Excelență în Energetică și Electronică”, situat pe adresa nominalizată, cunoscând că eleva \*\*\*\*\* nu a promovat examenul din data de 03.12.2019, la disciplina „Informatica”, obținând nota trei și că urmează a fi exmatriculată din instituția de învățământ, acționând în continuare cu intenție directă și din interes material, în vederea primirii mijloacelor bănești pretinse anterior contrar obligațiilor de serviciu și pct. I din ordinul ministrului Educației, Culturii și Cercetării, cu nr. 1074 din data de 29.08.2019 cu privire la unele acțiuni de prevenire și combatere a fenomenului colectării plăților informale în sistemul educațional, precum și pentru a evita exmatricularea elevei \*\*\*\*\* , a supus-o repetat pe ultima evaluării, înafara programului de lichidare a restanțelor, ajutând-o pe eleva \*\*\*\*\* prin dictarea răspunsurilor corecte, să rezolve lucrarea de evaluare, pe care a datat-o contrar situației de fapt, cu data de 03.12.2019, apoi, a pretins în continuare și a acceptat personal pentru sine, de la eleva \*\*\*\*\* , bani ce nu i se cuvin, în sumă de 400 lei, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, manifestate prin semnarea delegației de susținere a restanței, în care a indicat că ultima, a susținut cu nota 5, examenul la disciplina „Informatica”, acțiuni ilegale ale numitei Gherboveț \*\*\*\*\* , care au fost curmate prin intervenția organului de urmărire penală, al Centrului Național Anticorupție.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Gherboveț \*\*\*\*\* a comis infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(4) Cod penal, după indicii calificativi - *coruperea pasivă, adică pretinderea și acceptarea, personal, de către o persoană publică, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale.*

3. Ulterior, în termeni legali, ne fiind de acord cu sentința Judecătorei Chișinău (sediul Buiucani) din 10.03.2020, avocatul în numele inculpatei Gherboveț \*\*\*\*\* a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță în partea stabilirii pedepsei cu privarea de a exercita activități de natura celei care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii, și anume domeniul didactic pe un termen de un an.

4. La data de 11.05.2021, în cadrul ședinței de judecată a instanței de recurs inculpata Gherboveț \*\*\*\*\* a înaintat cerere (înscris autentic), prin care a solicitat retragerea recursului pe cauza penală care este învinuit în baza art.324 alin.(4) CP.

5. Examinând cererea dată, ținând cont de materialele cauzei, Colegiul Penal consideră necesar de a admite cererea de retragere a recursului declarat, or cererea de retragere a recursului este făcută în conformitate cu prevederile art. 423 CPP al RM, care dispune că persoanele menționate în art.421 pot retrage recursul în condițiile art.407, care se aplică în mod corespunzător.

Potrivit prevederilor art.407 alin.(1) CPP al RM, cererea privind retragerea recursului, urmează a fi depusă până la începerea cercetării judecătorești. Retragerea trebuie să fie făcută de recurent.

6. Luând în considerație faptul că prin cerere scrisă de inculpata Gherboveț \*\*\*\*\* , semnată de aceasta personal și confirmată de către avocatul Crețu Adrian în ședința de judecată, s-a solicitat retragerea cererii de recurs înaintată, până la începerea cercetării judecătorești, Colegiul Penal va admite cererea, privind retragerea recursului și va înceta procedura de recurs.

7. Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, instanța de recurs, în conformitate cu art. art. 407 alin. (3), 418, 423 Cod procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

### ***DISPUNE:***

Admite cererea inculpatei Gherboveț \*\*\*\*\* de retragere a apelului declarat de avocatul în numele inculpatei Gherboveț \*\*\*\*\* împotriva sentinței Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 10.03.2020, privind-o pe Gherboveț \*\*\*\*\* și încetează procedura de recurs.

Decizia dată este irevocabilă.

Pronunțarea deciziei motivate la data de 10.06.2021, ora 14.00 min.

Președintele ședinței:

Judecători: