Dosarul nr.1-88/2024
1-24066205-26-1-18062024

SENTINȚĂ
în numele Legii

05 iulie 2024 or.Glodeni

Judecătoria Drochia, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
cu participarea:
Procurorului Sergiu Mititelu
Apărătorului Ion Racoviță

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura specială prevăzută de art.364[1] Codul de procedura penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Scorpan Denis ***,** a.n.*****, IDNP *****, originar din *****, r-l Glodeni, locuitor al or.Glodeni, *****, studii primare – 4 clase, analfabet, celibatar, la întreținere 2 copii minori, nu este oficial angajat în câmpul muncii, nu este supus serviciului militar, nu deține grad de dezabilitate, anterior nu a fost condamnat, cetățean al Republicii Moldova, cetățenia altui stat nu deține,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de **art.264[1] alin.(4) Cod penal**
Termenul de examinare a cauzei: 18 iunie 2024-05 iulie 2024
Asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,

a constatat:

1. **Scorpan Denis *****, la data de 26 mai 2024, aproximativ în jurul orelor 20.30, seara, ne fiind deținător al permisului de conducere ce îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria ”B”, aflându-se la volanul automobilului de model ”*****”, cu număr de înmatriculare *****, deplasându-se pe una din străzile orașului Glodeni, fiind stopat şi somat de către angajaţii Inspectoratului de poliție Glodeni de a trece procedura testării alcoolscopice şi a examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, intenționat, contrar prevederilor punctului 11 lit. j) al Regulamentului circulației rutiere care indică „ conducătorul de vehicul este obligat să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare”, a refuzat testarea alcoolscopică şi prelevarea probelor biologice în cadrul examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, deşi a fost avertizat pentru răspunderea penală ce o poartă în caz de refuz de

testare alcoolscopică şi de prelevare a probelor biologice în cadrul acestui examen medical.

2. Până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Scorpan Denis *****, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, contrasemnată de apărătorul acestuia, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în privinţa sa în procedura prevăzută de art.364[1] Codul de procedură penală, adică în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, declarând că vina o recunoaşte integral, recunoscând în totalitate faptele şi probele menţionate în rechizitoriu, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că nu solicită cercetarea probelor noi. Cererea fiind admisă de către instanţa.

3. Fiind audiat sub jurământ, inculpatul Scorpan Denis *****, prin expunerea factologică ce nu contravene învinuirii formulate în rechizitoriu, şi-a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat, că circumstanţele indicate în învinuire din rechizitoriu corespund realităţii. Astfel, permis de conducere nu îldeţine şi nu l-a deţinut nici o dată şi examen de calificare auto nu a susţinut. Automobilul de model "*****", cu număr de înmatriculare ***** îi aparţine lui, el procurându-l prin procura generală. La data de 26 mai 2024 seara în curtea blocului locativ de pe str.***** ***** din or.Glodeni, împreună cu alţi băieţi a făcut frigărui şi a servit bere, vin, rachiu, coniac. A servit multă băutură alcoolică. În acest timp de el s-a apropiat un bărbat care l-a întrebat dacă el vinde automobilul său, la care el a răspuns pozitiv. Nu ţine minte toate circumstanţe, dar cunoaşte că a comis un accident rutier, izghindu-se într-un gard, după care aprobabil că a pus automobilul la parcare şi a mers acasă. Peste ceva timp la el au venit colaboratorii de poliţie care i-au cerut documente, au întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie pentru că el a părăsit locul accidentului rutier şi împreună cu ei au mers la spitalul raional Glodeni. În cadrul examenului medical în vederea constatării faptului stării de ebrietate şi naturii ei, el a refuzat să preleve proba biologică cu sânge, motivând că se teme de injecţii, şi a plecat, necătând la faptul că, colaboratorii de poliţie l-au preîntâmpinat că pentru refuzul de a preleva sânge în privinţa lui poate fi pornită urmărirea penală. Solicită instanţei să-i fie aplicată pedeapsa penală sub forma de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

4. Analizând declaraţiile inculpatului, depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele făcute în cadrul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

5. Vinovăţia lui Scorpan Denis ***** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale, anexate la materialele prezentei cauze, cercetate de instanţa, şi anume:

6. **Declaraţiile martorului Cebanu Iulian** a declarat că în funcţia respectivă din anul din anul 2019. Aşadar la data de 26.05.2024, mă aflam în grupa de intervenţie împreună cu colega de serviciu Bîlici Rodica. Aproximativ pe la orele 20:32, în UG a IP Glodeni a parvenit înştiinţarea telefonică de la cet. Sainenco Galina, care a comunicat că în or. Glodeni pe str. V. Lupu 63, un automobil de culoare roşie i-a deteriorat poarta şi gardul. Timp de aproximativ 10 min, erau deja la faţa locului. Aici au stabilit că automobilul a părăsit locul accidentului şi din discuţie cu petiţionara aceasta le-a comunicat că a recunoscut şoferul pe nume Denis şi locuieşte în vecinătate, care nu a

dorit să aştepte poliţia, s-a urcat la volan automobilului şi a plecat. Între timp Cebanu Iulian a stabilit mijlocul de transport care era parcat în curtea blocurilor de locuit de pe str. Vasile Lupu 57. Au mers la domiciliul cet. Scorpan Denis şi i-a comunicat să iasă afară. Acesta era vizibil în stare de ebrietate, le-a comunicat că nu are permis de conducere şi că nu el a fost la volanul automobilului când a comis accidentul rutier. Cebanu Iulian a documentat cazul şi l-a condus pe Scorpan Denis în SR Glodeni pentru examinarea medicală. Aflîndu-se în incinta SR Glodeni, Scorpan Denis categoric a refuzat să fie testat cu alcooltestul şi să i se colecteze mostre de sânge, deşi l-au preîntâmpinat de nenumărate ori despre răspunderea penală ce o poartă în cazul refuzului de examenul medical. Ulterior la data de 08.06.2024, fiind chestionat referitor la circumstanţele cazului Scorpan Denis a recunoscut că el aflîndu-se în stare de ebrietate a comis accidentul rutier şi a plecat de la faţa locului. Pentru încălcările comise lui Scorpan Denis i-a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenţiile prevăzute de art.242 alin.(1) şi 243 alin.(1) CCo RM. Scorpan Denis a achitat integral amenda aplicată de către agentul constatator. După parvenirea raportului de constatare materialele pe faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate de către Scorpan Denis au fost transmise în SUP a IP Glodeni pentru a primi o decizie conform art.274 CPPRM. (f.d.28)

7. **Fiind audiată în calitate de martor Sainenco Valentina** a declarat că la data de 27.05.2024, aproximativ pe la orele 20:15, aflîndu-se acasă a auzit o bubuitură. A ieşit afară şi a văzut cum un automobil de culoare roşie cu n/î 169 s-a izbit în gărduţul care înconjoară blocul locativ. Lîngă automobil se aflau trei persoane. Din toţi i-a recunoscut doar pe Scorpan Denis. Acesta s-a urcat la volanul automobilului şi a scos automobilul din ogrăjoara de flori. Tot atunci Scorpan Denis a rugat-o să nu telefoneze la poliţie. Sainenco Valentina însă nu l-a ascultat şi în timp ce telefona la poliţie, Scorpan Denis a plecat cu automobilul şi l-a parcat la parcarea din spatele blocului de pe str. V. Lupu 57, nedorind să aştepte să vină poliţia. (f.d.29-30)

8. Suplimentar la acesta vina învinuitului Scorpan Denis ***** în comiterea infracţiunii încriminate se dovedeşte prin :

9. **Proces-verbal cu privire la contravenţie din data de 30 mai 2024** (copia) în privinţa lui Scorpan Denis, potrivit căruia, ultimul la data de 26 mai 2024 ora 20:30 a părăsit locul accidentului rutier comis cu automobilul de model ”*****”, cu număr de înmatriculare *****, fapta avută loc în or.Glodeni str.***** nr.65. (f.d.20)

10. **Procesul-verbal nr.195 din 26.05.2024** al **examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei**, prin care s-a stabilit că la data de 26.05.2024, ora 23:00, Scorpan Denis, fiind adus în incinta IMSP SR Glodeni, Secţia de Primire, a refuzat testarea alcoolscopică şi prelevarea probei de sânge în cadrul examenului de constatare a stării de ebrietate şi naturii ei. (f.d.24-25)

11. **Ordonanţa de recunoaştere în calitate de corp delict şi procesul verbal de examinare din data de 13.06.2024** unde a fost supus examinării înregistrările video privind documentarea cazului de refuz de testare şi prelevare a probelor biologice în cadrul examenului de constatare a stării de ebrietate şi naturii ei de către Scorpan Denis *****. Din înregistrarea video se reţine că, din automobilul de model *****”, cu număr de înmatriculare ***** din partea conducătorului auto se coboară o persoană,

identificată ulterior ca Scorpan Demis, înregistrarea se produce la 05-26-2024. Pe o altă secvenţ video se constată că Scorpan Denis refuză testarea alcoolscopică şi prelevarea probei cu sânge, necatând la faptul că este preântîmpinat de răspundere penală pentru acest refuz de a trece examenul medical. (f.d.26, 27)

12. **Informaţia din sistemul E-data** potrivit căreia Scorpan Denis ***** nu dispune de permis de conducere. (f.d.40)

13. Analizând declaraţiile inculpatului făcute în faţa instanţei, coroborându-le cu probele administrate în cadrul urmăririi penale, prezentate instanţei şi cerectate în şedinţa de judecată, apreciindu-le în ansamblu lor, sub toate aspecte şi în mod obiectiv, instanţa ajunge la concluzia, că recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Popescu Veaceslav Ioan a fost făcută liber, benevol şi în mod conştient, iar probele, administrate în cadrul dosarului penal şi acceptate de către inculpatul, confirmă şi adeveresc faptul comiterii de către **Scorpan Denis ******* a infracţiunii prevăzute de **art.264[1] alin.(4) Cod penal** - Refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică şi de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, săvârşită de către o persoană care nu deţine permis de conducere.

14. Aici, instanţa reţine, că în conform **procesului verbal nr.195 al examinării medico legale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, Scorpan Denis *****, a refuzat prelevarea probei biologice (f.d.24,25)**.

15. La fel, s-a constatat cu certitudine că **Scorpan Denis ******* la data comiterii infracţiunii – 28 mai 2024 ora 16:35, nu a deţinut şi nu deţine în prezent permis de conducere, fapt confirmat prin Informaţia eData Systems din 18.05.2024.

16. Astfel, în urma cercetării probelor accumulate în cadrul rmării penale s-a constatat cu certitudine că, Scorpan Denis *****, la data de 26 mai 2024, aproximativ în jurul orelor 20.30, seara, ne fiind deţinător al permisului de conducere ce îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria ”B” , aflându-se la volanul automobilului de model ”*****”, cu număr de înmatriculare *****, deplasându-se pe una din străzile oraşului Glodeni, fiind stopat şi somat de către angajaţii Inspectoratului de poliţie Glodeni de a trece procedura testării alcoolscopice şi a examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, intenţionat, contrar prevederilor punctului 11 lit. j) al Regulamentului circulaţiei rutiere care indică „ conducătorul de vehicul este obligat să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare”, a refuzat testarea alcoolscopică şi prelevarea probelor biologice în cadrul examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, deşi a fost avertizat pentru răspunderea penală ce o poartă în caz de refuz de testare alcoolscopică şi de prelevare a probelor biologice în cadrul acestui examen medical.

17. Cu referire la personalitatea inculpatului, se constată, că Scorpan Denis *****, la evidenţa medicului psihiatru nu se află (f.d.44, 45), anterior nu a fost condamnat (f.d.48), potrivit cazierului contravenţional în perioada anilor 01.01.2015-10.06.2024 a comis 5 contravenţii, dintre care una din domeniul circulaţiei rutiere, 2 sancţiuni neachitate (f.d.47).

18. Sancţiunea art.264^1 alin.(4) Cod penal, prevede muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la un an, întrucât infracţiunea respectivă face parte din categoria infracţiunilor din domeniul transporturilor şi prin prisma art.16 alin.(2) al Codului penal, se califică drept infracţiune uşoară.
19. Potrivit **art.75 alin.(1) Cod penal**, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.
20. La stabilirea pedepsei, instanţa va reţine circumstanţele constatate, cât şi gradul prejudiciabil sporit al infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(4) Cod penal, ce se determină de faptul, că prin conţinutul său mijlocul de transport constituie un izvor de pericol sporit, iar conducerea acestuia într-o stare de ebrietate produsă de alcool, sporeşte gradul prejudiciabil al comportamentului inculpatului, ca urmare conducătorul nu respectă exhaustiv prevederile regulilor de securitate a circulaţiei sau de exploatare a mijloacelor de transport şi, ca rezultat, cauzează prejudicii altor persoane.
21. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei lui Scorpan Denis ***** instanţa, conducându-se de prevederile **art.61 şi 75 Cod penal**, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.
22. Conform **art.75 alin.(2) Cod penal**, instanţa de judecată este în drept să stabilească o pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşireainfracţiunii numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura scopul pedepsei.
23. Actele cauzei atestă că, situaţia materială a inculpatuluii nu este una dificilă, ultimul are loc permanent de muncă, în cadrul audierii a fost de acord cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, din care considerente instanţa conchide, că aplicarea pedepsei cu închisoare este inoportună, or aplicarea acesteia lui Scorpan Denis ***** va fi discriminator în raport cu societatea şi inculpat.
24. Ca circumstanţe atenuante prevăzute de **art.76 alin.(1) lit.a) şi f) Cod penal** în acţiunile lui Scorpan Denis ***** instanţa reţine comiterea infracţiunii uşaore pentru prima data, recunoaşterea vinovăţiei.
25. Circumstanţe agravante indicate în **art.77 Cod penal**, lista cărora este eshaustivă, în acţiunile inculpatului Scorpan Denis ***** instanţa de judecată nu a constatat, cât şi careva circumstanţe agravante nu au fost reţinute nici în rechizitoriul.
26. Astfel, pornind de la natura şi gravitatea faptei comise, care este catalogată ca una uşoară, în contextul circumstanţelor reale de săvârşire a infracţiunii şi a celor personale ale inculpatului, ţinând cont de scopul pedepsei, instanţa de judecată consideră, că în privinţa inculpatului Scorpan Denis ***** poate fi aplicat mijlocul de corectare prin muncă neremunerată în folosul comunităţii, acceptat de către ultimul spre executare, având în vedere inclusiv prevederile **art.61 alin.(2) Cod penal**, care

statuează, că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

27. În acest sens, analizând materialele dosarului instanţa atestă că, inculpatul Scorpan Denis ***** a recunoscut integral vina, solicitând examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art.364^1 Cod de procedură penală, anterior nu a fost tras la răspundere penală şi în acţiunile acestuia au fost stabilite doar circumstanţe atenuante. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speţă au incidenţă prevederile **art.364^1 alin.(8) Cod de procedură penală şi al art.80^1 Cod penal**, potrivit căruia, inculpatul care a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, şi în cazul pedepsei cu amendă.

28. Temeiuri pentru încetarea procesului penal în cauză şi de înlăturare a răspunderii penale nu au fost stabilite.

29. În conformitate cu prevederile **art.385 alin.(1) pct.13) Codul de procedură penală**, instanţa la adoptarea sentinţei urmează să soluţioneze ce trebuie să facă cu corpurile delicte.

30. Astfel, potrivit materialelor dosarului penal, prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală al Secţiei de Urmărire penală al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Valerian Scripcari din 13.06.2024, a fost recunoscut în calitate de corp delict şi anexat la materialele cauzei un CD-R DVD+R 4.7 GB, 3.03 min. cu denumirea Omega, de culoare albă (f.d.27).

31. Conform **art.162 alin.(1) pct.5) al Codului de procedură penal**, **în coroborare cu art.164 al Codului de procedură penală**, documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, prin urmare, CD-R DVD-R 4.7 GB, 3.03 min. cu denumirea Omega, recunoscut în calitate de corp delict şi anexat la materialele cauzei (coperta), urmează a fi lăsat pentru păstrare în dosarul penal pe tot termenul păstrării a lui.

32. În conformitate cu prevederile **art.385 alin.(1) pct.14) Codul de procedură penală**, instanţa la adoptarea sentinţei urmează să soluţioneze cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

33. Cheltuieli de judiciare nu sunt.

34. În conformitate cu prevederile **art.385 alin.(1) pct.15) Codul de procedură penală**, instanţa la adoptarea sentinţei urmează să soluţioneze chestiunea privind înlocuirea, revocarea sau aplicarea măsurii preventive în privinţa inculpatului.

35. Aşa, conform **art.175 alin.(1) Codul de procedură penală**, măsura preventivă poate fi aplicată în vederea asigurării executării sentinţei, ţinând cont de personalitatea inculpatului şi circumstanţele cauzei.

36. La caz, instanţa reţine, că prin ordonanţa procurorului în Procuratura r-lui Glodeni, Sergiu Mititelu din 14 iunie 2024 în privinţa lui Scorpan Denis ***** a fost aplicată măsura preventivă – obligaţia de a nu părăsi ţară pe un termen de 60 de zile, fiind adusă la cunoştinţă lui Scorpan Denis ***** la data de 14 iunie 2024, care expiră de drept la data de 15 august 2024.

37. Instanţa consideră oportun de a menţine măsura preventivă aplicată în privinţa lui Scorpan Denis ***** – obligaţia de a nu părăsi ţara, până la intrarea sentinţei în vigoare, după care, aceasta va înceta de drept în conformitate cu prevederile art.195 alin.(5) pct.1) Cod de procedura penală.
38. Astfel, faţă de natura şi gravitatea faptei comise, care este catalogată ca una uşoară, în contextul circumstanţelor reale de săvârşire a infracţiunii şi a celor personale ale inculpatul Scorpan Denis *****, care nu prezintă un pericol pentru societate, însă anterior a comis contravenţii, ţinând cont de comportarea inculpatului în timpul şi după consumarea infracţiunii, de influenţa pedepsei asupra restabilirii echităţii sociale, corectării şi reeducării persoanei, de scopul de prevenire a fenomenului infracţional, instanţa ajunge la concluzia, că este raţional şi rezonabil de a-i aplica inculpatului Scorpan Denis ***** o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limitele minime prevăzute pentru infracţiunea respectivă, reţinând prevederile art.364^1 alin.(8) Cod de procedura penală şi al art.80^1 Cod penal.
39. Conducându-se de prevederile art.80^1 Cod penal, art.art.364^1, 384, 385, 389, 392-395, Codul de procedură penală Republicii Moldova, instanţa de judecata,

condamnă:

Se declară vinovat Scorpan Denis ***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(4) Cod Penal al Republicii Moldova.

Se condamnă Scorpan Denis ***** în temeiul art.264^1 alin.(4) Cod Penal şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80^1 Cod penal, i se stabileşte pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore.

Măsura preventivă sub forma de obligare de a nu părăsi ţara aplicată faţă de Scorpan Denis ***** se menţine până la intrare în vigoare a sentinţei.

Corp delict – CD-R DVD+R 4.7 GB, 3.03 min. cu denumirea Omega, de culoare albă, recunoscut în calitate de corp delict şi anexat la materialele cauzei (coperta) a lăsă în dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţarea sentinţei, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Sentinţa motivată pronunţată în public la data de 05 iulie 2024.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari