REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

26 iulie 2024

În cauza civilă nr.2-197/2023 *(nr. electronic -2-23006179-51-2-12012023-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 12 ianuarie 2023, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară „ CREDITS 2 ALL" Societate cu Răspundere Limitată (reclamant)

împotriva

***** (pârât),

- *privind încasarea datoriei contractuale și compensarea cheltuielilor judiciare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 02 februarie 2023 (conform informației de pe portalul www.poșta.md), materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul *****, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a analizat* argumentele reclamantului pentru admiterea cererii și *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 3 și art. 10 alin. (1 – 3) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013, în vigoare la momentul încheierii contractului de împrumut;
  - în sensul art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1), (3), (4), art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției ***este insuficient raportat*** la volumul excesiv de muncă (cereri repartizate în *anii 2019 (dec.) - 2022* – ***3 052,*** iar cauze examinate - ***1 772***; (b) în *2023* – 1146 și

examinate – 903; (c) în anul 2024 - 201) problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.); *inclusiv*

- *restanța de 812 cauze* (1 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediul medical și parental în acest timp;
- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor demersuri;
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CEDO* – Nideröst-Huber vs Elveția, 18 februarie 1997, parag. 30; Özgür Keskin vs Turcia, 17 octombrie 2017, parag. 33);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 26 iulie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată;

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Organizația de Creditare Nebancară „ CREDITS 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată** (IDNO – 1015600025709; sediul – mun. CHIȘINĂU, str. Ismail, nr. 58/1) împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n. *****, INDP: *****, domiciliată în raionul UNGHENI, sat. *****).

2. *Constată* că este lovită de nulitatea absolută (din oficiu) – clauza nr. 2 din condițiile speciale din contractul nr. 912950 din 06 ianuarie 2022, deoarece *(a)* clauza respectivă face parte din condițiile speciale ale contractului, ceea ce demonstrează că ea a fost negociată individual și are prioritate față de condițiile standard al contractului, inclusiv contractul se interpretează în favoarea consumatorului (art. 1107 alin. (2 – 3) din Codul civil); *(b)* respectiv, reclamantul nu este în drept să aleagă în detrimentul consumatorului să calculeze penalitatea fie numai asupra sumei împrumutate, fie asupra împrumutului și dobânzii, în măsura în care clauza obligatorie pentru ambele părți prevede expres că penalitatea se calculează din suma restantă, care include dobânda în mărime de 14.922,43 de lei, ceea este interzis și se sancționează cu nulitate absolută în baza art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil

3. Hotărăște că pârâtul ***** trebuie să plătească reclamantului Organizația de Creditare Nebancară „ CREDITS 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată suma bănească în mărime de **62 014,65 (șaizeci și doi de mii paisprezece, 65) lei**, în baza contractului de împrumut nr. 912950 din 06 ianuarie 2022, având următoarele componente:

- *(i) suma principală a contractului în mărime de 47 092,22 lei; (ii) dobânda aferentă în mărime de 14 922,43 lei;*

4. *Respinge* restul sumelor cerute de reclamant, ca efect al punctului 2 din dispozitiv.

5. *Hotărăște că pârâtul* ***** trebuie să plătească reclamantului Organizația de Creditare Nebancară „ CREDITS 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată suma bănească în mărime **1 882,33 (o mie opt sute optzeci și doi, 33) de lei,** cu titlu de taxă de stat calculată proporțional cu suma bănească de mai sus și *cu titlu de cheltuieli legate de notificarea prealabilă*. Astfel, restul sumelor *se resping.*

6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/” în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
Judecător