Dosarul nr. 4-107/25
4-25091178-28-4-27062025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

04 februarie 2026 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Toma Alexandru
Grefier Velișco Ecaterina, Cobileanschi Iuliana
Cu participarea
translatoriulor Rusnac Liudmila, Istratii Rita

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 78[1] Cod contravențional, în privința lui Marcov Alexandr, c/p *****, născut la *****, domiciliat în orașul *****, str. ***** ***** căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional,

constată:

La 17 iunie 2025, de către agentul constatator OSS și SP nr. 2 ***** al IP Edineț, Bogatiuc Adrian, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****în privința lui Marcov Alexandr, în baza art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că la 05.06.2025, în jurul orelor 16:00, la domiciliu în orașul *****, str. ***** ***** în urma unui conflict, Marcov Alexandr i-a aplicat multiple lovituri în regiunea capului, cu mâna, soției sale Marcova Nadejda, provocîndu-i leziuni corporale neînsemnate.

La 26 iunie 2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, a remis spre examinare conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 513155 din 17.06.2025, cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 02 iulie 2025, cauza contravențională intentată în privința lui Marcov Alexandr în baza art. 78[1] Cod contravențional a fost primită în procedura judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central, Toma Alexandru, fiind fixată ședința de examinare a cauzei.

În ședința de judecată, *agentul constatator Bogatiuc Adrian* a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, a declarat că vinovăția este dovedită, ținînd cont că făptuitorul este pensionar, a solicitat aplicarea unei pedepse mai blînde, muncă neremunerată.

Victima Marcova Nadejda, în ședința de judecată a comunicat că trăiește cu soțul de 37 ani împreună, se mai întîmplă că soțul servește, ca în fiecare familie. Nu s-a gîndit că o să o bată, îi este rușine de copii, nu dorește să sufere soțul, pentru copii dorește să păstreze relația. Nu era prima data, cauza fiind alcoolul, ea a fost plecată în America, a revenit și a luat credit, dar deja nu mai au datorii. Nu dorește să fie pedepsit soțul.

În ședința de judecată, *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Marcov Alexandr* a recunoscut faptele incriminate, comunicând că a fost cinstit, s-a început sfada, au fost de la poliție, și i-au zis că nu are dreptul 10 zile să se apropie de casă, a dormit afară, solicită să fie pedepsit la viziunea instanței.

În ședința de judecată, apărătorul *persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Marcov Alexandr, avocatul Martin* Vasile a solicitat ca ultimul să fie pedepsit cu o avertizare.

Aprecierea instanței:

Audiind părțile, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Marcov Alexandr în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul contravenţional, *atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina lui Marcov Alexandr în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****întocmit în privința lui Marcov Alexandr în baza art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că la 05.06.2025, în jurul orelor 16:00, la domiciliu în or. *****, str. *****, ***** în urma unui conflict, Marcov Alexandr i-a aplicat multiple lovituri în regiunea capului, cu mâna, soției sale Marcova Nadejda, provocîndu-i leziuni corporale neînsemnate (f. d. 3);

- informația telefonică R-2 al IP Edineț, nr. 20251402074, privind comunicatul cet. Voitic E., felcer AMU, care la data de 05.06.2025, a solicitat intervenția poliției pentru Marcova Nadejda, care a fost agresată fizic către soț (f. d. 4);

- plângerea depusă de Marcova Nadejda, în adresa IP Edineț, prin care a solicitat de a fi luate măsuri cu Marcov Alexandr, care la data de 05.06.2025, aproximativ la ora 17:00, a provocat un conflict, în urma căruia i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnul în regiunea feței, și apoi cu cratița tot în regiunea feței, prin care i-au fost provocate dureri fizice (f. d. 5);

- procesul-verbal de audiere a victimei Marcova Nadejda, din data de 05.06.2025, prin care și-a menținut declarațiile din plângere (f. d. 6);

- ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale (f. d. 9);

- tichetul „Drager" din care urmează că în urma testării alcoolscopice a lui Marcova Nadejda,din data de 05.06.2025, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de ultima constituia 0,00 mg/l (f. d. 10);

-procesul-verbal de cercetare la fața locului, din 05.06.2025, întocmit la domiciliul victimei, prin care se descrie locuința și identificarea la podea în bucătărie, a unor pete brune, cu anexarea unui tabel fotografic (f. d. 11-14);

- ordinul de restricție de urgență nr. 20251400035 din 05.06.2025 (f. d. 16);

- raportul OSS al SP Nr.2 ***** al IP Edineț (f. d. 17);

- raportul SS al ST și AR al SSP (f.d.18)

- raport de constatare nr.202519P0266 din 06.06.2025 emis de Centrul de Medicină Legală, prin care se concluzionează că la Nadejda Marcova, a.n. 1954, s-au constatat echimoze la față, cutia toracică, umărul drept, plagă contuză la buza inferioară pe stânga, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, cu dereglarea sănătății până la 6 zile, criteriu ce se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale și a sănătății (f. d. 19-20);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 17.06.2025 (f. d. 22);

- adeverință-caracteristic eliberată de la locul de trai (f.d.24);

- decizie pe rezultatele controlului materialului R-2 Nr.20251402074 din 05.06.2025(f.d.28).

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 513155 din 17.06.2025, întocmit de către agentul constatator

Bogatiuc Adrian, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Marcov Alexandr a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la 05.06.2025, orele 16:00, la domiciliul său în orașul *****, str. *****, 16/2 în urma unui conflict, i-a aplicat multiple lovituri în regiunea capului, cu mâna, soției sale Marcova Nadejda, provocându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Marcov Alexandr în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Marcov Alexandr, manifestată prin - *acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit art. 78^1 Cod contravențional, constituie contravenție *maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale, și* se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Marcov Alexandr pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată, care prin caracteristica eliberată de administrația publică locală se caracterizează pozitiv, însă cu mențiunea că întrebuințează băuturi spirtoase, chemări la poliție privind încălcarea ordinii publice fiind depistate (f. d. 24) și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în

numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Drept circumstanțe atenuante și agravante instanța nu a reținut.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Marcov Alexandr, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, nefiind stabilite careva restricții prevăzute de art. 37 Cod contravențional la aplicarea acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 452, art. 458, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Marcov Alexandr, în comiterea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**