Dosarul nr. 2c-2/2020

H O T Ă R Î R E S U P L I M E N T A R Ă
în numele Legii

16 iunie 2025 mun. Cahul,

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Leonid Turculeț
Grefier Ștefan Zgîrcibaba

Cu participarea avocatului Ignat Dumitran examinînd în ședință publică cererea privind emiterii unei hotărâri suplimentare, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. împotriva Primăriei satului Colibași raionul Cahul, intervenienți accesorii Consiliul s.Colibași r.Cahul, Agenția Achiziții Publice, Ministerul Finanțelor, SRL „Structural Construct" privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată,

CONSTATĂ:

La data de 21 ianuarie 2020, la Judecătoria Cahul, sediul central a fost înregistrată cererea de chemare în judecată formulată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. împotriva Primăriei satului Colibași raionul Cahul, prin care a solicitat încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii indică reclamanta că, potrivit contractului de antrepriză nr. 41 din 17.07.2014, procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate și a facturii fiscale nr. FB6168800 din 19.05.2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. a executat lucrări de reparație capitală a îmbrăcămintei rutiere a unui sector de drum, în sumă totală de 1 212 646 lei. Menționează că Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. și-a îndeplinit parțial obligațiile contractuale, însă pârâtul nu și-a onorat obligațiile și nu a achitat lucrările în termenii stabiliți, în conformitate cu prevederile capitolului 4 al contractului potrivit căruia era stipulat că „plata se va efectua la semnarea procesului-verbal de recepție al lucrărilor", reieșind din faptul că ultimul proces-verbal de recepție finală a lucrărilor a fost semnat în luna mai 2015, iar factura fiscală a fost emisă la data de 19.05.2015, termenul de plată a devenit scadent spre plată la data de 19.05.2015.

Astfel, la ziua înaintării cererii de chemare în judecată, datoria Primăriei satului Colibași, raionul Cahul față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. constituie suma de 2 279 325,97 lei, inclusiv 1 218 436 lei ce constituie suma pentru lucrările efectuate și suma de 1 066 679,97 lei, cu titlu de dobândă de întârziere, calculată în conformitate cu prevederile articolului 942 Cod civil.

La data de 24.04.2018 și 30.07.2019, SRL „Vastavit" S.C. a încercat soluționarea pe cale amiabilă a litigiului apărut prin expedierea în adresa pârâtului reclamațiile cu nr. 24/04 și respectiv 30/07, prin care a fost informat despre încălcarea obligațiilor și a solicitat achitarea datoriei restante

Ulterior, Primăria satului Colibași raionul Cahul, prin scrisoarea de garanție a recunoscut datoria existentă și a garantat executarea obligației de plată pînă la data de 15.05.2020, iar ulterioara reclamație adresată la 30.07.2019 a fost lăsată fără răspuns de către pârât.

Solicită reclamanta încasarea de la Primăria com. Colibași, r. Cahul în folosul SRL „Vastavit" S.C., datoria pentru lucrările efectuate în sumă de 1218436 lei și dobînda de întîrziere în mărime de 1066679,97 lei, inclusiv din contul averii ce-i aparține pârâtului. În scopul garantării acținii au solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile ale pârâtului, precum și pe conturile care aparțin pârâtului, în limita valorii acțiunii.

Prin încheierea din 22.01.2020 instanţa de judecată a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. privind asigurarea acțiunii, în cadrul examinării pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. împotriva Primăriei satului Colibași, raionul Cahul privind încasarea datoriei, dobânda de întârziere și încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Cahul din 14.05.2025, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. împotriva Primăriei satului Colibași raionul Cahul privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată.

Ulterior, la data de 16.05.2025 avocatul Dumitran Ignat în interesele Primăriei satului Colibași a depus cerere prin care a solicitat Judecătoriei Cahul, sediul Central adoptarea unei hotărâri suplimentare prin care să se expună asupra cheltuielilor de judecată suportate de Primăria Colibași în sumă totală de 22600 lei.

În ședința de judecată avocatul Dumitran Ignat a solicitat adoptarea unei hotărâri suplimentare prin care să se expună asupra cheltuielilor de judecată suportate de Primăria Colibași în sumă totală de 22600 lei dintre care suma de 10 mii lei cheltuieli de asistență juridică, suma de 12600 lei cheltuieli pentru efectuarea expertizei.

Aprecierea instanței

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele motive.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

Din cererea de chemare în judecată urmează că, reclamanta a solicitat încasarea din contul Primăriei satului Colibași, raionul Cahul în folosul Societății cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. datoria pentru lucrările efectuate în sumă de 1 218 436 lei, dobânda de întîrziere în mărime de 1 066 679,97 lei și cheltuieli de judecată legate cu achitarea taxei de stat în sumă de 50 000 lei.

Totodată reține instanța că, în cadrul ședinței de judecată reprezentantul pârâtului, avocatul Ignat Dumitran a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată suportate de Primăria sat. Colibași și anume suma de 10000 lei pentru serviciile avocatului confirmată prin bonul de plată din 20.02.2020, suma de 9900 lei și 2700 lei plata pentru efectuarea expertizei judiciare confirmată prin ordinul de plată nr. 472 din 16.12.2022 și nr. 474 din 19.12.2022.

Prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Cahul din 14.05.2025, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. împotriva Primăriei satului Colibași raionul Cahul privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată.

La data de 16.05.2025 avocatul Dumitran Ignat în interesele Primăriei satului Colibași a depus cerere prin care a solicitat adoptarea unei hotărâri suplimentare prin care să se expună asupra cheltuielilor de judecată suportate de Primăria Colibași în sumă totală de 22600 lei.

Astfel, instanţa de judecată constată că, la emiterea dispozitivului hotărîrii a omis să se expună asupra pretenției reprezentantului pârâtului Primăria sat. Colibași privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate de Primăria Colibași în sumă totală de 22600 lei de la SRL „Vastavit" S.C. în beneficiul Primăriei satului Colibași.

Din motivul că instanța de judecată la emiterea dispozitivului hotărârii din 14.05.2025 a respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. împotriva Primăriei satului Colibași raionul Cahul privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată, însă instanța a omis să se expună asupra pretenției reprezentantului pârâtului Primăria sat. Colibași privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate de Primăria Colibași în sumă totală de 22600 lei de la SRL „Vastavit" S.C. în beneficiul Primăriei satului Colibași, circumstanța dată constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată suportate de Primăria Colibași în sumă totală de 22600 lei.

În urma examinării materialelor prezentate s-a stabilit că, prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 16.11.2022 a fost dispusă efectuarea expertizei judiciare.

Potrivit informației eliberate de Centrul Național de Expertize Judiciare din 26.09.2024 cu nr. 1454 plata serviciilor de expertiză în mărime de 12 600 lei a fost achitată de Primăria sat. Colibași conform ordinelor de plată nr. 472 din 16.12.2022 și nr. 474 din 19.12.2022.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul pârâtului Primăria Colibași, avocat Ignat Dumitran a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată suportate de Primăria Colibași în sumă 12600 lei din contul SRL „Vastavit" S.C. cheltuieli pentru efectuarea expertizei.

Din probele prezentate, instanța relevă că, într-adevăr pentru a executa încheierea sus-menționată Primăria Colibași a suportat cheltuieli în sumă totală de 12600 lei.

În conformitate cu articolul 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 90 lit. g), i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de efectuare a expertizei și cheltuielile de asistență juridică.

În baza art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenții, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Drept urmare, s-a stabilit că, potrivit ordinului de plată nr. 474 din 19.12.2022 la suma de 2700 lei și nr. 472 din 16.12.2022 la suma de 9900 lei anexate la materialele cauzei, cheltuielile pentru executarea încheierii din 16.11.2022 au constituit suma de 12 600 lei.

Astfel, în prezenta cauză acțiunea înaintată de SRL „Vastavit" SC împotriva Primăriei satului Colibași, r-l Cahul a fost respinsă, motiv pentru care reclamanta SRL „Vastavit" SC urmează să compenseze Primăriei satului Colibași, r-l Cahul, cheltuielile de judecată suportate.

Reieșind din cele analizate mai sus, prin prisma normelor enunțate, instanța de judecată consideră că este necesar de admis cererea depusă şi de a încasa de la SRL „Vastavit" SC în beneficiul Primăriei satului Colibași, r-l Cahul suma de 12 600 lei cu titlu de cheltuieli pentru efectuarea expertizei, fapt confirmat prin prezentarea ordinului de plată nr. 474 din 19.12.2022 și

nr. 472 din 16.12.2022 și informației eliberate de Centrul Național de Expertize Judiciare din 26.09.2024 cu nr. 1454.

Cât privește încasarea cheltuielilor de asistență juridică pentru prezenta acțiune în sumă de 10 000 lei din contul SRL „Vastavit" SC în beneficiul Primăriei satului Colibași, r-l Cahul, instanța de judecată consideră cerința respectivă întemeiată din următoarele motive:

Conform art. 96 alin. (1), (1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Reprezentantul pârâtei Primăria satului Colibași, r-l Cahul în prezenta cauză cere, încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 10 000 lei, suportate în legătură cu examinarea cauzei civile, iar în calitate de probă a anexat bonul de plată Seria QL nr. 136315 din 20.02.2020 și bonul de plată nr. 91 din 27.03.2020.

Conform art. 63 alin.(1) Legea cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice.

Alin. (4) al normei citate prevede că, cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice la apărarea drepturilor şi intereselor lui legitime în cauzele penale, civile şi administrative urmează a fi compensate integral şi proporţional cerinţelor admise (respinse) de partea adversă.

Luînd în considerație faptul că, acţiunea reclamantului a fost respinsă, instanța consideră oportun de a admite cererea pârâtei încasând din contul SRL „Vastavit" SC în beneficiul Primăriei satului Colibași, r-l Cahul suma de 10 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică care reieșind din complexitatea dosarului, volumului de lucru executat apar ca fiind rezonabile și necesare.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 238-241, 250 alin.(1), lit. a) Cod de procedură civilă instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se admite cererea pârâtei Primăria satului Colibași raionul Cahul despre emiterea unei hotărîri suplimentare cu privire la încasarea de la Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. în beneficiul Primăriei satului Colibași raionul Cahul a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată „Vastavit" S.C. în beneficiul Primăriei satului Colibași raionul Cahul suma de 12 600 (doisprezece mii șase sute) lei cu titlu de cheltuieli pentru efectuarea expertizei și suma de 10 000 (zece mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice, în total suma de 22 600 (douăzeci și două mii șase sute) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 de zile.

Președintele ședinței
Judecător **Leonid Turculeț**