Judecătoria Chișinău

Informație despre ședință

	Informație
Numărul dosarului	2-24116031-12-2i-11102024
Numele/Denumirea părților	SRL ”Architectus” vs SRL ”Hollman Construct” - intentarea procesului de insolvabilitate
Tipul cererii/dosarului	Civil
Data ședinței	18-11-2025
Ora ședinței	11:30
Sala ședinței	Botanica, bir. 14, judecător Mariana Fondos-Fraţman
Rezultatul ședinței	Ședința a avut loc, 1) Se admite cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate intentate față de S.R.L. ,,Hollman Construct” în proces de insolvabilitate. Se repune Serviciul Fiscal de Stat în termenul de înaintare a creanțelor și se numeşte o şedinţă specială de validare a creanţelor înaintate de Serviciul Fiscal de Stat pe cheltuiala ultimului, pentru data de 17 decembrie 2025 orele 12:40 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), pe adresa mun. Chişinău, str. Zelinski, 13, et. II, bir. 14. 2) Se respinge cererea depusă de Stavenschi Victoria și Stavenschi Vitalie prin intermediul avocatului Harea Dumitru privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor în cauza de insolvabilitate inițiată în privința S.R.L. ,,Hollman Construct”, ca neîntemeiată. 3) Se stabilește ședința de raportare trimestrială și ședința de judecată privind examinarea cererilor de repunere în termen depuse de către Gladcov Liudmila, Arsene - Ciobanu Maria, Spînu Mariana, SRL „Piroterm - Service”, pentru data de 17 decembrie 2025, ora 12:40. 3) Se amână ședința de raportare trimestrială pentru data de 17 februarie 2026, ora 11:45.
Data actualizării	17-11-2026 23:24

* Prezenta informaţie este preliminară şi poate suferi modificări. Pentru detalii adiţionale referitor la dosar contactaţi cancelaria instanţei de judecată

** În incinta instanţei judecătoreşti fiecare justiţiabil şi oricare altă persoană este obligată: a) să aibă o ţinută decentă şi o comportare cuviincioasă; b) să păstreze ordinea şi disciplina; c) să se abţină de la orice manifestare care ar putea perturba activitatea instanţei; d) să respecte prevederile legale şi deordin normativ care reglementează activitatea instanţei judecătoreşti; e) să respecte interdicţia de intrare în incinta instanţei judecătoreşti cu arme,obiecte sau substanţe care pot crea pericol pentru viaţa şi sănătatea persoanei sau pentru ordinea publică, cu excepţia persoanelor care sînt obligate săpoarte armă din oficiu, în vederea îndeplinirii serviciului faţă de instanţă; f) să se conformeze dispoziţiilor persoanelor delegate sau împuternicite de aexecuta diverse atribuţii; g) să respecte instrucţiunile afişate pe uşile sălilor de judecată şi ale altor încăperi. Este interzisă comunicarea participanţilor laproces cu judecătorul, dacă o astfel de comunicare este legată de dosarul aflat în procedură şi comunicarea are loc în alt mod decît cel prevăzut de regulile de procedură.(Extras din Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 504/17din 03.06.2014)