

Dosarul nr. 1-1317/2012

Republica Moldova
S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18.05.2012.

mun. Chişinău

Judecătoria Rîşcani mun.Chişinău
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător
Grefier
Cu prticiparea
Procurorilor
Avocaţilor

Oleg Melniciuc
Zinaida Dumitraşco

Ina Frunză-Bargan
Vasile Petrov

Examinînd în şedinţă publică, prin acord de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală privind învinuirea lui

Batura Victor Fiordor, născut la 23.06.1961, originar şi domiciliat mun.Chişinău bd.Moscovei, 3/2 ap.101, studii medii, divorţat, nesupus militar, angajat în calitate de manager al companiei Evromir, cetăţean al Republicii Moldova, anterior nejudecat.

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.325 al.1 CP.

A C O N S T A T A T:

La 10.04.2012, în regiunea Postului Vamal Palanca, a fost stopată unitatea de transport din posesia lui Batura Victor, de marca Toyota Avensis, cu n/î C LH 341, în cadrul cercetării căreia au fost depistate 5 lingouri de aur, cu greutatea totală de 350 grame. Pe cazul menţionat în aceeaşi zi a fost iniţiată cauza penală 2012990126 pe semnele infracţiunii prevăzute de art.248 alin.5 CP. Fiind însoţit în automobilul său de către colaboratorul MAI Ciubotaru Andrei, în timpul discuţiilor purtate, Batura Victor, pentru a nu fi reţinut, a promis ofiţerului de urmărire penală Ciubotaru Andrei, care potrivit prevederilor art.123 CP este persoană publică, bani în sumă de 1000 euro. Neacceptînd suma respectivă, ofiţerul pentru neîndeplinirea obligaţiilor de serviciu, a pretins de la Batura Sergiu suma de 1500 euro. La 10.04.2012 Batura Victor l-a telefonat pe cunoscutul său Egorov Ivan pentru a-l ajuta cu bani, comunicîndu-i că pentru a nu fi reţinut pentru crima comisă şi eliberat este necesar de transmis ofiţerului de urmărire penală al

DUP MAI Ciubotaru Andrei mijloace bănești în sumă de 1500 euro. În continuare, la 11.04.2012, Batura Victor aflându-se în biroul de serviciu al ofițerului de urmărire penală Ciubotaru Andrei, în incinta DUP a MAI pe adresa mun.Chișinău str.Columna 130, la indicația ultimului, a pus mijloacele bănești în sumă de 20 000 lei pe dulap în spatele unui calendar, pentru a nu-l reține pe cauza penală nr.2012990126, inițiată pe semnele comiterii infracțiunii prevăzute de art.248 alin.5 Cod Penal.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a înaintat demers privind acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat cu inculpatul.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin.3 al art.506 CPP, a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și a admis baza faptică a infracțiunii comise de Batura Victor Fiordor.

Inculpatul Batura Victor, fiind audiat în ședința de judecată, a explicat instanței că vinovăția în cele incriminate o recunoaște. La 10.04.2012 el mergea la volanul Toyota Avensis și trecea frontiera pe la Palanca, după ieșirea de la punctul vamal l-au oprit colaboratorii de poliție și l-au întors înapoi, în timpul controlului au depistat 350 gr. în lingouri și a fost intentată cauza penală. După toate procedurile, când venea în direcția mun.Chișinău, în automobil era cu OUP Ciubotaru, în mașină dicuta și acesta i-a explicat gravitatea infracțiunii date și că va fi obligat să îl aresteze și să aplice sechestru asupra automobilului, în timpul discuției acesta a dat de înțeles, el i-a spus că deja a doua oară dă aceeași întrebarea însă nu propune nimic, el i-a spus că are o stare financiară modestă și i-a propus 1000 de euro, însă el a spus că este puțin și că trebuie 1500 euro. Ciubotaru i-a propus să telefoneze pe parcursul drumului pentru a găsi acești bani, i-a sunat lui Cigureanu Ghenadie, prietenului lui, care s-a acordat să îl ajute la rugaminta lui. La venirea în mun. Chișinău, în jurul orei 23.00, OUP Ciubotaru nu l-a reținut, fiind eliberat până dimineața. Dimineața prietenul lui i-a dat banii într-un plic și când a venit la el în birou, la Ciubotaru, după cum s-au înțeles de cu seară, trebuia, când va ieși acesta din birou, să-i pună banii pe dulap, și ulterior în jurul unei ore l-au arestat. Banii primiți erau în plic, acesta era închis. Plicul nu l-a deschis, banii nu i-a văzut și nu i-a numărat. Nu a deschis plicul deoarece avea încredere în persoana care i-a transmis banii. Se căiește sincer. Prietenul lui în prezent îl cheamă Egorov Ivan, aceasta s-a demonstrat în urma urmăririi penale. Când a dat bani colaboratorului OUP, a conștientizat că a comis o infracțiune.

Audiind inculpatul inculpatul, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată consideră vina lui Batura Victor Fiordor dovedită și califică acțiunile lui în baza art. 325 lit.1 CP, ca promisiunea și darea unei persoane cu funcție de răspundere personal a banilor ce nu i se cuvin pentru a nu îndeplini unele acțiuni ce intră în obligațiunile lui de serviciu și pentru a îndeplini o acțiune, contrar acestor obligații, adică coruperea activă.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art.75 CP, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Referitor la gravitatea infracțiunii instanța de judecată atestă că inculpatul a comis o infracțiune mai puțin gravă.

Ca circumstanțe atenuante instanța a stabilit:

- săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.
- recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe agravante instanța nu a stabilit.

Reieșind din circumstanțele cauzei, avînd în vedere recunoașterea vinovăției de către inculpat, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă fără privarea lui de libertate, cu aplicarea art.79 CP și numirea unei pedepse mai blînde decît cea prevăzută de lege, pedeapsa aplicată fiind în opinia instanței una echitabilă reieșind din fapta comisă, căința sinceră, conștientizarea pericolului acestei infracțiuni și recunoașterea vinovăției.

Conform art.162 CPP, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că corpurile delictelor- casetele video cu acțiunile de urmărire penală, a le păstra la materialele cauzei penale.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art. 384-385; art.389; art.art.392-395; art.509 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă:

Batura Victor Fiordor se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 CP și conform prevederilor art.79 CP se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 900 unități convenționale.

Măsura de reprimare în privința inculpatului se modifică în declarația scrisă de nepărăsire a localității, pînă la intrarea în vigoare a sentinței, iar ulterior se revocă.

Corpurile delictelor-casetele video cu acțiunile de urmărire penală, a le păstra la materialele cauzei penale.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorei Rîșcani mun.Chișinău.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc