

Dosarul nr. 1-13/2026  
(nr. electronic: 1-26003931-48-1-15012026)

**S E N T I N Ț Ă**  
**în numele Legii**

**08 aprilie 2026**  
**Călărași**

**orașul**

**Judecătoria Strășeni, sediul Călărași**  
**Instanța de judecată în componența:**

Președinte de ședință, judecător  
Grefieri

Igor Sîma  
Veronica Gavriliță, Cătălina Chicu

**Cu participarea:**

Acuzatorului de stat, Procurorul  
Apărătorului inculpatei, avocatul  
Inculpatei

Ion Moțpan  
Maria Tetelea  
Larisa Gușan

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada de examinare 15 ianuarie 2026 – 08 aprilie 2026, cauza penală privind învinuirea lui

**Gușan Larisa \*\*\*\*\***, născută în data de \*\*\*\*\*, IDNP: \*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, originară și domiciliată în raionul \*\*\*\*\* s.\*\*\*\*\*, căsătorită, fără persoane la întreținere, studii superioare pedagogice, fără dizabilități, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, pensionară, anterior nejudecată,

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, instanța de judecată

**c o n s t a ț ă:**

1. **Gușan Larisa \*\*\*\*\***, fiind absolventă a școlii auto „AUTOCONDU” S.R.L, urmărind scopul susținerii în condiții avantajoase a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, acționând cu intenție directă, îndreptată spre atingerea scopului determinat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, la 01 august 2025, aproximativ la ora 09:29 minute, în timp ce se afla în incinta biroului nr.24, al școlii auto sus numite, amplasată pe adresa or. Călărași, str. Mihai Eminescu 20 A, cunoscând cu certitudine ca directorul acestei școli, persoana în privința căreia cauza a fost disjunctă, are influența asupra membrilor comisiei de examinare și calificare a conducătorilor auto din cadrul IP„ASP” mun. Ungheni, care în virtutea art. 123 Cod penal, întrunesc calitatea de persoane publice, pe care îi poate determina să-i aplice calificativul „admis”, la susținerea probei practice a examenului

pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, în timpul discuțiilor purtate cu aceasta, urmare a pretinderii de către persoana în privința căreia cauza a fost disjunctă, a mijloacelor bănești ce nu li se cuvin altor persoane, a promis, a oferit, și a dat personal, persoanei în privința căreia cauza a fost disjunctă, mijloace bănești ce nu i se cuvin, atât pentru sine cât și pentru alte persoane, în suma de 500 Euro, care potrivit ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, la ziua comiterii infracțiunii constituia suma de 9 865 lei, în scopul ca aceasta din urmă, să întreprindă măsuri, astfel încât să determine persoanele publice din cadrul IP „ASP” mun. Ungheni, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, și să-i aplice calificativul „admis” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”.

Urmare a acestor acțiuni ilegale, la data de la 06 august 2025, Gușan Larisa, a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, fiindu-i eliberat permis de conducere cu numărul \*\*\*\*\*.

2. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Gușan Larisa a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, *trafic de influență*, adică *promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.*
3. În ședința de judecată din 20 februarie 2026, Gușan Larisa a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de ea, și de apărătorul său avocatul Maria Tetelea, că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală. (*f.d.150-151 Volumul II*)  
Totodată, inculpata a indicat că nu solicită administrarea de noi probe, că îi sunt cunoscute probele din dosar și nu are obiecții în privința acestora.  
În aceeași cerere Gușan Larisa a indicat despre faptul că i-au fost explicate drepturile și obligațiile ce îi revin în cadrul procedurii de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală și că a fost prevenit de efectele declarației sale pe care și le asumă prin consimțământul liber exprimat.
4. Prin încheierea protocolară din data de 20 februarie 2026, instanța de judecată a admis cererea inculpatei Larisei Gușan, privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (*f.d.158-159 Volumul II*)
5. În ordinea stabilită de art. 364<sup>1</sup> alin. (4) Cod de procedură penală, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului prevăzute la art. 105-110, art. 370 din Codul de procedură penală, inculpata Gușan Larisa a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanțele comiterii ei, indicate în actul de învinuire, comunicând că se căiește sincer de cele întâmplate.
6. **În ședință de judecată inculpata Gușan Larisa**, a declarat instanței de judecată că, recunoaște integral învinuirea adusă. A finisat școală „AUTOCONDU”, a mers la

Ungheni și a susținut din prima proba teoretică. Apoi a mers de trei ori ca să susțină proba practică, dar fără succes. Aflându-se în sala de la Ungheni, practic toți vorbeau că trebuie de dat mită pentru a susține examenul practic. A mers la doamna Geta și a rugat-o ca să o ajute să susțină proba practică, adică i-a dat mită. A susținut examenul cu calificativul admis.

7. *La întrebările adresate de către apărătorul său, avocatul Maria Tetelea, inculpata Gușan Larisa a declarat că la data de 01 august 2025, a mers la școala auto ca să solicite să facă o lecție suplimentară de conducere, atunci i-a dat doamnei Geta plicul cu 500 Euro în el. Toți vorbeau despre suma aceasta. Când ia dat bani a rugat-o să o ajute. Nu i-a comunicat ce suma îi dă, nici Maxian Georgeta nu a întrebat, ea doar a întrebat când este data examenului și atât. Gușan Larisa a solicitat să fie pedepsită cu o pedeapsă sub formă de amendă, menționând că regretă foarte mult cele comise.*
8. *La întrebările adresate de către acuzatorul de stat, procurorul Ion Moțpan, inculpata Gușan Larisa a declarat că în timpul perchezițiilor i-a fost ridicat permisul de conducere. A fost ulterior chemată la Agenția Serviciilor Publice unde i-a fost prezentată înregistrarea video. În acea zi s-a simțit foarte rău, nu a condus niciodată atât de rău ca atunci.*
9. *La întrebările adresate de către instanța de judecată, Gușan Larisa a reiterat regretul său pentru fapta comisă și a solicitat să îi fie restituite chestionarul privind evaluarea teoretică a examenului pentru a obține dreptul de a conduce mijloace de transport, certificatul medical și certificatul de finisare a școlii auto pentru a mai încerca odată să obțină permisul de conducere.*

Suplimentar, Gușan Larisa a menționat că cunoștea că nu este bine să dai bani, a dorit doar să ia mai rapid permisul de conducere. Niciodată nu a susținut asemenea chestii dar la acel moment a fost așa creată situația că totuși a mers la asta.
10. *Concluzionând asupra faptului că recunoașterea vinovăției de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conștient, fără presiune sau teamă, instanța de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364<sup>1</sup>, alin. (5) Cod de procedură penală.*
11. ***Acuzatorul de stat, procurorul Ion Moțpan,** a declarat că probele acumulate denotă fără nici un dubiu vinovăția Larisei Gușan în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal. Acuzatorul de stat a solicitat instanței de judecată la aplicarea pedepsei Larisei Gușan să țină cont de probele anexate la materialele cauzei, de faptul că inculpata a comis o infracțiune gravă, anterior nu a fost judecată penal nici sancționată contravențional, este la vârsta de pensionare, se căiește de cele comise și a pledat ca cercetarea judecătorească să aibă loc în procedură simplificată, la locul de trai se caracterizează pozitiv.*

Reprezentantul acuzării, a solicitat să fie recunoscută vinovată Gușan Larisa de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2), lit. d) Cod penal și să-i fie stabilită o pedeapsă

sub formă de amendă în mărime de 3000 unități contravenționale, echivalent sumei de 150 000 lei.

*Mijlocul material de probă* permisul de conducere cu nr. \*\*\*\*\* eliberat la 28 august 2025, ridicat și anexat la materialele cauzei penale prin ordonanța din 23 decembrie 2025, sigilat în plic de cancelarie (*f.d. 235*), în temeiul art. 162 alin.(5) Cod de procedură penală după intrarea sentinței judecătorești în vigoare urmează a fi expediat Agenției Serviciilor Publice, pentru verificarea legalității obținerii lui.

Actele candidatului Gușan Larisa, ridicate în timpul percheziției din 15 octombrie 2025, recunoscute și anexate în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 23 decembrie 2025, *certificatul de absolvire nr. B 14876053 din 22 aprilie 2025, adeverința medicală nr. 88630 din 22 mai 2025, anexa la formularul nr. 86007929 din 16 mai 2025, set 4 pentru proba teoretică, cu calificativul admis*, la solicitarea inculpatei a i le restitui.

*Suportul optic de tip CD-R* pe care au fost înscrise secvențele video fixate la data de 06 august 2025, în care sunt redată acțiunile întreprinse de către Gușan Larisa la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 24 decembrie 2025, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

12. **Apărătorul inculpatei Gușan Larisa, avocatul Maria Tetelea**, a solicitat la stabilirea pedepsei inculpatei Gușan Larisa să fie luat în considerație faptul că acesta a recunoscut vina incriminată, a pledat pentru examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, anterior nu a fost judecată, regretă sincer fapta comisă. Astfel, apărarea a solicitat aplicarea în privința Larisei Gușan a unei pedepse sub formă de amendă la limita minimă prevăzută de legea penală.

Actele *certificatul de absolvire nr. B 14876053 din 22 aprilie 2025, adeverința medicală nr. 88630 din 22 mai 2025, anexa la formularul nr. 86007929 din 16 mai 2025, set 4 pentru proba teoretică, cu calificativul admis*, să fie restituite Larisei Gușan la intrarea sentinței judecătorești în vigoare.

13. **Inculpata Gușan Larisa**, în cadrul dezbaterilor judiciare și a ultimului cuvânt, a susținut poziția apărătorului, menționând că nu a cunoscut care vor fi consecințele care vor surveni.
14. Potrivit art. 384 din Codul de procedură penală, *instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.*
15. Conform art. 389 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.*

16. Pe lângă faptul că Larisa Gușan și-a recunoscut vinovăția în comiterea faptei infracționale imputate și declarațiile depuse de către aceasta în ședința de judecată, vinovăția ultimei se dovedește prin probe pertinente, concludente și utile administrate la faza de urmărire penală, și redată în cele ce urmează.
17. **Procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii de investigație: cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video în biroul de serviciu nr. 24, persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, amplasat în or. Călărași str. Mihai Eminescu nr. 20A, din 28 august 2025, cu anexă stenogramei nr. 12 și 13 (f.d. 157-194 Volumul I)**

Stenograma comunicărilor interceptate, cu înregistrarea de imagini la 01 august 2025, în intervalul orelor 09:29:02 – 09:31:34 min, în biroul de serviciu al persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, situat în or. Călărași str. Mihai Eminescu nr. 20A, amplasat în incinta încăperii comerciale cu nr. cadastral 2501213.126.01, au avut loc comunicările interceptate, cu înregistrarea de imagini, purtate între persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă cu Gușan Larisa.

**Anexa nr. 12 la procesul-verbal din 28 august 2025, privind rezultatele măsurilor speciale de investigații**, stenograma convorbirilor purtate în biroul de serviciu al persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă din str. Mihai Eminescu, nr. 20A, or. Călărași, între persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă și Gușan Larisa, la data de 01 august 2025, în intervalul de timp dintre 09:29:02 – 09:31:34, (f.d.195-196 Volumul I). Conform stenogramei: Cuvintele pronunțate de persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă sunt convențional marcate în stenogramă cu literele „GM”, cuvintele pronunțate de către persoana pe nume Gușan Larisa sunt convențional marcate în stenogramă cu „GL”, cuvintele pronunțate de persoana identificată de organul de urmărire penală sunt convențional marcate în stenogramă cu „TA”.

GM - bună ziua (nedeslușit) să nu vă uitați sus.

GL - (nedeslușit) ... (se observă cum Gușan Larisa scoate un plic de culoare albă din geanta sa și îi oferă lui Georgeta Maxian)

GM - aga, eu am dat-o de acuma...dumneavoastră când sunteți ?

GL - pe 6.

GM - pe 6... aga...da...bine, omul care o să vă ieie nu poate vorbi, nu vorbește că scrie camera ceea înăuntru dar el vă mai frânează când trebuie ceva să faceți, va frânează și dumneavoastră când o să simțiți că se oprește mașina vă orientați bine? Să nu vă grăbiți, să fiți atentă la...

GL – zebre

GM - la zebre și la ..fiți atenți la kilometraj...dacă acolo merge cu 30 dar dumneavoastră mergeți cu 20 sau 40 ...la indicatoare de kilometri care...fiindcă acuma vedeți cu vitezele

astea și cu toate...ce se face cu mașinile estea tare se uită la lucrurile estea...așa nimic respectați ce a-ți învățat-o să demonstrați că altceva ce poate să fie ... la acolo la nimeni nu a-ți fost să faceți vreo ora ?

GL - am fost

GM - ați fost asta e bine de acum ... de acum oleacă vă simțiți mai bine

GL - tare multe opriri tare multe zebre

GM - mult da e dotat foarte mult da

GL - sunt semafoare...da sunt semafoare care pietonul

GM - da da te oprește poți nici să nu te aștepti el oprește sau nu oprește

GL - o fost stătea cu spatele încolo eu veneam încoace și

GM - da da bine dar să sperăm că o să fie bine chiar dacă știți ce mai este acolo....primesc numai 2 de la Ungheni...restu-s de la Chișinău...daca nimeresc la estea de la Chișinău nu vă deranjați o să vă mai duceți odată pînă nimeriți la a nostru...dar poate nimeriți la a nostru...bine vă doresc cele bune dar

GL - de asemenea

GM - nu știi cum să mai vorbești cu oamenii eștea măi Ana

TA- o fost și ieri și o sunat amu dimineața dacă sunteți.

18. **Anexa nr. 13 la procesul-verbal din 28 august 2025, privind rezultatele măsurilor speciale de investigații**, stenograma convorbirilor purtate în biroul de serviciu al persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă din str. Mihai Eminescu, nr. 20A, or. Călărași, între persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă și Gușan Larisa, la data de 06 august 2025, în intervalul de timp dintre 14:45:18-14:46:10, (f.d.197 Volumul I). Conform stenogramei: Cuvintele pronunțate de persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă sunt convențional marcate în stenogramă cu literele „**GM**”, cuvintele pronunțate de către persoana pe nume Gușan Larisa sunt convențional marcate în stenogramă cu „**GL**”, cuvintele pronunțate de persoana identificată de organul de urmărire penală sunt convențional marcate în stenogramă cu „**TA**”

TA - cu 074 la urma,

GM – da

TA - \*\*\*\*\*

GM - \*\*\*\*\*

TA - da da

GM - păi asta dar eu luam 04 luam, nu luam 40

**Apel telefonic**

**GL-da**

**GM - bună ziua**

**GL - bună ziua**

**GM - Larisa ce se aude la tine? E totul bine?**

**GL- da**

**GM - e tot bine da? Bravo**

**GL – da**

**GM – felicitările mele**

**GL – mulțumesc**

**GM - cele bune....da Larisa da...**

TA - ni figa sebe.

19. **Procesul-verbal de ridicare din 29 octombrie 2025** (f.d. 212-213), potrivit căruia în baza ordonanței din 21 octombrie 2025 (f.d. 209-210), de către persoana responsabilă a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a Agenției Servicii Publice, au fost ridicate dosarele candidaților la examenul pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor, printre care și dosarul candidatului Gușan Larisa pe 7 file.
20. **Proces-verbal de cercetare din 22 decembrie 2025**, (f.d. 220), potrivit căruia au fost supus cercetării copia dosarului candidatului pentru susținerea examenului auto pentru obținerea dreptului de conducere a mijloacelor de transport pe numele Larisei Gușan.
21. **Procesul-verbal de percheziție din 15 octombrie 2025**, din care rezultă că la data de 15 octombrie 2025, ora 06:45 la domiciliul Larisei Gușan a fost efectuată percheziție în cadrul căreia aceasta a predat benevol permisul de conducere nr. \*\*\*\*\* eliberat la data de 28 august 2025 pe numele Larisei Gușan, nota de plată nr. 300297105506 din 16.07.2025, anexa la formularul nr. 86007929 din 16.05.2025 (1 filă), certificatul de absolvire B143876053 din 22.04.2025 pe 1 file, adeverința medicală nr. 88630 din 22.05.2025 pe 1 filă, chestionarul/borderou nr. 86010545 proba practică din 27.06.2025, pe 2 file, chestionarul/borderou nr. 86011801 pentru proba practică din 16.07.2025, pe 2 file, acte ce au fost împachetate și sigilate în plic de cancelarie. La fel, Larisa Gușan a predat benevol telefonul mobil de model \*\*\*\*\* cu IMEI(1) \*\*\*\*\* care a fost ridicat și sigilat în plicul cu nr. 2. (f.d.232-234 Volumul I).
22. **Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 20 octombrie 2025** (f.d. 245 Volumul I), din care rezultă că a fost supus cercetării actele de școlarizare auto în privința titularului Gușan Larisa ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul Larisei Gușan la data de 15 octombrie 2025, sigilate în plicul cu nr. 1.  
În rezultatul cercetării dosarului au fost depistate următoarele:  
*Certificat de absolvire nr. B143876053 din 22 aprilie 2025 eliberat pe numele Larisei Gușan, data nașterii \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, semnat olograf de către directorul persoana în privința căreia cauza penală a fost disjungată, potrivit căruia se certifică absolvirea programului de formare Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria B (B1) pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere categoria/subcategoria (B/B1) în perioada 17.01.2025-18.04.2025 (1 filă).*  
*Adeverința medicală nr. 88630 din 22.05.2025, a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere emis pe numele Larisei Gușan, (1 file).*

*Nota de plată cu nr. 00577461946388 eliberat la data de 16.07.2025 de către Oficiul Documentare a Conducătorilor auto Ungheni care confirmă că Gușan Larisa s-a programat pentru susținerea probei practice pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria B, (1 file).*

*Anexă la formularul nr. 86007929 din 16.05.2025 set 4, pentru susținerea probei teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria B pe numele lui Gușan Larisa, (1 file).*

*Chestionar/borderou nr. 86010545 din 27.06.2025, pentru proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria B pe numele lui Larisei Gușan, cu calificativul „respins”, (2 file).*

*Chestionar/borderou nr. 86011801 din 16.07.2025, pentru proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria B pe numele lui Larisei Gușan, cu calificativul „respins”, (2 file).*

La fel conform procesului-verbal de cercetare din 20 octombrie 2025 a fost supus cercetării telefonul mobil de model \*\*\*\*\*, numărul IMEI1: \*\*\*\*\*și IMEI2: \*\*\*\*\*. La accesarea agendei telefonului Larisei Gușan au fost depistate contacte cu numele persoanei în privința căreia a fost disjunctă cauza penală sau derivate. La data de 04.08.2025 precum și la data de 06.08.2025 s-au constatat câte un apel de intrare la numărul \*\*\*\*\*

23. ***Procesul-verbal de ridicare din 26 decembrie 2025 (f.d. 50 Volumul II)***, potrivit căruia la data de 26 decembrie 2025, ora 12:15 minute, în baza ordonanței din 04 noiembrie 2025 au fost ridicate copiile extrase de pe telefonul mobil de model \*\*\*\*\* cu nr. de IMEI: \*\*\*\*\* și telefonul mobil de model \*\*\*\*\*cu nr. de IMEI: \*\*\*\*\*.
24. ***Procesul-verbal de cercetare din 06 noiembrie 2025, (f.d. 54 Volumul II)***, din care rezultă că la data de 06 noiembrie 2025, ora 09:20 au fost supuse cercetării informațiile extrase de pe telefoanele mobile care au importanță pentru cauza penală și anexate la prezentul dosar pe suport de hîrtie și pe material de informații CD-R.
25. ***Procesul-verbal de cercetare din 26 decembrie 2025 (f.d. 57-60 Volumul II)***, din care rezultă că la data de 26 decembrie 2025 a fost supus cercetării HDD din dotare a CNA, pe care a fost stocată informația extrasă la data de 06 noiembrie 2025 din telefonul mobil de model „ Samsung Galaxy A14” cu numărul de IMEI1: \*\*\*\*\* și numărul de IMEI2: 357497682461675, în care era înserată cartela SIM cu numărul \*\*\*\*\* ce aparține persoanei în privința căreia a fost disjunctă cauza penală.  
În urma examinării HDD, fiind introdus în căutare numărul de telefon \*\*\*\*\* ce aparține Larisei Gușan s-a constatat că aceasta a fost apelată la data de 04 august 2025, ora 05:44:06, apelul cu o durată de 00:00:21, și la data de 06 august 2025, ora 11:45:34, apel cu o durată de 00:00:14, adică atât până la susținerea examenului practic de către Gușan Larisa , cât și după.
26. ***Procesul-verbal de ridicare din 24 decembrie 2025, (f.d. 63 Volumul II)***, potrivit căruia în baza ordonanței din 11 decembrie 2025 au fost ridicate secvențele video efectuate în

timpul susținerii examenului practic pentru obținerea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

27. **Procesul-verbal de ridicare din 18 noiembrie 2025** (f.d. 66-67 Volumul II), potrivit căruia în temeiul ordonanței din 22 octombrie 2025 au fost ridicate au fost ridicate secvențele video efectuate în timpul susținerii examenului, proba practică pentru obținerea permisului de conducere pentru candidații programați printre care și la nr. 23 Gușan Larisa \*\*\*\*\*, născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*.
28. **Procesul-verbal de cercetare din 24 decembrie 2025** (f.d. 102 Volumul II), potrivit căruia a fost supus cercetării copia ordinului Agenției Serviciilor Publice nr. 1058 din 19 decembrie 2025 cu privire la anularea rezultatului probei practice a examenului pentru obținerea permisului dreptului de a conduce vehicule din categoriile „AM”, „B” și „B1” susținut de Gușan Larisa.
29. **Mijloace materiale de probă – permisul de conducere** cu nr. 25160058 eliberat la 28 august 2025, ridicat și anexat la materialele cauzei penale ca document prin ordonanța din 23 decembrie 2025 (f.d. 244 Volumul I), sigilat în plic de cancelarie (f.d. 235 Volumul I).
30. **Copia autenticată a dosarului** candidatului Gușan Larisa de documentare cu permis de conducere, ridicat din cadrul DÎMT CCA, Direcția monitorizare și control intern al Agenției Serviciilor publice (f.d.212-213 Volumul I), atașat la materialele cauzei penale ca documente prin ordonanța organului de urmărire penală din 21 octombrie 2025 decembrie 2025 (f.d. 209-210 Volumul I) și anume: *cererea cu privire la admiterea la examenul pentru obținerea dreptului de a conduce*, adresată Șefului DECA Vasile Grigoraș depusă la data de 16 mai 2025 de către Gușan Larisa, (1 filă), *certificat de absolvire nr. B143876053 din 22.04.2025 eliberat pe numele Larisei Gușan*, data nașterii \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, semnat olograf de către directorul persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, potrivit căruia se certifică absolvirea programului de formare Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria B (B1) pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere categoria/subcategoria (B/B1) în perioada 17.01.2025 – 18.04.2025 (1 filă), *adeverința medicală nr. 88630 din 22.05.2025*, a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere emis pe numele Larisei Gușan; *anexa la formularul nr. 86007929 din 16 mai 2025 set 4*, pentru susținerea probei teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria B pe numele lui Larisei Gușan, *borderou de evaluare la proba practică a candidaților la examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din 06 august 2025*, desfășurat în cadrul DECA (Ungheni) pe numele Larisei Gușan, cu calificativul „ADMIS”, *chestionar pentru obținerea permisului de conducere (DL)*, *formular nr. 16006730 întocmit la 07.08.2025*, în privința Larisei Gușan, pentru obținerea permisului de conducere pentru categoriile B1 și B2, în rubrica cărora este indicată data obținerii 06.08.2025. Mai jos fiind indicată data obținerii permisului de conducere cu seria și numărul \*\*\*\*\*, prin care se confirmă faptul că Gușan Larisa a obținut permisul

de conducere la data de 07.08.2025, *copia tichetului cu nr. A011*, eliberat de ASP care confirmă că Gușan Larisa s-a programat pentru primirea permisului de conducere.

31. **Supportul de tip CD-R** atașat la *f.d.201 Volumul I*, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat pe care au fost înscrise informații extrase a discuțiilor dintre Gușan Larisa și persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, (*f.d.201 Volumul I*).
32. **Supportul de tip CD-R**, atașat la *f.d. 68 Volumul II*, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat pe care sunt înscrise secvențele video fixate la data de 06 august 2025, în timpul susținerii examenului, proba practică pentru susținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală în baza ordonanței din 24 decembrie 2025.
33. În continuare pentru stabilirea certă a vinovăției inculpatei Gușan Larisa, întru determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte a semnelor faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală de la art. art.326 alin.(2) lit. d) Cod de procedură penală, instanța de judecată va purcede la analiza infracțiunii imputate, prin prisma tuturor semnelor și elementelor componente inerente acestei fapte infracționale.
34. Astfel, **obiectul juridic** al infracțiunii de *trafic de influență* îl constituie constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că influența asupra unor asemenea factori de decizie poate fi cumpărată în urma promisiunii, oferirii sau dării de recompensă ilicită unui traficant de influență.
35. **Obiectul material** al infracțiunii reglementate la art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal îl constituie mijloacele bănești necuvenite transmise unei persoane care pretindea că are și avea influență asupra unor persoane publice.  
În cauza dedusă judecării, obiectul material este reprezentat de suma de bani efectiv remisă de către inculpata Gușan Larisa, și anume: 500 (cinci sute) Euro.
36. Următorul element constitutiv al infracțiunii reglementate la art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal și anume **latura obiectivă**, în varianta incriminată inculpatei a fost exteriorizată în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de *dare* a banilor în sumă de 500 Euro. Inculpata a dat suma de 500 euro.  
Latura obiectivă a infracțiunii imputate inculpatei este întrunită, date fiind probele administrate de la faza de urmărire penală, care au fost recunoscute de către acesta și față de care aceasta din urmă nu a avut obiecții.  
Astfel instanța relevă că prin probele administrate este demonstrat faptul că Gușan Larisa urmărirea scopul de a favoriza obținerea permisului de conducere, ca urmare a cursurilor ce le-a urmat aceasta în cadrul școlii auto. Probele din dosar denotă că Gușan Larisa a transmis suma de 500 Euro în condițiile în care persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă pretindea că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a ÎS „CRIS „Registru”. Inculpata a acționat cu scopul ca persoana în

privința căreia cauza penală a fost disjungată să determine aceste persoane publice să efectueze acte contrar obligațiilor lor de serviciu, care virtutea prevederilor art. 123 alin. (2) Cod penal, are calitate de *persoană publică*.

Instanța de judecată va mai elucida și aspectul potrivit căruia *darea* reprezintă o transmitere efectivă a obiectului coruperii către persoana publică și se poate realiza atât personal, cât și prin mijlocitor, care va acționa în acest caz ca complice la infracțiunea de corupere activă.

La fel instanța de judecată notează că prin *avantaje necuvenite* se subînțeleg sumele bănești care au menirea să amelioreze nemeritat situația, în raport cu cea pe care o avusese persoana înaintea comiterii infracțiunii.

37. Se va atrage atenția și asupra momentului consumării infracțiunii de trafic de influență care are o componentă formală și se consideră consumată din momentul în care au fost realizate acțiunile de promisiune, oferire, dare a foloaselor sau bunurilor necuvenite.
38. **Latura subiectivă** a infracțiunii reglementate la art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal se caracterizează prin *vinovăție* ce preia forma *intenție directei*. Materialele cauzei denotă cu certitudine intenția directă a Larisei Gușan, care își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale și își dorea realizarea acestora, acționând conștient în acest sens.

*Scopul* este un semn obligatoriu al laturii subiective și în cazul dedus judecății a constat în dorința inculpatei de a cumpăra influența și anume: *ca persoana publică să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia*.

39. **Subiectul** infracțiunii prevăzute la 326 alin. (2) lit. d) Cod penal este persoana fizică, responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani.
- Faptul că Gușan Larisa este subiect al infracțiunii imputate nu a fost pus la dubiu și se confirmă de cumulul probatoriului acumulat în faza de urmărire penală.
40. Analizând în ședința de judecată ansamblul materialului probator cercetat, în mod coroborat și în interconexiunea lor, instanța de judecată consideră dovedită integral și dincolo de orice îndoială rezonabilă vina Larisei Gușan în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326, alin. (2) lit. d) Cod penal – *trafic de influență*, adică promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.
41. Astfel, instanța de judecată a constatat că, Gușan Larisa, fiind absolventă a școlii auto „AUTOCONDU” S.R.L, urmărind scopul susținerii în condiții avantajoase a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, acționând cu intenție directă, îndreptată spre atingerea scopului determinat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, la 01 august 2025, aproximativ la ora 09:29 minute, în timp ce se afla în incinta biroului nr.24, al școlii auto sus numite, amplasată pe

adresa or. Călărași, str. Mihai Eminescu 20 A, cunoscând cu certitudine ca directorul acestei școli persoana în privința căreia cauza penală a fost disjungată, are influența asupra membrilor comisiei de examinare și calificare a conducătorilor auto din cadrul IP „ASP” mun. Ungheni, care în virtutea art. 123 Cod penal, întrunesc calitatea de persoane publice, pe care îi poate determina să-i aplice calificativul „*admis*”, la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, în timpul discuțiilor purtate cu aceasta, urmare a pretinderii de către Georgeta Maxian, a mijloacelor bănești ce nu li se cuvin altor persoane, a promis, a oferit, și a dat personal, Georgetei Maxian, mijloace bănești ce nu i se cuvin, atât pentru sine cât și pentru alte persoane, în suma de 500 Euro, care potrivit ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, la ziua comiterii infracțiunii constituia suma de 9 865 lei, în scopul ca aceasta din urmă, să întreprindă măsuri, astfel încât să determine persoanele publice din cadrul IP „ASP” mun. Ungheni, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, și să-i aplice calificativul „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”.

42. Urmare a acestor acțiuni ilegale, la data de la 06 august 2025, Gușan Larisa, a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, fiindu-i eliberat permis de conducere cu numărul \*\*\*\*\*.
43. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Gușan Larisa a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, *trafic de influență*, adică *promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.*
44. Cât privește **individualizarea pedepsei** instanța de judecată menționează că în conformitate cu prevederile articolelor 7, 61, 75 – 77 din Codul penal, se va ține cont de *scopul* pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea persoanei vinovate și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de *gravitatea infracțiunii* săvârșite, *de motivul* acesteia, *de persoana celui vinovat*, *de circumstanțele* cauzei care *atenuează* sau *agravează răspunderea*, *de influență pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării* vinovatului, precum și de *condițiile de viață* ale acestuia.
45. Așadar, în corespundere cu art. 7 Codul penal, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.* Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influența inculpații să își revizuiască atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății.
46. Prin ordonanța procurorului din 10 decembrie 2025, Gușan Larisa a fost recunoscută în calitate de bănuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin.(2) lit. d) Cod penal, iar prin ordonanța procurorului din 29 decembrie 2025, Gușan Larisa a fost pusă sub învinuire, incriminându-i săvârșirea infracțiunii de *trafic de influență* reglementate la art.

- 326 alin. (2) lit. d) Cod penal. (*f.d. 30 și f.d.105 Volumul II*)
47. Cu referire la prezența circumstanțelor atenuante, se va face precizarea potrivit căreia recunoașterea vinovăției de către inculpat, care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate fi valorificată ca o circumstanță atenuantă în sensul prevederilor art. 76 alin. (1), lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.
48. **Circumstanțe care atenuează** răspunderea inculpatei Gușan Larisa, conform art. 76 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit nici o circumstanță relevantă.
49. Instanța de judecată nu a stabilit **circumstanțe care agravează** răspunderea inculpatei Gușan Larisa, conform art. 77 din Codul penal.
50. **Temeiuri de liberare de răspundere penală**, precum și de liberare de pedeapsă penală, în privința Larisei Gușan, instanța de judecată nu a stabilit.
51. **Cazierul penal (Forma nr. 246)** care indică asupra faptului că anterior Gușan Larisa nu a fost supusă răspunderii penale. (*f.d. 2 Volumul II*)
52. Potrivit răspunsului oferit **Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Călărași, nr. 01-25/890 din 19.11.2025**, Gușan Larisa nu se află sub supraveghere medicului narcolog, (*f.d.4 Volumul II*)
53. Potrivit răspunsului oferit de **Centrul Comunitar Sănătate Mintală Călărași, nr. 364-25 din 18 noiembrie 2025**, Gușan Larisa nu se află la supraveghere dispanserică, (*f.d. 6 Volumul II*).
54. În continuare instanța de judecată evidențiază și prevederile art. 16 alin. (2) din Codul penal potrivit cărora „*Infrațiuni grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de până la 12 ani inclusiv*”.
55. La caz, rezultând din mărimea și tipul sancțiunii penale prevăzute de norma penală incriminată, instanța de judecată notează că de către Gușan Larisa a fost comisă o infracțiune gravă.
56. În acest context, instanța de judecată subliniază că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, de natură să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.
57. Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce. Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

58. Art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, *stabilește pedeapsă pentru persoanele fizice: cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.*
59. În astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpată în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.
60. Această convingere este fundamentată pe circumstanțele în care a fost descoperită infracțiunea, amploarea și pericolul social prejudiciabil pe care îl generează *traficul de influență*, manifestat prin promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.
61. La fel instanța de judecată stabilește aplicabilitatea prevederilor art. 80<sup>1</sup> alin. (2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181<sup>1</sup>– 182, 239–240, 242<sup>1</sup> , 242<sup>2</sup> , 256, 324–335<sup>1</sup> , 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta **beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă** prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*
62. Conform art. 8 Codul penal, *caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.*
63. Art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, în redacția în vigoare la data comiterii faptei infracționale se pedepsesc cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.
64. În astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.
65. Cu referire la mărimea amenzii ce urmează a fi aplicată în calitate de pedeapsă pentru inculpat, instanța de judecată ține cont de și de reglementările prevăzute la art. 75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.
66. Instanța atestă că de către inculpat a fost săvârșită o infracțiune gravă, iar anterior aceasta nu a mai fost în conflict cu Legea penală, nu are o caracterizare negativă în societate.
67. Sintetizând raționamentele expuse anterior, luând în calcul noile limite ale pedepselor

- stabilite prin aplicarea coroborată a prevederilor art. art.364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, art. 80<sup>1</sup> alin. (2) Cod penal și art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, ținând cont de circumstanțele în care s-a produs și a fost comisă infracțiunea, instanța de judecată consideră că realizarea prevenției generale și speciale poate fi obținută prin stabilirea lui Gușan Larisa a unei pedepse principale sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 150 000 (o sută cincizeci mii) lei.
68. În cele ce urmează, după cum reglementează art. 397 alin. (3) și (5) Cod de procedură penală instanța va soluționa și **chestiunea ce vizează corpurile delictive**, dar și aspectele ce vizează **cheltuielile de judecată**.
69. În ședință de judecată, acuzatorul de stat a precizat că în prezenta cauză penală corpuri delictive nu sunt.
70. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 23 decembrie 2025, s-a dispus atașarea la materialele cauzei penale ca mijloc material de probă permisul de conducere nr. \*\*\*\*\* eliberat la 28 august 2025, Larisei Gușan, care se regăsește la *f.d. 235 Volumul II*, într-un plic de hârtie de culoare albă sigilat și pe care este inscripționată mențiunea „*Permis de conducere nr. \*\*\*\*\* eliberat pe numele Larisei Gușan*”, ridicat în cadrul percheziției domiciliului lui Gușan Larisa în cadrul cauzei penale nr. 2025970204 la data de 15 octombrie 2025.
71. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 23 decembrie 2025, s-a dispus atașarea la materialele cauzei penale ca mijloc material de probă a certificatului de absolvire nr. B14876053, adeverința medicală nr. 88630, nota de plată, anexa la formularul nr. 86007929 din 16.05.2025 proba teoretică, chestionarul nr. 86010545 din 27.06.2025 și chestionarul nr. 86011801 din 16.07.2025, care se regăsesc la *f.d.236-243 Volumul I*.
72. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 decembrie 2025, s-a dispus atașarea la materialele cauzei penale în calitate de mijloc material de probă tabelul foto anexă la procesul-verbal de cercetare din 26 decembrie 2025, ce se regăsesc *f.d. 58-60 Volumul II*.
73. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 23 decembrie 2025, s-a dispus atașarea la materialele cauzei penale în calitate de mijloc material de probă copia dosarului candidatei Gușan Larisa pentru susținerea examenului privind obținerea dreptului de conducere a mijloacelor de transport pe numele lui Gușan Larisa, pe 7 file, ce se regăsesc la *f.d. 214-220 Volumul I*.
74. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 24 decembrie 2025, s-a dispus atașarea la materialele cauzei penale în calitate de mijloc material de probă copia ordonanței de ridicare din 11.11.2025 a secvențelor video înregistrate în momentul susținerii examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere, a scrisorii de expediere nr. 03/27-18809 din 22.10.2025, a copiei procesului-verbal de ridicare din 18.12.2025 și suportul optic cu secvența video înregistrată în momentul susținerii examenului practic de către Gușan Larisa.
75. Potrivit art. 157 alin. (1)-(3) Cod de procedură penală, (1) *Constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de*

*la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză. (2) Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar. (3) Documentele se prezintă de către persoanele fizice și juridice la demersul organului de urmărire penală făcut din oficiu sau la cererea altor participanți la proces ori la demersul instanței făcut la cererea părților, precum și de către părți în cadrul urmăririi penale sau în procesul judecării cauzei.*

76. Astfel, *tabelul foto anexă la procesul-verbal de cercetare din 26 decembrie 2025, ce se regăsesc f.d. 58-60 Volumul II, copia dosarului candidatei Gușan Larisa pentru susținerea examenului privind obținerea dreptului de conducere a mijloacelor de transport pe numele lui Gușan Larisa, pe 7 file, ce se regăsesc la f.d. 214-220 Volumul I, precum și copia ordonanței de ridicare din 11.11.2025 a secvențelor video înregistrate în momentul susținerii examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere, a scrisorii de expediere nr. 03/27-18809 din 22.10.2025, a copiei procesului-verbal de ridicare din 18.12.2025 și suportul optic cu secvența video înregistrată în momentul susținerii examenului practic de către Gușan Larisa, în temeiul art. 162 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, urmează a fi păstrate la materialele dosarului pe tot termenul de păstrare a acestuia.*

*Cât privește permisul de conducere nr. \*\*\*\*\* eliberat la 28 august 2025, Larisei Gușan, care se regăsește la f.d. 235 Volumul II, într-un plic de hârtie de culoare albă sigilat și pe care este inscripționată mențiunea „Permis de conducere nr. \*\*\*\*\* eliberat pe numele Larisei Gușan”, ridicat în cadrul percheziției domiciliului lui Gușan Larisa în cadrul cauzei penale nr. 2025970204 la data de 15 octombrie 2025, la intrare în vigoare a prezentei sentințe de expediat în către Agenția Servicii Publice în vederea examinării legalității procedurii eliberării acestuia. În acest context instanța de judecată menționează că prin probele administrate s-a demonstrat faptul că Gușan Larisa prin acțiunile infracționale realizate urmărea anume scopul de a obține anume permisul de conducere, ca urmare a cursurilor ce le-a urmat aceasta în cadrul școlii auto, iar finalitatea s-a materializat.*

77. Urmează de pus în evidență prevederile art. 162 alin. (5) Cod de procedură penală, potrivit cărora, *documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate;*

78. Cu referire la mijloacele materiale de probă recunoscute în această calitate prin ordonanța organului de urmărire penală din 23 decembrie 2025, în particulare, *certificatul de absolvire nr. B14876053, adeverința medicală nr. 88630, nota de plată, anexa la formularul nr. 86007929 din 16.05.2025 proba teoretică, chestionarul nr. 86010545 din 27.06.2025 și chestionarul nr. 86011801 din 16.07.2025, care se regăsesc la f.d. 236-243*

*Volumul I*, în temeiul art. 162 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, la solicitare se remit persoanei interesate.

79. **Acțiune civilă**, în acord cu prevederile Capitolul I al Titlului VII al Codului de procedură penală, nu a fost înaintată.

Nici prin rechizitoriul înaintat, nici în susținerea poziției procesuale părțile la proces nu au solicitat compensare a cheltuielilor judiciare.

80. Conform prevederilor art. 395, alin. (1), pct. 5 Cod de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*

81. Din materialele cauzei urmează că prin ordonanța procurorului din 10 decembrie 2025, în privința Larisei Gușan a fost aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile (*f.d.33-34 Volumul II*).

82. Prin urmare, ținând cont de pedeapsa ce urmează a fi executată de inculpată, pentru a asigura executarea sentinței, instanța consideră necesar să-i aplice Larisei Gușan, măsura preventivă obligarea de nepărăsire a țării până la rămânerea definitivă a sentinței.

În conformitate cu prevederile articolelor 162, 364<sup>1</sup>, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

#### **h o t ă r ă ș t e:**

**Gușan Larisa \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal și, în baza acestei Legi, cu aplicarea art. 80<sup>1</sup> alin. (2) Cod penal i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale echivalentul a 150000 (una sută cincizeci mii) lei.

Se explică Larisei Gușan că, în cazul în care aceasta se va eschiva cu rea-voință de la achitarea amenzii stabilite, instanța de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.

Se aplică în privința Larisei Gușan măsura preventivă *obligarea de nepărăsire a țării*, până când sentința va rămâne definitivă.

*Mijlocul material de probă - tabelul foto* anexă la procesul-verbal de cercetare din 26 decembrie 2025, ce se regăsesc *f.d. 58-60 Volumul II, copia dosarului candidatei Gușan Larisa pentru susținerea examenului privind obținerea dreptului de conducere a mijloacelor de transport pe numele lui Gușan Larisa*, pe 7 file, ce se regăsesc la *f.d. 214-220 Volumul I*, precum și copia ordonanței de ridicare din 11.11.2025 a secvențelor video înregistrate în momentul susținerii examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere, a scrisorii de expediere nr. 03/27-18809 din 22.10.2025, a copiei procesului-verbal de ridicare din 18.12.2025 și suportul optic cu secvența video înregistrată în momentul susținerii examenului practic de către Gușan Larisa - urmează a fi păstrat la materialele dosarului pe tot termenul de păstrare a acestuia.

*Mijlocul material de probă - permisul de conducere nr. \*\*\*\*\** eliberat la 28 august 2025, Larisei Gușan, care se regăsește la *f.d. 235 Volumul I*, într-un plic de hârtie de culoare albă sigilat și pe care este inscripționată mențiunea „Permis de conducere nr. \*\*\*\*\* eliberat pe numele Larisei Gușan”, ridicat în cadrul percheziției domiciliului lui Gușan Larisa în cadrul

cauzei penale nr. 2025970204 la data de 15 octombrie 2025, la intrare în vigoare a prezentei sentințe de expediat în către Agenția Servicii Publice în vederea examinării legalității procedurii eliberării acestuia.

*Mijlocul material de probă* – suportul optic CD-R cu secvența video înregistrată în momentul susținerii examenului practic de către Gușan Larisa, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat pe care au fost înscrise informații ce constituie imagini/capturi de ecran efectuate în cadrul examinării și consemnate în procesul-verbal nr. 25/11 al Ședinței Comisiei de contestare și verificare a procedurii de obținere a permisului de a conduce vehicule a ASP, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

Certificatul de absolvire nr. B14876053, adeverința medicală nr. 88630, nota de plată DL din 16.07.2025, anexa la formularul nr. 86007929 din 16.05.2025 proba teoretică, chestionarul nr. 86010545 din 27.06.2025 și chestionarul nr. 86011801 din 16.07.2025, recunoscute în această calitate prin ordonanța organului de urmărire penală, în temeiul art. 162 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, la solicitare se remit persoanei interesate Gușan Larisa.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Sentința a fost pronunțată în ședință publică la 08 aprilie 2026.

**Președinte de ședință,  
Judecător**

**Igor SÎMA**