



**SOROCA SEDIUL FLOREȘTI**

Republica Moldova, MD-5000, or. Florești, str. Mihai Eminescu 1  
email [jfl@justice.md](mailto:jfl@justice.md), Tel. Fax +373 (250) 2-69-57; (250)2-06-67.  
[www.instante.justice.md](http://www.instante.justice.md)

**Dosarul nr. 1-95/2026**

PIGD 1-26064571-46-1-22052026

**S E N T I N Ț Ă**  
În numele Legii

**22 iunie 2026**

**or. Florești**

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Zadorojniuc \*\*\*\*\*

Grefier

Mîrza Nadejda

Cu participarea:

Procurorului

Popa Radu

Apărătorului

Zaharii Leonid

Inculpatei

Roman Svetlana

Examinând în ședință de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind acuzarea lui

**Roman Svetlana \*\*\*\*\***, născută la  
\*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliată în r-nul  
Florești, sat. Hîrtop, neangajată în  
câmpul muncii, căsătorită, anterior  
necondamnată, cetățean al Republicii  
Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 325 alin. (1) Cod penal,

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol la data de 22 mai 2026 și examinată în fond cu pronunțarea sentinței motivate la data de 22 iunie 2026

Procedura de citare legal executată.

*Procurorul Popa Radu*, în ședința de judecată a pledat pentru condamnarea inculpatei Roman Svetlana în baza art. 325 alin. (1) Cod penal și a-i stabili pedeapsă sub formă amendă în mărime de 1100 unități convenționale.

*Apărătorul inculpatei Roman Svetlana, avocatul Zaharii Leoni*, a solicitat stabilirea unei pedepse minime sub formă de amendă.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

### A C O N S T A T A T :

*Roman Svetlana \*\*\*\*\**, la data de 23.09.2024, aflându-se în biroul de serviciu al șefei Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” Rîșneac Angela, situată în or. Florești str. Ștefan cel Mare nr.77, care în virtutea statutului deținut este persoană publică, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment de către organul de urmărire penală, pe care ultima le-a acceptat și le-a primit, pentru ca ea, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să efectueze înscrieri și să aplice semnături în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Roman Svetlana \*\*\*\*\* , ce i-a oferit dreptul acesteia să se adreseze către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă și ca rezultat să i se prelungească perioada de încadrare în grad de dizabilitate.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, *Roman Svetlana \*\*\*\*\** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) Cod penal – *coruperea activă, cu semnele de calificare: promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.*

În ședința de judecată, inculpata Roman Svetlana, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul Zaharii Leonid și procurorul Popa Radu a susținut cererea înaintată de inculpată.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpata Roman Svetlana, în ședința de judecată prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că, la data de 23.09.2024, aflându-se în biroul de serviciu al șefei Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” Rîșneac Angela, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui Rîșneac Angela mijloace bănești pe care ultima le-a acceptat și le-a primit, pentru ca ea, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să efectueze înscrieri și să aplice semnături în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă.

*Vinovăția inculpatei Roman Svetlana \*\*\*\*\*, în comiterea infracțiunii, imputate, se confirmă și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală:*

*-Declarațiile martorului Rîșneac Angela, care a comunicat că, aproximativ din anul 2008 până în vara anului 2025, a activat în calitate de șef al Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”. De asemenea, în perioada menționată supra, a mai cumulat și funcția de medic cardiolog în Secția Consultativă din cadrul Spitalului raional Florești. La data de 23.09.2024, Roman Svetlana a venit în biroul său de serviciu din incinta Spitalului raional Florești și a rugat-o să fie primită, dar i-a răspuns să vină la Policlinică pentru primire. Roman Svetlana a rugat-o frumos să fie primită în biroul său, pentru ce ulterior i-a oferit mijloace bănești, suma exactă nu și-o amintește, pentru ca ea, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, să efectueze înscrieri privind diagnosticarea și să aplice semnături în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Roman Svetlana, fără a efectua la ultima careva controale medicale fizice. Pentru acest fapt, prin sentința judecătoreiei Florești din data de 05.12.2025, a fost condamnată și recunoscută vinovată de săvârșirea infracțiunii de corupere pasivă. În cadrul ședințelor de judecată pe mai multe cazuri de corupere pasivă și trafic de influență, inclusiv și acest caz, și-a recunoscut vinovăția integral. (vol.I f.d.193-195).*

*Prin mijloacele de probă – documente anexate la materialele cauzei penale și anume:*

- Copia procesului-verbal din data de 24.01.2025 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, cu anexe, potrivit căruia, la data de 23.09.2024 ora 13<sup>25</sup>, în biroul de serviciu în care activează șefa Secției terapie generală din cadrul Spitalului raional Florești Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută la acel moment, care ulterior s-a dovedit a fi Roman Svetlana \*\*\*\*\*. În cadrul discuției, Roman Svetlana îi solicită lui Rîșneac Angela ca aceasta să efectueze înscrierile și să aplice semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, la ce ultima refuză, comunicându-i să se apropie în altă zi la policlinică, deoarece la moment nu dispune de timp. Ulterior, Roman Svetlana insistând asupra situației, îi transmite lui Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă, iar aceasta primindu-le, acceptă de a efectua cele solicitate. Ca urmare, la ora 13<sup>33</sup>, Rîșneac Angela efectuând înscrierile necesare, i-a returnat lui Roman Svetlana actele cu cartela medicală, ultima părăsind incinta biroului, iar Rîșneac Angela luând banii de pe masă, i-a plasat în sertarul mesei de lucru. (vol.I f.d.46-80).

- Procesul-verbal din data de 05.12.2025 de examinare și transcriere pe un suport aparte a fișierelor audio-video, prin care au fost copiate înregistrările audio și video din data de 23.09.2024 ce se conțineau pe suportul de informație de tip DVD-R cu numărul de inventar „DIA-311/2024” și anume, fișierele audio-video cu denumirea:

- Rec1\_20240923\_132518\_EXP – cu durata de 05 minute și 15 secunde;

- Rec1\_20240923\_133034\_EXP – cu durata de 03 minute și 21 secunde.

(vol.I f.d.135).

- Copia fișei de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă din data de 23.09.2024 pe numele lui Roman Svetlana, în care medicul Rîșneac Angela a efectuat înscrieri și aplicat semnături. (vol.I f.d.96-103).

- Copia raportului pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă la adulți nr.R24045786 din data de 21.10.2024 potrivit căruia, lui Roman Svetlana i-a fost prelungit termenul de aflare în grad mediu de dizabilitate, pentru perioada de timp 01.10.2024 – 01.10.2025. (vol.I f.d.108-109).

#### **Corpurile delictive și mijloacele materiale de probă:**

1. 1 (unul) purtător optic de informație de tip DVD-R cu inscripțiile „c.p. 2025970444 27.09.2024”, plasat într-un plic sigilat prin lipirea unei file de

hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție. (vol.I. f.d.136).

Potrivit prevederilor art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al colaborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Potrivit prevederilor art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective. Persoana fizică responsabilă este supusă răspunderii penale dacă, în acțiunile acesteia sunt constatate toate patru elemente obligatorii ale infracțiunii: obiectul infracțiunii; latura obiectivă; subiectul și latura subiectivă. Astfel, din cumulul de probe acumulate în cadrul urmăririi penale rezultă cu certitudine că în acțiunile lui Roman Svetlana \*\*\*\*\*, sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii incriminate.

În speță se constată, atât temeiul real, cât și temeiul juridic pentru atragerea lui Roman Svetlana \*\*\*\*\* la răspunderea penală, ori conform art. 51 alin. (2) din Codul penal, în temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic a răspunderii penale.

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art. 7, 61 și 75-78 Cod penal.

În acest sens instanța de judecată menționează, că potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și, respectiv, are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Circumstanțe care atenuează vina lui Roman Svetlana \*\*\*\*\*, conform art. 76 din Codul penal: *săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.*

Circumstanțe care agravează vina lui Roman Svetlana \*\*\*\*\*, conform art. 77 din Codul penal: *nu au fost stabilite.*

Prin urmare, instanța de judecată reține că, inculpata Roman Svetlana \*\*\*\*\* anterior nu a fost condamnată (Vol. II, f.d.3), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (Vol. II, f.d.6-9), deține grad mediu de afecțiune generală (f. d. 95 vol. I).

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii săvârșite care se clasifică ca infracțiune ușoară (art.16 alin. (2) Cod penal, luând în considerație personalitatea inculpatei, comportamentul acesteia până și după comiterea faptei, care anterior nu a fost condamnată, ținând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, consideră necesar stabilirea pedepsei inculpatei Roman Svetlana \*\*\*\*\*, sub formă de amendă.

Instanța de judecată menționează, că pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit art. 80<sup>1</sup> alin. (1), (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă

neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181<sup>1</sup>-182, 239-240, 242<sup>1</sup>, 242<sup>2</sup>, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264<sup>1</sup>, 324-335<sup>1</sup>, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Conducându-se de prevederile art.80<sup>1</sup> alin. (1) și (2) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor maxime, instanța de judecată stabilește noile limite a pedepsei prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal cu care va opera la stabilirea pedepsei cu amendă de la 500 unități convenționale, până la 1125 unități convenționale.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, instanța va aplica o pedeapsă sub formă de amendă conform sancțiunii mai sus menționate, ținând cont de dispoziția art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, *în mărime de 600 unități convenționale*, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite de către inculpată. Aceasta are drept scop corectarea și reeducarea inculpatului în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Roman Svetlana \*\*\*\*\*, cât și a altor persoane, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuază răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

Instanța reține că, potrivit art.64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal - în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În acest context, instanța explică inculpatei că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

#### **Mijlocul material de probă:**

CD-R cu inscripțiile "c. p. 20259704444 23.09.2024", aflat într-un plic care este sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA” recunoscut mijloc

material de probă prin ordonanța din 04 august 2025 (Vol-I, f.d. 136)- *după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauze pe toată durata de păstrare.*

### ***Măsura preventivă***

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

Din considerentele menționate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatei Roman Svetlana \*\*\*\*\*, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, art. 364<sup>1</sup>, 384 - 389 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

### **C O N D A M N Ă:**

***Roman Svetlana \*\*\*\*\****, se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **600 (șase sute) unități convenționale**, ceia ce constituie suma de 30 000 (treizeci mii) lei.

Se aduce la cunoștința lui ***Roman Svetlana \*\*\*\*\****, că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, sancțiunea amenzii se consideră executată integral.

Se aplică măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, în privința inculpatei ***Roman Svetlana \*\*\*\*\**** - ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Mijlocul material de probă: CD-R cu inscripțiile "c. p. 20259704444 23.09.2024", la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi păstrat la materialele dosarului pe toată durata de păstrare.

Sentința este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței  
Judecător

semnat

Zadorojniuc \*\*\*\*\*

Copia identică originalului

Zadorojniuc \*\*\*\*\*

