

Dosarul nr.1-201/2025
1-25101209-26-1-16072025

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

17 octombrie 2025

or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător
grefier

Victoria Robu
Drăgălina-Daria Viţalaru

cu participarea procurorului în Procuratura Drochia, Diana Turenco
avocatului Ion Bucur

examinând în şedinţă publică în procedură simplificată, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364¹ Cod de procedură penală, cauza penală pe învinuirea lui:

Ceremuş (Rădiţa) Ravi *****, a.n.*****, IDNP*****,
domiciliat în *****
nesupus militar, studii medii incomplete,
căsătorit, doi copii minori la întreţinere, grad de dizabilitate II,
neangajat, fără antecedente penale,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod Penal,

Termenul de examinare a cauzei: 16.07.2025 – 17.10.2025.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa,

C O N S T A Ţ Ă:

1. La 12 mai 2025, aproximativ la ora 14 şi 40 min., Ceremuş (Rădiţa) Ravi *****
aflându-se la volanul automobilului de modelul "Ford Tranzit", cu
numerele de înmatriculare *****
se deplasa pe drum public pe traseul satul Gribova – Chetrosu
şi la intrarea în satul Chetrosu din direcţia satului Gribova,
raionul Drochia, a fost stopat de către angajaţii Direcţiei Patrulare Nord al
Inspectoratului Naţional de Securitate Publică a IGP, ofiţer al serviciului patrulare,
Ivanov Igor şi subofiţer al serviciului patrulare, Pocitari Sergiu, care erau în
exerciţiul funcţiunii, implicaţi în serviciu de menţinere a ordinii publice pe
teritoriul raionului Drochia. Fiind solicitate actele spre verificare a fost stabilit
faptul conducerii de către Rădiţa Ravi ***** a mijlocului de transport
fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule, prin care acţiuni ultimul a comis

încălări în domeniul circulației rutiere și anume încălcarea prevederilor art.10 pct.2) lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere în conformitate cu care *”persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”* și respectiv a comis contravențiile prevăzute la art. 231 alin. (2) din Codul contravențional „Conducerea vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule”, despre care fapt a fost informat nemijlocit conducătorul mijlocului de transport nominalizat.

În continuare conducătorul auto Rădița Ravi *****, intenționat având drept scop de a-i determina pe ofițerul serviciului patrulare, Ivanov Igor și subofițer al serviciului patrulare, Pocitari Sergiu, care în conformitate cu prevederile art.123 din Codul penal sunt persoane publice, iar conform prevederilor art.385 din Codul contravențional au calitatea de agenți constatatori, să-și îndeplinească necorespunzător atribuțiile de serviciu și anume ca ultimii să nu documenteze cazul de conducere a vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule a oferit și a dat ofițerului serviciului patrulare, Ivanov Igor și subofițer al serviciului patrulare, Pocitari Sergiu, bani ce nu i se cuvin în sumă de 400 lei MDL, pe care personal i-a plasat în portbagajul automobilului de serviciu de modelul ”Școda Rapid”, cu numerele de înmatriculare MAI 9705 sub aparatul de testare alcoolscopică de tip ”Drager”, care în aceeași zi au fost depistați și ridicați de către angajații Inspectoratului de poliție Drochia în cadrul procesului verbal de cercetare la fața locului, efectuat la 12 mai 2025, în intervalul orelor începând cu 15 și 35 min., și până la 16 și 07 min.

2. În ședința de judecată, inculpatul Ceremuș(Rădița) Ravi, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

3. Avocatul Ion Bucur și procurorul Diana Turenco au susținut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Inculpatul Ceremuș(Rădița) Ravi, fiind audiat sub jurământ în ședința de judecată, prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a explicat că, la 12 mai 2025 conducea mijlocul de transport ”Ford Tranzit” din s.Gribova spre s.Chetrosu, unde a fost stopat de poliție. Când s-au apropiat de el, le-a spus că actele sunt în regulă, dar nu deține permis de conducere. I-au spus să dea câte 200 lei, dar să aștepte

puțin. El a așteptat o oră. S-a apropiat de portbagajul mașinii de poliție și i-a arătat unde să-i pună. A pus suma de 400 lei, în bancnote a câte 200 lei, iar alt polițist i-a zis că nu are dreptul. Nu a mai fost stopat de poliție și nu știa cum să facă. Îi pare rău de cele comise.

6. Astfel, vinovăția inculpatului Ceremuș(Rădița) Ravi în comiterea infracțiunii de corupere activă, este demonstrată atât prin declarațiile inculpatului cât și prin următoarele probe:

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Ivanov Igor, care a declarat că la 12 mai 2025 a intrat în serviciu, începând cu orele 06 și 30 min., până la 18 și 30 min., de comun cu colegul de serviciu Pocitari Sergiu, cu automobilul de serviciu de model „Scoda Rapid” cu numerele de înmatriculare MAI 9705. Patrulând traseul între satele Gribova spre satul Chetrosu, raionul Drochia, a fost observat automobilul de model „Ford Tranzit” de culoare alb cu *****, care avea o traiectorie de deplasare haotică. Fiind stopat vehiculul menționat anterior și cerând actele la control, s-a constatat, că conducătorul este Rădița Ravi, anul nașterii 17 octombrie 1995, domiciliat în satul Gribova, raionul Drochia. La cerințele legale de a prezenta permisul de conducere, bănuitul a menționat, că nu-l deține. Fiind verificat în baza de date, s-a confirmat, că Rădița Ravi nu deține permis de conducere. Ulterior, de către el și colegul său de serviciu, acestuia i s-a adus la cunoștință, că urmează a fi documentat conform art.231 alin.(2) din Codul contravențional „conducerea mijlocului de transport fără a deține dreptul de a conduce”. Totodată, bănuitul a fost preîntâmpinat, precum de el așa și de către colegul său de serviciu, că pentru oferirea/darea de mită poate fi pedepsit conform legislației în vigoare a Republicii Moldova. Deplasându-se de comun cu colegul de serviciu către portbagajul automobilului de serviciu, pentru a printa procesul-verbal întocmit conform contravenției, Rădița Ravi s-a apropiat din spatele vehiculului și rostind cuvintele :„*Vă rog frumos, nu-mi face-ți proces-verbal*” a pus ceva sub aparatul de testare alcoolscopice de tip „Drager”. El l-a întrebat ce a pus acesta acolo, la ce bănuitul a comunicat că a pus mijloace financiare. La întrebarea pentru ce, Rădița Ravi a răspuns că pentru nu a fi documentat pe faptul conducerii mijlocului de transport fără permis de conducere. Apoi bănuitul din nou a fost preîntâmpinat, că pentru darea de mită v-a fi documentat penal. La acestea bănuitul tot continua să-i roage pe colaboratorii de poliție să nu-i întocmească proces contravențional. Ulterior, de către martor personal a fost efectuată comunicarea către serviciul 112, unde a comunicat despre cele relatate. La sosirea grupului de documentare din portbagajul automobilului de serviciu au fost ridicate mijloace financiare în mărime de 400 lei și anume două bancnote cu nominalul a câte 200 lei fiecare, care au fost oferite de către bănuitul, pentru a nu fi documentat contravențional/f.d.50/;

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Pocitari Sergiu, care la 12 mai 2025, începând cu orele 06 și 30 min., și până la 18 și 30 min., a intrat în serviciu de comun cu colegul de serviciu Ivanov Igor, cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” MAI 9705. Patrulând traseul între satele Gribova - Chetrosu, din direcția de deplasare spre satul Chetrosu, raionul Drochia. La intrare în sat a fost observat automobilul de model „Ford Tranzit” cu numerele de înmatriculare ***** de culoare alb, care vizual avea o traiectorie de deplasare haotică. Fiind stopat, după ce s-au legitimat, conducătorului auto i-au fost cerute actele la control. Ulterior, s-a constatat, că acesta este Rădița Ravi, anul nașterii 17 octombrie 1995, domiciliat în satul Gribova, raionul Drochia, iar la cerințele de a prezenta permisul de conducere, bănuitul a comunicat, că nu dispune. Fiind verificat în baza de date, s-a constatat, că Rădița Ravi nu deține permis de conducere. Astfel, ultimului i s-a adus la cunoștință faptul că urma a fi documentat conform art.231 alin.(2) din Codul contravențional RM, fiind preîntâmpinat despre faptul, că darea/oferirea de mită este pedepsită conform art.325 Cod penal. Deplasându-se de comun cu colegul de serviciu către portbagajul automobilului de serviciu, pentru a printa procesul - verbal, bănuitul s-a apropiat din spatele vehiculului și rostind cuvintele: „Vă rog frumos nu-mi faceți proces-verbal” a pus ceva sub aparatul de testare alcoolscoptică de tip „Drager”. La întrebarea ce a pus acolo, bănuitul a comunicat că a pus bani. La întrebarea pentru ce, ultimul a răspuns că pentru a nu-i fi întocmit proces-verbal pe faptul condurerii mijlocului de transport fără permis de conducere. Apoi, bănuitul din nou a fost preîntâmpinat că pentru darea de mită v-a fi pedepsit penal, însă Rădița Ravi în continuare insista să nu-i fie întocmit proces-verbal. Ulterior, de către colegul de serviciu a fost efectuat apel către serviciu 112. Toate acțiunile menționate supra au fost înregistrate video cu ajutorul telefonului mobil de către colegul Ivanov Igor. În continuare, s-a stabilit faptul că bănuitul a pus suma de 400 lei, în bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare sub aparatul de tip „Drager”/f.d.49/;

-denunț depus de către Ivanov Igor din 12 mai 2025, prin care solicită organele de poliție de a lua măsuri cu Rădița Ravi, care la 12 mai 2025, în jurul orelor 14 și 40 min., i-a oferit mijloace financiare în mărime de 400 lei și colegului său Pocitari Sergiu pentru a nu fi documentat conform art.231 alin.(2) Cod contravențional/f.d.12/;

-denunțul depus de către Pocitari Sergiu din 12 mai 2025, prin care solicită organele de poliție de a lua măsuri cu Rădița Ravi, care la 12 mai 2025, în jurul orelor 14 și 40 min., i-a oferit mijloace financiare în mărime de 400 lei lui și colegului său Ivanov Igor pentru a nu fi documentat conform art.231 alin.(2) Cod contravențional/f.d.13/;

-informația serviciului 112 din 12.05.2025, privind faptul, că a parvenit informație telefonică de a Dispeceratul Zonal Nord, operator Moscalu Olesea, pe

faptul, că la Serviciul Unic de urgență 112, de pe numărul de telefon *****, a parvenit apel telefonic de la ofițerul SP Soroca-Florești-Drochia, inspector superior Ivanov Igor, că în satul Chetrosu, raionul Drochia a fost stopat mijlocul de transport de model "Ford Tranzit" *****, condus de către Rădița Ravi, care conducea mijlocul de transport fără permis de conducere, care le-a oferit mită angajaților în sumă de 400 lei/f.d.14/;

-informația telefonică de la ofițerul de patrulare al direcției patrulare Nord, Ivanov Igor din 12 mai 2025, pe faptul că la 12 mai 2025, în jurul orelor 14 și 40 min., în raionul Drochia, satul Chetrosu, a fost stopat automobilul de model „Ford Tranzit” *****, sub conducerea lui Rădița Ravi, care a încălcat prevederile art.231 alin.(2) Cod contravențional, conducătorul pentru a nu fi documentat cazul dat, a oferit mită, punând surse bănești în mărime de 400 lei în portbagajul automobilului de serviciu MAI 9705/f.d.16/;

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 12 mai 2025, cu anexă planșa fotografice, obiect al cercetării este automobilul de serviciu cu numărul de înmatriculare MAI 9705 de model „Skoda Rapid”/f.d. 19-20, 21-22/;

-procesul-verbal de cercetare a bancnotelor din 13 mai 2025, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect supus cercetării reprezintă 2 bancnote cu nominalul de 200 lei/f.d. 23-24, 25/;

-ordonanță de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă și de anexare la cauza penală din 15 mai 2025, recunoașterea în calitate de mijloc material de probă pachetul nr.1 în care se află 2 bancnote cu nominalul a câte 200 lei fiecare, și anexarea acestui mijloc de probă la prezenta cauză penală /f.d.26/;

-informația Băncii Naționale a Moldovei cu nr.14010/297/2561 din 23 mai 2025 prin care se confirmă faptul, că bancnota cu valoarea nominală de 200 MDL cu seria și numărul G.0185 371282 și bancnota cu valoarea nominală de 200 lei cu seria și numărul G.0161 526936 au fost puse în circulație/f.d.28/;

-ordonanță de ridicare din 12 mai 2025, prin care se dispune efectuarea ridicării de la martorul Ivanov Igor a unei înregistrări video și copia procesului-verbal cu privire la contravenție/f.d.30/;

-procesul-verbal din 12 mai 2025 de ridicare de la martorul Ivanov Igor a unei înregistrări video și copia procesului-verbal cu privire la contravenție /f.d. 31, 37/;

-procesul-verbal din 15 mai 2025 de examinare a înregistrărilor video ridicate de la martorul Ivanov Igor, care redau circumstanțele comiterii infracțiunii de către Rădița Ravi/f.d. 32-35/;

-ordonanță de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă din 15 mai 2025, recunoașterea în calitate de mijloc material de probă un DVD+R disc cu o înregistrare video, care se anexează la prezenta cauză penală /f.d.36/;

-procesul-verbal din 16 mai 2025 de examinare a copiei procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 Nr. 856354 /f.d.38/;

-ordonanță privind anexarea documentului la cauza penală din 16 mai 2025, anexarea copiei procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI 06 Nr.856354/f.d.39/.

7. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că vinovăția inculpatului Ceremuș(Rădița) Ravi în comiterea infracțiunii a fost dovedită integral, iar acțiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.325 alin.(1) Cod penal, coruperea activă cu indicii de calificare: oferirea sau darea personal, unei persoane publice bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

8. În rezultatul examinării prezentei cauze penale nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Ceremuș(Rădița) Ravi, potrivit prevederilor art.53 Codul penal. De asemenea instanța consideră că pe caz nu există circumstanțe prevăzute de art.89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia că în privința inculpatului urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

9. Potrivit prevederilor art. 75 din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

10. În conformitate cu art. 61 alin. (1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

11. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

12. Privind gravitatea infracțiunii săvârșite, conform art.16 alin.(2) Codul penal, instanța atestă că infracțiunea incriminată lui Ceremuș(Rădița) Ravi prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal, se atribuie la categoria celor ușoare, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, însă la caz

inculpatul Ceremuș(Rădița) Ravi a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deci el beneficiază conform art.80¹ alin.(2) Cod penal, de reducerea cu o pătrime a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă.

13. Persoana inculpatului Ceremuș(Rădița) Ravi se caracterizează pozitiv la locul de domiciliu, este căsătorit are doi copii minori la întreținere, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru(f.d.63,65), conform revendicării F246, anterior nu a fost în conflict cu legea penală(f.d.59), anterior a comis contravenții în domeniul circulației rutiere(f.d.60).

14. Circumstanțe atenuante a răspunderii penale conform art.76 alin.(1) lit.a) CP în privința inculpatului Ceremuș(Rădița) Ravi, instanța reține săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare. Circumstanțe agravante a răspunderii penale conform art.77 CP în privința inculpatului Ceremuș(Rădița) Ravi, instanța nu a reținut.

15. Prin urmare, având în vedere circumstanțele cauzei, ținând cont de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art.61 alin.(2) Codul penal conform cărora pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, precum și că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, instanța ajunge la concluzia, că în privința lui Ceremuș(Rădița) Ravi, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Codul penal, este echitabil de aplicat pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 600 unități convenționale, echivalentul sumei de 30 000 lei.

16. Cu referire la solicitarea avocatului Bucur Ion privind aplicarea unei sancțiuni sub limita minimă prevăzută de lege, potrivit art.79 Cod penal, instanța nu o va admite. În ședința de judecată nu s-a constatat prezența circumstanțelor excepționale legate de scopul și motivele faptei, de rolul vinovatului în săvârșirea infracțiunii, de comportarea lui în timpul și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care să micșoreze esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei și care să permită aplicarea unei pedepse mai blânde potrivit art.79 Cod penal. Lipsa antecedentelor penale, caracterizarea pozitivă la locul de trai și responsabilitățile familiale sunt împrejurări obișnuite care predomină și caracterizează o persoană și care nu micșorează gravitatea faptei inculpatului Ceremuș(Rădița) Ravi și care au fost luate în considerare la individualizarea pedepsei. În consecință, careva temeiuri pentru aplicarea unei pedepse mai blânde decât cea prevăzută de lege, conform prevederilor art.79 alin.(1) Cod penal nu sunt.

17. Instanța notează că, în conformitate cu art. 64 alin. (3¹) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite

jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

18. Ținând cont de faptul că inculpatul Ceremuș(Rădița) Ravi a fost găsit vinovat de săvârșirea unei infracțiuni ușoare, instanța constată că acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

19. Acțiune civilă nu este intentată. Cheltuieli judiciare nu s-au constatat.

20. Mijlocul material de probă de tip DVD+R anexat la materialele cauzei penale prin ordonanța din 15.05.2025 (f.d.26), urmează a fi păstrat la dosar pe toată perioada de păstrare a acestuia.

21. În calitate de corpuri delictive au fost recunoscute 2 bancnote cu nominalul a câte 200 lei nr.371282 seria G.0185 și nr.526936 seria G.0161 /f.d.26/, care se află la păstrare în Procuratura Drochia(f.d.115).

22. În temeiul art.106 alin.(2) lit.a) din Codul penal, instanța de judecată va dispune confiscarea specială a mijloacele financiare care aparțin lui Ceremuș(Rădița) Ravi în sumă totală de 400 lei în 2 bancnote cu nominalul câte 200 lei, recunoscuți în calitate de corpuri delictive, cu trecerea forțată și gratuită a acestor bani în proprietatea statului, întrucât acești bani au fost utilizați pentru săvârșirea infracțiunii de corupție.

23. Prin ordonanța procurorului din 24.06.2025 cu autorizarea judecătorească prin încheierea judecătorească din 24.06.2025, a fost pus sub sechestru banii în sumă de 400 lei în bancnote de 200 lei cu nr.371282 seria G.0185 și nr.526936 seria G.0161 /f.d.88/.

24. Potrivit art.203 alin.(2) Cod de procedură penală punerea sub sechestru a bunurilor se aplică pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, de acțiunea civilă, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor ori a contravalorii bunurilor prevăzute la art.106-106² din Codul penal nr.985/2002, pentru garantarea executării pedepsei amenzii și pentru compensarea cheltuielilor de judecată.

25. Ținând cont de faptul că în prezenta cauză penală a fost dispusă aplicarea confiscării speciale a banilor pe care s-a aplicat sechestru, persistă necesitatea menținerii sechestrului aplicat până la executarea confiscării speciale.

26. Măsura preventivă –obligarea de a nu părăsi țara, aplicată lui Ceremuș(Rădița) Ravi la urmărirea penală prin ordonanța procurorului din 27.06.2025 pe un termen de 60 zile (f.d.96), a încetat de drept la expirarea termenului pentru care a fost aplicată. La această etapă a procesului penal, nu sunt temeiuri de aplicare a unei măsuri preventive.

27. În conformitate cu art.364¹, 384-385, 397 Codul de procedură penală, instanța în numele Legii,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat Ceremuș(Rădița) Ravi ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute)unități convenționale, echivalentul a 30000,00(treizeci mii,00)lei.

Se explică lui Ceremuș(Rădița) Ravi ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie, în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se menține sechestru aplicat pe suma de bani de 400 lei în 2 bancnote cu nominalul a câte 200 lei cu nr.371282 seria G.0185 și nr.526936 seria G.0161.

Corpurile delictive 2 bancnote cu nominalul a câte 200 lei nr.371282 seria G.0185 și nr.526936 seria G.0161, care se află la păstrare în Procuratura Drochia, se confiscă cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești în proprietatea statului.

Mijlocul material de probă de tip DVD+R anexat la cauza penală se păstrează în continuare la dosar pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

**Președintele ședinței,
judecător**

Victoria Robu