

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-193/19
03-1a-883-14022019

Judecătoria Bălți sediu Sîngerei
Judecător Iu Malcoci

DECIZIE
În numele Legii
05 iunie 2019

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,
având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Angela Revenco

Judecători

Ghenadie Liulca, Eduard Rățoi

Grefier

Carolina Bejenari

Cu participarea:

Procurorului

Andrei Formusatii

Avocatului

Iuri Frecăuțanu

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, apelul inculpatului Ciocan Stanislav, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediu Sîngerei din 19.12.2018, prin care

Baradin Vadim *****, numărul de identificare ***** ,
născut la ***** , domiciliat în municipiul ***** , cetățean
al Republicii Moldova, moldovean, studii medii,
căsătorit, trei copii minori la întreținere, fără antecedente
penale,

a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.30, 324 alin.(2) lit.b),c) CP și în baza acestei legi i-a fost numită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani și amendă în mărime de 5000 unități convenționale, echivalentul a 250000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 ani. În temeiul art.90 CP executarea pedepsei sub formă de închisoare i-a fost suspendată pe o perioadă de probațiune de 3 ani, cu condiția ca în această perioadă Baradin Vadim să nu comită alte infracțiuni, fiind obligat să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent. În privința lui Baradin Vadim a fost aplicată măsura preventivă – obligațiunea de nepărăsire a țării, până la intrarea sentinței în vigoare.

Chiaburu Arcadie *****, numărul de identificare ***** ,
născut la ***** , domiciliat în ***** , cetățean al

Republicii Moldova, moldovean, studii medii, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, fără antecedente penale,

a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.30, 324 alin.(2) lit.b),c) CP și în baza acestei legi i-a fost numită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani și amendă în mărime de 5000 unități convenționale, echivalentul a 250000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 ani. În temeiul art.90 CP executarea pedepsei sub formă de închisoare i-a fost suspendată pe o perioadă de probațiune de 3 ani, cu condiția ca în această perioadă Chiaburu Arcadie să nu comită alte infracțiuni, fiind obligat să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent. În privința lui Chiaburu Arcadie a fost aplicată măsura preventivă – obligațiunea de nepărsire a țării, până la intrarea sentinței în vigoare.

Ciocan Stanislav *****, numărul de identificare ***** , născut la ***** , domiciliat în ***** , cetățean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii incomplete, căsătorit, un copil minor la întreținere, angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.323 alin.(1) CP și în baza acestei legi i-a fost numită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani. În privința lui Ciocan Stanislav a fost aplicată măsura preventivă – obligațiunea de nepărsire a țării, până la intrarea sentinței în vigoare.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP a fost aplicată confiscarea specială asupra corpurilor delictive, mijloace financiară în sumă de 200 Euro, două bancnote cu valoare nominală de 100 Euro cu seria și numărul S2324970186 și S27235648591 (ridicate la 16.05.2018 în cadrul percheziției corporale asupra lui Baradin Vadim), care se află la păstrare la Inspectoratul Fiscal de Stat.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP, a fost aplicată confiscarea specială a contravalorii mijloacelor financiare primite de inculpații Baradin Vadim și Chiaburu Arcadie, fiind dispusă încasarea din contul acestora în mod solidar, a bunurilor rezultate din infracțiune, cu trecerea acestora în proprietatea statului și anume: 5000 lei primiți la 01.09.2017 de la Manoilă Nicolai, 12000 lei primiți de la Romasco Euard, 1000 lei primiți la 20.04.2018 de la persoana cu nume "Senea", 1100 lei primiți la 20.04.2018 de la o persoană neidentificată, 4026 lei primiți la 25.04.2018 de la Ciobanu Iurie, 8000 lei primiți la 11.05.2018 de la Ciubotaru Anatol, 5917 lei primiți de la Andriuța Veaceslav.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP, a fost aplicată confiscarea specială asupra contravalorii mijloacelor financiare primite de la inculpatul Baradin Vadim, fiind dispusă încasarea din contul acestuia, bunuri rezultate din infracțiune, cu trecea acestora în proprietatea statului, și anume: 10110 lei primiți la 13.04.2018 de la Denis Turcan.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP, a fost aplicată confiscarea specială asupra contravalorii mijloacelor financiare primite de inculpatul Chiaburu Arcadie, fiind dispusă încasarea din contul acestuia, bunuri rezultate din infracțiune, cu trecerea acestora în proprietatea statului, și anume: 3000 lei primiți la 17.04.2018 de la Basistii Igor.

S-a dispus restituirea cheltuielilor judiciare în mărime de 6468,92 lei din contul mijloacelor bugetului de stat.

Termenul de examinare a cauzei: în instanța de fond de la 03.08.2018 până la 19.12.2018, în instanța de apel de la 13.02.2019 până la 05.06.2019.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele cauzei, opiniile participanților la proces, pentru expunere asupra apelurilor înaintate, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă :

Adoptând sentința în cauză prima instanță a reținut, că Baradin Vadim, activând în calitate de inspector de patrulare al Plutonului Sîngerei, Glodeni, Fălești al Companiei de Patrulare nr.2 Bălți a Regimentului de Patrulare Nord al INP al IGP al MAI, fiind astfel în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) CP, persoană publică, contrar prevederilor art.28 alin.(1), pct.g),h) al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr.320 din 27.12.2012, care stabilește, că polițistului îi este interzis să abuzeze de calitatea oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al autorității din care face parte, precum și să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestuia sau familiei sale, contrar prevederilor pct.15 lit.i),j) din Codul de etică și deontologie al polițistului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.481 din 10.05.2006 prin care este obligat să se opună tuturor formelor de corupție, acționând cu intenție unică și prin înțelegere prealabilă cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

La data de 01.09.2017 Baradin Vadim fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public, din satul Răzălăi, raionul Sîngerei, având

suspecții de conducere a mijlocului de transport, tractor de model "T-16", în stare de ebrietate de către Manoilă Nicolai, care a fost supus testului de alcoolemie la fața locului cu un aparat alcoolsopic neidentificat, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, au extorcat de la ultimul, mijloace financiare în sumă de 10000 lei, iar ulterior au primit suma de 5000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul și a distruge rezultatele testelor de alcoolemie.

În continuare, la data de 07.09.2017, Baradin Vadim fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public, la intrarea în satul Răuțel, raionul Fălești, având suspecții de conducere a mijlocului de transport, tractor de model "MTZ-80" în stare de ebrietate de către Romașco Eduard, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, au extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în mărime 12000 lei, în scopul de a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Ulterior, la 13.04.2018, în perioada de timp cuprinsă între 08.30 și 09.00, Baradin Vadim fiind membru al echipajului de poliție *****, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public din municipiul Bălți, având suspecții de conducere a mijlocului de transport, automobil de model "Audi A4" cu numărul de înmatriculare *****, în stare de ebrietate de către Denis Țurcanu, fără a fi supus testului alcoolosopic, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, a extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial de schimb al BNM constituie 10110 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Urmare, la 20.04.2018 în perioada de timp cuprinsă între 10.33 și 10.43, Baradin Vadim fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, aflându-se pe un traseu din raionul Sîngerei, acționând cu intenție directă, având suspecții de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către o persoană neidentificată de organul de urmărire penală pe nume "Senea", care a fost supus testului de alcoolemie la fața locului cu un aparat alcoolsopic neidentificat, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, au extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 1000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

În aceeași zi, în perioada de timp între 10.58 și 11.04, Baradin Vadim, fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un traseu din raionul Sîngerei, având suspecții de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către o persoană neidentificată de organul de urmărire penală, ne fiind supus testului de

alcoolscopic la fața locului, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, au extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 1100 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

În continuare, la data de 25.04.2018 în perioada de timp între 10.57 și 11.30, Baradin Vadim, fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un traseu din raionul Sîngerei, având suspecții de conducere a mijlocului de transport, tractor de model "MTZ-82", în stare de ebrietate de către Ciobanu Iurie, care a fost supus testului alcoolscopic la fața locului, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, a extorcat de la ultimul mijloace bănești în sumă de 10000 lei, iar ulterior au primit de la ultimul mijloace financiare în sumă de 200 euro, care conform cursului oficial de schimb al BNM constituie 4026 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

La data de 11.05.2018 în perioada de timp între 06.00 și 06.30, Baradin Vadim, fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un traseu din raionul Fălești, având suspecții de conducere a mijlocului de transport, automobil de model "Opel Corso", în stare de ebrietate de către Cazacu Mihai, nefiind supus testului de alcoolemie la fața locului, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne au extorcat de la ultimul mijloace financiare în sumă de 10000 lei, iar ulterior au primit de la Ciubotaru Anatol mijloace bănești în sumă de 8000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Ulterior, la data de 16.05.2018, în perioada de timp între 07.40 și 08.02, Baradin Vadim, fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public din orașul Sîngerei, având suspecții de conducere a mijlocului de transport, autocamion de model "Ford Tranzit" în stare de ebrietate de către Andriuța Veaceslav, care a fost supus testului de alcoolemie la fața locului cu un aparat alcoolscopic neidentificat, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne au extorcat de la ultimul mijloace bănești în mărime de 10000 lei, ulterior primind suma de 300 euro, care conform cursului oficial de schimb al BNM constituie 5917 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

În aceeași zi, în perioada de timp între 08.10 și 08.16, Baradin Vadim, fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Chiaburu Arcadie, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public din satul Beliceni Vechi, raionul Sîngerei, având suspecții de conducere a mijlocului de

transport tractor de model "MTZ-80", în stare de ebrietate de către Pantaz Mihai, fără a fi supus testului alcooloscopic, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, au pretins de la ultimul mijloace bănești în mărime de 4000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Chiaburu Arcadie activând în calitate de inspector de patrulare al Plutonului Sîngerei, Glodeni, Fălești al Companiei de Patrulare nr.2 Bălți a Regimentului de Patrulare Nord al INP al IGP al MAI, fiind astfel în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) CP, persoană-publică, contrar prevederilor art.28 alin.(1), pct.g),h) al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr.320 din 27.12.2012, care stabilește că polițistului îi este interzis să abuzeze de calitatea oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al autorității din care face parte, precum și să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestuia sau familiei sale, contrar prevederilor pct.15 lit.i),j) din Codul de etică și deontologie al polițistului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.481 din 10.05.2006 prin care este obligat să se opună tuturor formelor de corupție din poliție, acționând cu intenție unică și prin înțelegere prealabilă cu colegul de serviciu Baradin Vadim, a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

La data de 01.09.2017 Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public, din satul Răzălăi, raionul Sîngerei, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport, tractor de model "T-16", în stare de ebrietate de către Manoilă Nicolai, care a fost supus testului de alcoolemie la fața locului cu un aparat alcooloscopic neidentificat, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne au extorcat de la ultimul, mijloace financiare în sumă de 10000 lei, iar ulterior au primit suma de 5000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul și a distruge rezultatele testelor de alcoolemie.

În continuare, la data de 07.09.2017, Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public, la intrarea în satul Răuțel, raionul Fălești, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport, tractor de model "MTZ-80" în stare de ebrietate de către Romașco Eduard, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne au extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în mărime 12000 lei, în scopul de a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Ulterior, la data de 17.04.2018 în perioada de timp între 08.00 și 08.45, Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un traseu din municipiul Bălți, având suspiecții de

conducere a mijlocului de transport, în stare de ebrietate de către Basistii Igor, fără a fi supus testului alcoolic, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, a extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 3000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Urmare, la data de 20.04.2018 în perioada de timp între 10.33 și 10.43, Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, aflându-se pe un traseu din raionul Sîngerei, acționând cu intenție directă, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către o persoană neidentificată de organul de urmărire penală pe nume "Senea", care a fost supus testului de alcoolemie la fața locului cu un aparat alcoolic neidentificat, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte gesturi și semne, au extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 1000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

În aceeași zi, în perioada de timp între 10.58 și 11.04, Chiaburu Arcadie *****, fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un traseu din raionul Sîngerei, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către o persoană neidentificată la de organul de urmărire penală, ne fiind supus testului de alcoolic la fața locului, făcând uz de cuvinte gesturi și semne, au extorcat și primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 1100 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

În continuare, la data de 25.04.2018 în perioada de timp între 10.57 și 11.30, Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un traseu din raionul Sîngerei, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport, tractor de model "MTZ-82", în stare de ebrietate de către Ciobanu Iurie, care a fost supus testului alcoolic la fața locului, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, a extorcat de la ultimul mijloace bănești în sumă de 10000 lei, iar ulterior au primit de la ultimul mijloace financiare în sumă de 200 euro, care conform cursului oficial de schimb al BNM constituie 4026 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

La data de 11.05.2018, în perioada de timp între 06.00 și 06.30, Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un traseu din raionul Fălești, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport, automobil de model "Opel Corso", în stare de ebrietate de către Cazacu Mihai, ne

fiind supus testului de alcoolemie la fața locului, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne au extorcat de la ultimul mijloace financiare în sumă de 10000 lei, iar ulterior au primit de la Ciubotaru Anatol mijloace bănești în sumă de 8000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Ulterior, la data de 16.05.2018 în perioada de timp între 07.40 și 08.02, Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public din orașul Sîngerei, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport, autocamion de model "Ford Tranzit" în stare de ebrietate de către Andriuța Veaceslav, care a fost supus testului de alcoolemie la fața locului cu un aparat alcoolscopic neidentificat, constatându-i-se o concentrație de 0,22 mg/l de alcool în aerul expirat, făcând uz de cuvinte gesturi și semne au extorcat de la ultimul mijloace bănești în mărime de 10000 lei, ulterior primind suma de 300 euro, care conform cursului oficial de schimb al BNM constituie 5917 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

În aceeași zi, în perioada de timp între 08.10 și 08.16, Chiaburu Arcadie fiind membru al echipajului de poliție *****, împreună cu colegul de serviciu Baradin Vadim, acționând cu intenție directă, aflându-se pe un drum public din satul Biliceni Vechi, raionul Sîngerei, având suspiecții de conducere a mijlocului de transport tractor de model "MTZ-80", în stare de ebrietate de către Pantaz Mihai, fără a fi supus testului alcooloscopic, făcând uz de cuvinte, gesturi și semne au pretins de la ultimul mijloace bănești în mărime de 4000 lei, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Ciocan Stanislav activând în calitate de comandant de grupă al plutonului Sîngerei, Glodeni, Fălești al Companiei de Patrulare nr.2 Bălți a Regimentului de Patrulare Nord al INP al IGP al MAI, fiind astfel în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) CP, persoană publică, contrar prevederilor art.28 alin.(1), pct.g),h) al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr.320 din 27.12.2012, care stabilește că polițistului îi este interzis să abuzeze de calitatea oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al autorității din care face, precum și să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestuia sau familiei sale, contrar prevederilor pct.15 lit.i),j) din Codul de etică și deontologie al polițistului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.481 din 10.05.2006 prin care este obligat să se opună tuturor formelor de corupție din poliție, a comis infracțiunea de favorizarea infracțiunii în următoarele circumstanțe:

La data de 13.04.2018 în perioada de timp între 08.30 și 09.00, Ciocan Stanislav fiind membru al echipajului de poliție *****, în cadrul unei discuții cu Baradin Vadim, a aflat că ultimul, în aceeași zi, aflându-se pe un drum public din municipiul Bălți, având suspjecții de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către Denis Țurcanu, fără a fi supus testului alcooloscopic, a extorcat și primit de la acesta mijloace bănești în sumă de 500 euro, pentru a nu documenta în continuare cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Ulterior, Ciocan Stanislav acționând cu intenție directă, în interes material, cunoscând că Baradin Vadim a comis o infracțiune gravă, a primit de la ultimul o parte din bani, în scopul de a-i acorda ajutor pentru tănuirea urmelor infracțiunii și a obiectelor dobândite pe cale criminală.

Judecând prezenta cauză penală instanța a concluzionat, că vinovăția inculpaților baradin Vadim, Chiaburu Arcadie și Ciocan Stanislav este dovedită prin probele din materialele cauzei, administrate la etapa urmăririi penale, pe care ultimii le-au acceptat la înaintarea cererilor în baza art.364¹ CPP, recunoscând vinovăția în comiterea faptelor incriminate, instanța considerând că acțiunile inculpaților au fost corect calificate: ale lui Baradin Vadim și ale lui Chiaburu Arcadie în baza art.30, 324 alin.(2) lit.b),c) CP - *coruperea pasivă, caracterizată prin pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică, a mijloacelor financiare ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite de două sau mai multe persoane, cu extorcarea de bunuri*, și ale lui Ciocan Stanislav în baza art.323 alin.(1) CP - *favorizarea infracțiunii, caracterizată prin favorizarea dinainte nepromisă a infracțiunii grave*.

La stabilirea categoriei și cuantumului pedepsei instanța a ținut cont de prevederile art.61 și art.75 CP, precum a ținut cont și de următoarele împrejurări: caracteristica pozitivă a inculpaților; -au recunoscut vina și au solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată în baza probelor administrate la faza urmăririi penale; -lipsa circumstanțelor agravante; -contribuirea la comiterea infracțiunii și anume, Baradin Vadim și Chiaburu Arcadie fiind coautori a unei infracțiuni ce se califică gravă, iar Ciocan Stanislav acționând prin favorizare, infracțiunea comisă de către acesta fiind catalogată ca mai puțin gravă. În cele din urmă instanța a conchis că lui Baradin Vadim și Chiaburu Arcadie urmează a le fi aplicată pedeapsa sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării ei, cu amendă, iar lui Ciocan Stanislav pedeapsa sub formă de amendă, cu aplicarea prevederilor art.65 CP ce vizează pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP a fost aplicată confiscarea specială asupra corpurilor delictive, mijloace financiară în sumă de 200 Euro, două bancnote cu valoare nominală de 100 Euro cu seria și numărul S2324970186 și S27235648591

(ridicate la 16.05.2018 în cadrul percheziției corporale asupra lui Baradin Vadim), care se află la păstrare la Inspectoratul Fiscal de Stat.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP, a fost aplicată confiscarea specială a contravalorii mijloacelor financiare primite de inculpații Baradin Vadim și Chiaburu Arcadie, fiind dispusă încasarea din contul acestora în mod solidar, a bunurilor rezultate din infracțiune, cu trecerea acestora în proprietatea statului și anume: 5000 lei primiți la 01.09.2017 de la Manoilă Nicolai, 12000 lei primiți de la Romasco Euard, 1000 lei primiți la 20.04.2018 de la persoana cu nume "Senea", 1100 lei primiți la 20.04.2018 de la o persoană neidentificată, 4026 lei primiți la 25.04.2018 de la Ciobanu Iurie, 8000 lei primiți la 11.05.2018 de la Ciubotaru Anatol, 5917 lei primiți de la Andriuța Veaceslav.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP, a fost aplicată confiscarea specială asupra contravalorii mijloacelor financiare primite de la inculpatul Baradin Vadim, fiind dispusă încasarea din contul acestuia, bunuri rezultate din infracțiune, cu trecerea acestora în proprietatea statului, și anume: 10110 lei primiți la 13.04.2018 de la Denis Turcan.

În temeiul art.106 alin.(2) lit.b) CP, a fost aplicată confiscarea specială asupra contravalorii mijloacelor financiare primite de inculpatul Chiaburu Arcadie, fiind dispusă încasarea din contul acestuia, bunuri rezultate din infracțiune, cu trecerea acestora în proprietatea statului, și anume: 3000 lei primiți la 17.04.2018 de la Basistii Igor.

S-a dispus restituirea cheltuielilor judiciare în mărime de 6468,92 lei din contul mijloacelor bugetului de stat.

Instanța a pronunțat sentința în cauză, care a fost atacată cu apel de către inculpatul Ciocan Stanislav, fiind solicitată casarea parțială a sentinței în partea aplicării prevederilor art.65 alin.(3) CP, rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie exclusă pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice.

În argumentarea cerințelor formulate inculpatul-apelant a invocat, că la aplicarea pedepsei instanța nu a ținut cont de toate circumstanțele ce determină individualizarea corectă a pedepsei penale, neținând cont de faptul că Ciocan Stanislav pentru prima dată a comis infracțiune mai puțin gravă, la întreținere are un copil minor, pe cazul penal dat inculpatul s-a aflat în reținere și arest preventiv o perioadă de 30 zile și instanța nu a aplicat la caz prevederile art.88 alin.(5) CP. Susține apelantul, că articolul în baza căruia a fost condamnat – art.323 alin.(1) CP, nu prevede pedeapsă complementară, însă instanța fără a face trimitere în dispozitivul sentinței la art.65 alin.(3) CP, a dispus aplicarea pedepsei complementare sub formă de privare de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani, fără a motiva necesitatea acesteia, astfel stabilind o pedeapsă în

alte limite decât cea prevăzută de lege. De asemenea, inculpatul-apelant notează, aplicabilitatea în condițiile speței a prevederilor art.64 alin.(3¹) CP.

În fața instanței de apel inculpatul Ciocan Stanislav și apărătorul acestuia, avocatul Iuri Frecăuțanu, au susținut apelul declarat și au solicitat admiterea lui pe motivele și argumentele invocate.

Procurorul Andrei Formusatii a pledat pentru respingerea apelului considerându-l nefondat, cu menținerea în vigoare a sentinței contestate ca fiind una legală și întemeiată.

Urmează a fi notat, că de către prima instanță, prin sentința din 19.12.2018 pentru corupere pasivă au fost recunoscuți vinovați și condamnați Baradin Vadim și Chiaburu Arcadie și pentru favorizarea infracțiunii a fost recunoscut vinovat și condamnat Ciocan Stanislav. La caz, a fost declarat dezacord cu sentința pronunțată doar în latura condamnării lui Ciocan Stanislav, invocându-se dezacord cu pedeapsa stabilită, nefiind supuse criticii aspectele de fapt și de drept constatate și reținute în sarcina inculpaților Baradin Vadim și Chiaburu Arcadie.

Deliberând asupra motivelor invocate în cererea de apel, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii în latura contestată, ascultând participanții procesului, conducându-se de prevederile Legii, în temeiul art.415 alin.(1) pct.2) CPP, Colegiul penal a conchis asupra necesității admiterii apelului declarat în cauza dată, cu casarea sentinței în latura condamnării lui Ciocan Stanislav, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri.

Concluzia Colegiului enunțată supra, se va întemeia pe dispozițiile art.414 alin.(1),(2) CPP, potrivit cărora, *instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor cauzei penale și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel, verificând declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul verbal.*

Totodată, instanța de apel operează și cu prevederile art.413 alin.(3) CPP, potrivit cărora, *instanța de apel, la cererea părților, poate cerceta suplimentar probele administrate în primă instanță și poate administra probe noi, coroborate cu prevederile art.414 alin.(6) CPP, potrivit cărora instanța de apel nu este în drept să-și întemeieze concluziile pe probele cercetate de prima instanță dacă ele nu au fost verificate în ședința de judecată a instanței de apel și nu au fost consemnate în procesul verbal.*

Colegiul penal reține, că prezenta cauză a fost judecată în prima instanță în ordinea prevăzută de art.364¹ CPP, în baza probelor administrate de către organul de urmărire penală, asupra cărora inculpatul Ciocan Stanislav nu a avut obiecții și nu a solicitat administrarea unor probe noi. Prin prisma probatoriului administrat de către organul de urmărire penală și verificat în ședința de judecată, instanța a

stabilit ca fiind dovedită pe deplin vinovăția lui Ciocan Stanislav în comiterea infracțiunii prevăzute de art.323 alin.(1) CP, stabilindu-i o pedeapsă penală sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

Colegiul constată, că sentința instanței de fond nu a fost contestată în latura constatării împrejurărilor de fapt ale cauzei, în latura încadrării juridice a acțiunilor inculpatului, în latura confiscării mijloacelor bănești și contravalorii mijloacelor bănești, în latura cheltuielilor judiciare, actul judecătoresc fiind criticat doar în latura stabilirii pedepsei pentru inculpatul Ciocan Stanislav, și anume în partea aplicării pedepsei complementare sub formă de privare de dreptul de a ocupa funcții publice.

Respectiv, ținând cont de faptul, că în prima instanță cauza a fost examinată în ordinea simplificată, conform prevederilor art.364¹ CPP, iar sentința a fost contestată doar în latura pedepsei stabilite lui Ciocan Stanislav, părțile în proces nu au invocat solicitări cu privire la prezentarea unor probe suplimentare sau cu privire la reaprecierea probelor care au fost puse la baza sentinței.

Astfel, din textul apelului declarat se constată, că partea apărării critică sentința instanței în ce privește pedeapsa complementară ca fiind eronat aplicată inculpatului Ciocan Stanislav, pledând pentru excluderea acesteia, neinvocând critici în ce privește pedeapsa aplicată ultimului sub formă de amendă. Verificând temeinicia sentinței contestate sub aspectele menționate, Colegiul penal conchide, că argumentele apelantului și-au găsit reflectare în speța dată, în acest sens Colegiul considerând oportun de a specifica următoarele.

Potrivit art.75 alin.(1) CP, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.*

Potrivit art.65 alin.(3) CP, *privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.*

Colegiul penal menționează, că prin sentință, Ciocan Stanislav a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art.323 alin.(1) CP, iar sancțiunea articolului nominalizat în calitate de pedeapsă prevede: amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau închisoare de până la 3 ani. La caz, instanța a considerat oportună aplicarea față de Ciocan Stanislav a pedepsei

sub formă de amendă, cu aplicarea și a pedepsei complementare neprevăzută la sancțiunea art.323 alin.(1) CP, sub formă de privare de dreptul de a ocupa funcții publice.

Deși în partea descriptivă a sentinței instanța a menționat necesitatea aplicării prevederilor art.65 alin.(3) CP ce vizează pedeapsa complementară, invocând că aceasta este oportună în vederea prevenirii comiterii unor fapte similare din partea inculpatului, totuși în dispozitivul sentinței aceasta a dispus aplicarea față de Ciocan Stanislav a pedepsei principale sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani, fără a se referi la temeiul de drept prevăzut la art.65 alin.(3) CP pentru aplicarea pedepsei complementare.

Totodată, Colegiul penal constată neexpunerea instanței asupra perioadei aflării inculpatului Ciocan Stanislav în reținere și arest preventiv, or, potrivit art.88 alin.(5) CP, *condamnatului care s-a aflat sub arest preventiv până la numirea cauzei spre judecare, la stabilirea în calitate de pedeapsă principală a amenzii, a privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, instanța de judecată, ținând cont de termenul aflării sub arest preventiv, îi atenuază pedeapsa stabilită sau îl liberează complet de executarea acesteia.* Potrivit art.395 alin.(1) pct.4) CPP, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate: ...dispoziția despre computarea reținerii, arestării preventive sau arestării la domiciliu, dacă inculpatul până la darea sentinței se afla în stare de arest.*

Reținând, că Ciocan Stanislav în cadrul respectivei cauze penale a fost reținut la data de 16.05.2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediu Buiucani din 18.05.2018 i-a fost aplicată măsura preventivă sub formă de arestare preventivă pe un termen de 30 zile din momentul reținerii, ținând cont de prevederile art.88 alin.(5) CP, Colegiul concludă că instanța de fond eronat a conchis că inculpatului urma să i se aplice prevederile art.65 alin.(3) CP ce vizează pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice.

Împrejurările descrise denotă, că motivarea soluției contrazice dispozitivul sentinței, fapt ce determină casarea sentinței în latura pedepsei, cu corectarea erorilor admise de prima instanță, fiind condiționată aplicarea față de Ciocan Stanislav a pedepsei în limitele sancțiunii art.323 alin.(1) CP. La caz, Colegiul consideră oportun de a-i stabili inculpatului pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, adică în quantumul minim posibil, rezultând din prevederile art.64 alin.(3) CP, așa cum s-a decis și în prima instanță, în această parte soluția fiind în acord cu gravitatea faptei comise și personalitatea inculpatului, în latura dată soluția de altfel nici nu a fost contestată.

De rând cu aceasta Colegiul constată omisiunea instanței de a se expune referitor la aplicabilitatea prevederilor art.64 alin.(3¹) CP, care stipulează, că *în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.* Respectiv, ținând cont că pentru comiterea unei infracțiuni mai puțin grave Ciocan Stanislav a fost condamnat la pedeapsa amenzii, în temeiul art.64 alin.(3¹) CP ultimul dispune de dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie, caz în care sancțiunea amenzii va fi considerată executată integral.

În conținutul dispozițiilor sentinței primei instanțe ce se referă la condamnarea lui Baradin Vadim și Chiaburu Arcadie, cu privire la confiscarea specială și referitor la cheltuieli judiciare, Colegiul penal nu se va implica și le va menține în vigoare, acestea nefiind contestate.

Pe motivele expuse în prezenta decizie Colegiul penal consideră apelul declarat pasibil admiterii, sentința contestată urmând a fi casată în latura condamnării lui Ciocan Stanislav, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri.

În temeiul dispozițiilor art.415 alin.(1) pct.2) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Apelul inculpatului Ciocan Stanislav, declarat împotriva sentinței Judecătoria Bălți sediu Sîngerei din 19.12.2018 pe cazul penal privindu-i pe **Baradin Vadim *******, **Chiaburu Arcadie *******, și **Ciocan Stanislav *******, se admite, cu casarea parțială a acestei sentințe, în latura condamnării lui Ciocan Stanislav, rejudecarea cauzei în această parte, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează.

Ciocan Stanislav ***** se consideră condamnat în baza art.323 alin.(1) CP și în baza acestei legi, prin aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) CPP și 88 alin.(5) CP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În temeiul art.64 alin.(3¹) CP, Ciocan Stanislav este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În rest, dispozițiile sentinței primei instanțe ce se referă la condamnarea lui Baradin Vadim ***** și Chiaburu Arcadie ***** , cu privire la confiscarea specială și referitor la cheltuieli judiciare, se mențin.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Adoptată și pronunțată public la 05.06.2019.

Dispozitivul deciziei motivate pronunțat în ședință publică la 26.06.2019, ora 10.00.

Președintele ședinței:

Judecător:

Judecător: