

Dosarul nr.1-94/2021
PIGD.NR.1-21023423-51-1-15022021

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

08 februarie 2023

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:

Președintele ședinței, judecător

Petru Triboi

Grefier

Ludmila Caducenco

Cu participarea:

procurorului

Grigorii Ciochinî

avocaților

Tatiana Nastas, Liubomir Dudulica

a examinat în ședință de judecată publică pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale cauza penală, după învinuirea lui:

Buzică Tudor Andrei**, data nașterii** originar din r-nul Ialoveni, domiciliat în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa ***** IDNP:*****, studii medii, căsătorit, un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, - în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264¹ alin.(1) și art. 325 alin. (1) Cod penal al R. Moldova.*

Termenul de examinare a cauzei: 22 februarie 2021 – 08 februarie 2023

Citarea legală respectată

Verificând materialele la dosar, ascultând părțile la proces, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

În baza probelor examinate pe parcursul audierii, instanța de judecată constată următoarele fapte ca fiind demonstrate dincolo de orice dubiu rezonabil.

Buzică Tudor Andrei, la data de 11.03.2020, în jurul orei 20 și 56 min., deplasându-se pe traseul R-1, Chișinău-Ungheni la volanul mijlocului de transport de model „Mercedes ML 320” n/î XRW 515, încălcând regimul de viteză admis pe porțiunea respectivă de drum, a sesizat de un echipaj al Poliției de patrulare, care în acel moment își exercitau atribuțiile de serviciu privind menținerea siguranței traficului rutier fiind somat să oprească pentru a fi documentat, cerință care a fost ignorată de ultimul, continuând deplasarea spre r-nul Nisporeni, sat. Seliște.

În consecință, angajații Poliției de patrulare, l-au urmărit și au reușit să-l stopeze pe una din străzile sat. Seliște, r-nul Nisporeni.

În timpul discuției cu subofițerul de patrulare a plutonului Strășeni-Călărași al Batalionului nr.3 a Inspectoratului Național de Patrulare, Meriacri Vasile, care, în sensul art. 123 alin.(2) Cod penal, este persoană publică, fiind funcționar public cu statut special, fiind invitat în automobilul de serviciu al poliției pentru a-i fi prezentate dovezi în vederea încălcărilor admise, Buzică Tudor, acționând cu intenție directă, urmărind scopul eschivării de răspundere contravențională, pentru încălcările admise în timpul conducerii mijlocului de transport, fiind conștient de acțiunile sale și consecințele ce pot surveni, a oferit agenților de patrulare, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 400 lei moldovenești, în bancnote cu nominalul de 50, care au fost

confeționate la întreprinderea specializată, pe care le-a lăsat în automobilul de model „Dacia Duster” n/î *****, lângă schimbătorul de viteze.

Tot el, la 08.11.2021, aproximativ la orele 00¹⁵, în timp ce conducea automobilul de model „Mercedes ML” cu n.î. XRW 515 pe str. Mitropolit Varlaam, 58 din mun. Chișinău, a fost stopat de către colaboratorii de poliție din cadrul INSP IGP al MAI, iar ulterior, fiind supus examinării în vederea constatării stării de ebrietate și natura ei, s-a constatat că acesta, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul ilegal al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și dorind conștient survenirea acestora, contrar cerințelor art. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere, potrivit căruia „Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, conducea unitatea de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Potrivit rezultatelor probelor biologice colectate de la Buzică Tudor Andrei conform procesului-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 2531 din 08.11.2021, în aerul expirat de acesta s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în mărime de 0,35 mg/l, iar în sânge, concentrația de alcool în mărime de 0,96 g/l, concentrație care conform prevederilor art. 134¹² Cod penal se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 16.06.2022, a fost dispusă conexarea într-un singur dosar, cauza penală nr.1-3437/2021;1-21189962-12-1-27122021, privind învinuirea lui Buzică Tudor în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (3) Cod Penal al RM, la cauza penală nr.1-94/2021; 1-21023423-51-1-15052021, privind învinuirea lui Buzică Tudor în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod Penal al RM, oferindu-i nr.1-94/2021; 1-21023423-51-1-15052021.

Vinovăția lui Buzică Tudor Andrei, se confirmă prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale:

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Cerescu Nicolai care a menționat că este angajat în calitate de subofițer patrulare al INP, Batalionul nr. 3, plutonul Strășeni-Călărași. La data de 11.03.2020, la ora 19:00 a intrat în serviciul de 12 ore, pe teritoriul r- lui Strășeni, cu automobilul de serviciu „Dacia Duster” n/î *****, avându-1 ca coleg pe Meriacri Vasile. În timp ce se aflau pe traseul R-I Chișinău-Ungheni, la supravegherea traficului rutier, a fixat cu aparatul radar un automobil de model „Mercedes ML 320”, n/î XRW 515, care a depășit limita de viteză pe sectorul de drum, deplasându-se cu 121 km/h, limita fiind de 90 km/h. Imediat colegul său Meriacri Vasile a conectat girofarele luminoase inclusiv semnalul sonor și au solicitat conducătorului automobilului să stopeze, însă acesta a refuzat stoparea. Deplasându-se din urma mijlocului de transport, i-au solicitat de mai multe ori să stopeze, însă acesta a refuzat și continua să se deplaseze pe traseul R-25, spre raionul Nisporeni. În acel moment a telefonat echipajul INP din or. Nisporeni pentru a le acorda ajutor la stoparea mijlocului de transport de model „Mercedes ML 320” cu numere de înmatriculare XRW 515. În continuare deplasându-se din urma automobilului menționat cu automobilul de serviciu, la volanul căruia se afla Meriacri Vasile, l-a urmărit pe acesta continuu pînă în satul Seliște, r. Nisporeni, unde în cele din urmă

mijlocul de transport de model „Mercedes ML 320” cu n/î XRW 515 a stopat pe o stradă din aceeași localitate în fața porții unei gospodării. Imediat ambii au coborât din automobilul de serviciu au întreprins toate măsurile și au stabilit că la volanul automobilului menționat se afla cet. Buzica Fiodor identificat atunci prin permisul de conducere. Tot atunci l-a întrebat pe conducătorul automobilului din ce cauză nu a stopat la solicitarea lor, iar el a menționat faptul că s-a speriat. Totodată i s-a explicat că a săvârșit o contravenție de depășire a limitei de viteză în raionul Strășeni, inclusiv și pentru faptul că nu s-a stopat la solicitare. Ulterior cet. Buzica Fiodor i s-a solicitat să urce în automobilul de serviciu „Dacia Duster” cu n/î *****, pentru a lua cunoștință cu încălcarea comisa. Colegul Meriacri Vasile a urcat la volanul automobilului de serviciu, iar conducătorul mijlocului de transport de model „Mercedes ML 320”, a urcat pe bancheta din față partea dreaptă, iar el pe bancheta din spate. În acel moment colegul de serviciu Mericari Vasile a început să întocmească procesul verbal cu privire la contravenție, iar cet. Buzica Fiodor de nenumărate ori încerca să le ofere mijloace bănești pentru a nu fi atras la răspundere contravențională. Tot atunci, el personal i-a explicat că este pasibil de răspundere penală pentru faptul că acesta încerca să îi corupă. Ulterior, cet. Buzica Fiodor a coborât din automobilul lor de serviciu, s-a deplasat în față la automobilul său personal de model „Mercedes ML 320” cu n/î XRW 515, după care a revenit înapoi în automobilul lor de serviciu, unde a lăsat o sumă de bani în bancnote cu nominalul de 50 lei MD, însă suma era necunoscută la moment, pe care i-a pus în buzunarul schimbătorului de viteză sub pretextul de a fi absolvit de răspunderea contravențională. Imediat i-a solicitat cet. Buzica Fiodor să coboare din automobilul de serviciu, după care imediat el și colegul său la fel au coborât, iar Mericari Vasile a încuiat automobilul. Imediat după aceasta, colegul de serviciu din echipajul nr. 1140 din or. Nisporeni, Trifan Mihail a telefonat la serviciul de gardă al IP Nisporeni pentru a înregistra informația. După care la fața locului a venit grupul operativ de urmărire penală care a documentat cazul și atunci a văzut că suma oferită de cet. Buzica Fiodor era de 400 lei. (f.d. 11-12, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Meriacri Vasile, care a comunicat că este angajat în calitate de subofițer de patrulare al INP, Bataolionul nr. 3, plutonul Strășeni-Călărași. La data de 11.03.2020 la ora 19:00 a intrat în serviciul de 12 ore, pe teritoriul raionului Strășeni, cu automobilul de serviciu „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare ***** la volanul căruia el se afla avîndu-1 ca coleg pe Cerescu Nicolai. în timp ce se afla pe traseul R-l Chișinău-Ungheni la supravegherea traficului rutier, aparatul radar a fixat, un automobil de model „Mercedes ML 320”, care a depășit limita de viteză pe sectorul respectiv de drum, se deplasa cu viteza de 121 km/h. Imediat conectând girofarele luminescente inclusiv semnalul sonor, i-a solicitat conducătorului automobilului „Mercedes ML” cu n/î XRW 515 să stopeze, însă acesta a refuzat să stopeze. Deplasându-se din urma mijlocului de transport i-a solicitat repetat să stopeze, însă acesta a refuzat și continua să se deplaseze pe traseul R-25 spre raionul Nisporeni. Tot în acel moment colegul său Nicolai Cerescu a solicitat de la echipajul de patrulare din Nisporeni, ajutor pentru stoparea automobilului „Mercedes ML”. în continuare, l-au urmărit continuu pînă în satul Seliște, r. Nisporeni, unde mijlocul de transport de model „Mercedes ML

320" cu n/î XRW 515 a oprit pe o stradă în fața porții unei gospodării din aceeași localitate. Imediat au întreprins toate măsurile și au stabilit că la volanul automobilului menționat se afla cet. Buzica Fiodor, căruia i s-a solicitat să se urce în automobilul de serviciu „Dacia Duster,, cu n/î ***** , unde a urcat pe bancheta din față dreapta și i s-a arătat și explicat faptul că a săvârșit o contravenție de depășire a limitei de viteză în raionul Strășeni, inclusiv și pentru faptul că nu s-a stopat la solicitare, acesta din urmă de mai multe ori le propunea mijloace bănești pentru a nu fi atras la răspundere. După care cet. Buzica Fiodor a coborât din automobilul lor, s-a deplasat până la automobilul personal de model „Mercedes ML 320" cu numere de înmatriculare XRW 515, după care a revenit înapoi în automobilul lor de serviciu, a urcat pe bancheta din față dreapta și a lăsat bancnote cu nominalul de 50 lei MD, suma căruia nu o cunoștea la acel moment, pe care le-a lăsat în buzunarul schimbătorului de viteză, sub pretextul de a fi absolvit de răspunderea contravențională. Văzînd aceasta, imediat a lăsat mijloacele bănești acolo, unde Buzica Fiodor le-a pus, au coborât atât el, cât și colegul său, la fel i-a solicitat și lui Buzica Fiodor să coboare din automobilul de serviciu, apoi l-a înmuiat iar colegul de serviciu care le-a acordat ajutor la stoparea mijlocului de transport menționat, Trifan Mihail a telefonat la serviciul de gardă al IP Nisporeni, unde a înregistrat informația dată. După care la fața locului a venit grupul operativ de urmărire penală care a documentat cazul (f.d. 14-15, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Ivanov Ivan, care a declarat că este angajat în calitate de subofițer de patrulare al INP, Batalionul nr. 3, plutonul Ungheni-Nisporeni. La data de 11.03.2020 la ora 19:00 a intrat în serviciul de 12 ore, pe teritoriul raionului Nisporeni, cu automobilul de serviciu „Dacia Duster" cu numere de înmatriculare MAI 1140, avîndu-1 ca coleg de serviciu pe Trifan Mihail. În jurul orei 20:30, în timp ce se aflau la supravegherea traficului rutier în s. Bălănești, r. Nisporeni, colegul Trifan Mihail a fost telefonat de către colegii de la plutonul Strășeni-Călărași, pentru a interveni în stoparea unui mijloc de transport de model „Mercedes ML 320" număr de înmatriculare XRW 515. Deplasându-se pe traseul R-25 din raionul Nisporeni, au fost informați de către colegii de la Plutonul Strășeni-Călărași că mijlocul de transport „Mercedes ML" a virat spre satul Seliște, r. Nisporeni. Continuându-și deplasarea spre satul Seliște, au ajuns pe o stradă din sat, unde mijlocul de transport a fost stopat în fața porții unei gospodării. Acolo, a văzut că colegii din plutonul Strășeni-Călărași, erau lângă automobilul de serviciu și căutau conducătorul mijlocului de transport de model „Mercedes ML" cu număr de înmatriculare XRW 515. La câteva clipe, colegii l-au stabilit pe conducătorul auto ca fiind cet. Buzica Fiodor, într-o gospodărie, după care i-au solicitat să se urce în automobilul lor de serviciu de model „Dacia Duster" cu numere de înmatriculare ***** pentru a-1 sancționa. Ulterior, Buzica Fiodor s-a urcat în automobilul colegilor pe bancheta din față în partea dreaptă, iar colegul de serviciu Meriacri Vasile se afla la volanul automobilului și a început să-i întocmească un proces verbal cu privire la contravenție. În acel moment, el cu Mihai Trifan se aflau înafara automobilului și la un moment dat, a văzut cum Buzica Fiodor a lăsat niște mijloace bănești în buzunarul schimbătorului de viteză, nu cunoaște suma exactă. După aceasta colegii de la plutonul Strășeni-Călărași au ieșit toți din

automobil, au încuiat automobilul, iar Trifan Mihail a telefonat la Serviciul de Gardă al IP Nisporeni pentru a înregistra informația. Ulterior la fata locului a venit grupa operativă care a documentat cazul (f.d. 16, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin raportul de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-3913 din 22.10.2020 s-a stabilit că 3 bancnote cu nominalul 50 lei BN RM cu seria și numărul E.011 528573, E.0142 157808, E.0164 064144 anul de emisie 2013, sunt confecționate din hârtie specială cu fibre color încorporate în supărt, cu filigran cu utilizarea formelor de tipar de tip plan- ofset - tipar înalt, la întreprinderea specializată în confecționarea banilor și hârtiilor de valoare. 5 bancnote cu nominalul 50 lei BN RM cu seria și numărul E.0191 758941, E.0139 775292, E.0175 783126, E.0185 550130, E.0142 240752 anul de emisie 2015, sunt confecționate din hârtie specială cu fibre color încorporate în supărt, cu filigran cu utilizarea formelor de tipar de tip plan-ofset - tipar înalt, la întreprinderea specializată în confecționarea banilor și hârtiilor de valoare (f.d. 90-94);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 11.03.2020, a mijlocului de transport „Dacia Duster” cu n/î *****, de unde a fost ridicată 8 bancnote cu nominalul de 50 lei MDL (f.d. 6-10, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare din 12.03.2020, prin care a fost ridicate imagini video de la Cerescu Nicolai a.n. 1990 (f.d. 20-21, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare din 12.03.2020, prin care a fost ridicate imagini video de la Meriacri Vasile a.n. 1989 (f.d. 20-21, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare a imaginilor video din 17.11.2020, au fost examinate imaginile video ridicate prin ordonanța din 12.03.2020, prin care s-a constatat faptul că Buzică Tudor, aflându-se în automobilul de poliție, a oferit colaboratorilor de poliție o sumă de bani, pentru a nu fi atras la răspundere contravențională și pentru a nu-i fi aplicate puncte de penalizare (f.d. 76-79, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare a imaginilor video din 17.11.2020, au fost examinate imaginile video ridicate prin ordonața 12.03.2020, prin care s-a constatat faptul că Buzică Tudor, aflându-se în automobilul de poliție, a oferit colaboratorilor de poliție o sumă de bani, pentru a nu fi atras la răspundere contravențională și pentru a nu-i fi aplicate puncte de penalizare (f.d. 81-83, dosarul nr.1-94/2021);

-elementele de fapt constatate prin: corpul delict - 2 CD-R ridicate prin ordonanța din 12.03.2020, pe care sunt înregistrate imagini video, anexate la materialele cauzei și corpul delict - 8 bancnote cu nominalul 50 lei BN RM, cu seria și numărul E.011 528573, E.0142 157808, E.0164 064144 anul de emisie 2013, E.0191 758941, E.0139 775292, E.0175 783126, E.0185 550130, E.0142 240752 anul de emisie 2015, împachetate și sigilate, anexate la materialele cauzei;

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Guzun Vitalie Leonid, care a declarat că activează în calitate de subofițer de patrulare din cadrul SAOP a DP Centru în cadrul

INSP al IGP. La data de 07.11.2021, a fost implicat în serviciul de menținere a ordinii publice cu echipajul MAI 9738. Aproximativ pe la orele 22⁵⁰, în timp ce patrulau pe str. M. Varlaam 58, mun. Chișinău, au observat că pe traseu se deplasa haotic un automobilul de model „Mercedes”, cu n.î. XRW 515, la volanul căruia se afla o persoană de gen masculin cu vârsta de aproximativ 50 ani. Drept urmare, automobilul de model „Mercedes”, cu n.î. XRW 515 a fost stopat pe str. M. Varlaam 58,. în rezultatul identificării s-a adeverit că, conducătorul automobilului de model „Mercedes” cu n.î. XRW 515 este Buzică Tudor Andrei, născut la 24.06.1965. În momentul solicitării actelor la control din cavitatea bucală a lui Buzică Tudor, se simțea un miros puternic de alcool iar la întrebarea dacă a consumat băuturi alcoolice, acesta a comunicat că nu a servit careva băuturi alcoolice de mai mulți ani și că are probleme de sănătate. Astfel, existând o bănuială de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, i-au solicitat lui Buzică Tudor Andrei să-i urmeze pentru a fi supus testării alcooloscopice în vederea stabilirii stării de ebrietate. Ajungând, pe str. Goga 18, mun. Chișinău la DP Centru a INSP pentru a fi testat cu aparatul drager, Buzică Tudor a încălcat procedura de testare alcooscopică cu aparatul „Drager”, din care considerente au decis să se deplaseze la Dispensarul Republican de Narcologie, pentru a fi supus testării alcooloscopice și prelevare de probe biologice, pentru a stabili gradul de ebrietate. Astfel, în urma testării alcooloscopice cu aparatul „Drager”, a fost obținut un rezultat de 0,39 mg/1 de alcool în aerul expirat. Până a fi supus testării, Buzică Tudor a fost înlăturat de la conducerea automobilului, iar ulterior, a început procedura de ridicare a automobilul de model „Mercedes”, cu n.î. XRW 515, însă pe parcurs s-a prezentat fiica acestuia Mariana Furtună, căreia i-au predat automobilul. În timpul verificării permisul de conducere cu nr. 025413947 eliberat pe numele lui Buzică Fiodor prin aplicația bazei de date „Eldata”, au stabilit că acest permis este declarat nul de către ASP din care considerente au ridicat permisul de conducere menționat pentru a fi expediat în adresa ASP în vederea luării măsurilor de rigoare (f.d. 11-12, dosarul conexat nr. 1-3473/2021);

-elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Pădureac Andrei Ion a depus declarații similare cu ale martorului Guzun Vitalie (f.d. 13-14, dosarul conexat nr. 1-3473/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 2531 din 08.11.2021, întocmit în privința lui Buzică Tudor, potrivit căruia s-a stabilit că acesta se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat (f.d. 20, dosarul conexat nr. 1-3473/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare din 02.12.2021, prin care a fost supus examinării procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr.2531 din 08.11.2021 (f.d. 21, dosarul conexat nr. 1-3473/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare din 04.12.2021 potrivit căruia de la colaboratorul de poliție au fost ridicate înregistrările video din data de 07-08.11.2021 prin care au fost filmate momentul stopării unității de transport și testare alcooscopică la DNR a cet. Buzică Tudor (f.d. 31, dosarul conexat nr. 1-3473/2021);

-elementele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare din 06.12.2021 în procesul căruia au fost examinate înregistrările video din data de 07-08.11.2021 (f.d. 33-37, dosarul conexat nr. 1-3473/2021).

Cu toate că, inculpatul Buzică Tudor Andrei, și-a recunoscut vinovăția în totalitate așa cum a fost expusă de către procuror și nu are nimic de completat. Recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de probe noi. Susține că, îi pare rău de cele comise și asigură instanța că pe viitor nu va mai încălca legea penală. Mai notează că, copilul minor îl crește de unul singur, deoarece soția este plecată peste hotarele țării.

Aprecierea instanței:

Din analiza coroborată a probatoriului mai sus prezentat, administrat în cauză, din care instanța a reținut starea de fapt mai sus descrisă, se constată că în cauză a fost răsturnată prezumția de nevinovăție a inculpatului Buzică Tudor Andrei, care se face vinovat de comiterea faptelor reținute în sarcina sa – *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, infracțiune prevăzută de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și coruperea activă, adică, oferirea sau darea, personal, unei persoane publice, bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal*, fiind întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni, atât sub aspectul laturii obiective, cât și sub aspectul laturii subiective.

În drept, fapta inculpatului Buzică Tudor Andrei, constă în aceea că, la data de 11.03.2020, în jurul orei 20 și 56 min., deplasându-se pe traseul R-1, Chișinău-Ungheni la volanul mijlocului de transport de model „Mercedes ML 320” n/î XRW 515, încălcând regimul de viteză admis pe porțiunea respectivă de drum, a sesizat de un echipaj al Poliției de patrulare, care în acel moment își exercitau atribuțiile de serviciu privind menținerea siguranței traficului rutier fiind somat să oprească pentru a fi documentat, cerință care a fost ignorată de ultimul, continuând deplasarea spre r-nul Nisporeni, sat. Seliște.

În consecință, angajații Poliției de patrulare, l-au urmărit și au reușit să-l stopeze pe una din străzile sat. Seliște, r-nul Nisporeni.

În timpul discuției cu subofițerul de patrulare a plutonului Strășeni-Călărași al Batalionului nr.3 a Inspectoratului Național de Patrulare, Meriacri Vasile, care, în sensul art. 123 alin.(2) Cod penal, este persoană publică, fiind funcționar public cu statut special, fiind invitat în automobilul de serviciu al poliției pentru a-i fi prezentate dovezi în vederea încălcărilor admise, Buzică Tudor, acționând cu intenție directă, urmărind scopul eschivării de răspundere contravențională, pentru încălcările admise în timpul conducerii mijlocului de transport, fiind conștient de acțiunile sale și consecințele ce pot surveni, a oferit agenților de patrulare, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 400 lei moldovenești, în bancnote cu nominalul de 50, care au fost confecționate la întreprinderea specializată, pe care le-a lăsat în automobilul de model „Dacia Duster” n/î *****, lângă schimbătorul de viteze.

Tot el, la 08.11.2021, aproximativ la orele 00¹⁵, în timp ce conducea automobilul de model „Mercedes ML” cu n.î. XRW 515 pe str. Mitropolit Varlaam, 58 din mun. Chișinău, a fost stopat de către colaboratorii de poliție din cadrul INSP IGP al MAI, iar ulterior, fiind supus examinării în vederea constatării stării de ebrietate și natura ei, s-a constatat că acesta, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul ilegal al acțiunilor sale, prevăzând urmările

prejudiciabile și dorind conștient survenirea acestora, contrar cerințelor art. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere, potrivit căruia „Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, conducea unitatea de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Potrivit rezultatelor probelor biologice colectate de la Buzică Tudor Andrei conform procesului-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 2531 din 08.11.2021, în aerul expirat de acesta s-a stabilit concentrația

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Conform prevederilor art.61 Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor (1). Pedepsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate(2).*

Inculpatul Buzică Tudor Andrei, a săvârșit infracțiunile care potrivit art. 16 Cod penal, se califică ca: art. 264¹ alin. (1) Cod penal al RM - infracțiune ușoară și art. 325 alin. (1) Cod penal – infracțiune gravă.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76, Cod penal al RM, în privința lui Buzică Tudor Andrei, este recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77, Cod penal al RM, în privința lui, instanța nu a stabilit.

Potrivit art. 75 alin. (2), Cod penal al RM, *o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

Prin urmare, reieșind din prevederile art. 61, Cod penal al RM, în special, pornind de la scopul pedepsei, individualizarea ei, instanța de judecată consideră că restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă doar în condițiile stabilirii pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Art. 264¹ alin. (1) Cod penal al RM prevede în calitate de pedeapsă - *muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.*

Art. 325 alin. (1) Cod penal al RM prevede în calitate de pedeapsă - *cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale ...*

Conform art. 364¹ alin. (8), Cod de procedură penală al RM, *inculpatul, care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul*

comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Astfel, prin reducerea limitelor minime și maxime de pedeapsă în baza art. 364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, la infracțiunea prevăzută de art. 264¹ alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, se stabilește noua limită minimă și maximă:

- de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 133,3 la 160 ore.

Prin reducerea limitelor minime și maxime de pedeapsă în baza art. 364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, la infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, se stabilește noua limită minimă și maximă:

- sub formă de închisoare de la 3 luni la 4 ani, deoarece conform art. 70, alin.(2) Cod Penal al Republicii Moldova, limita minimă de aplicare a pedepsei cu închisoare este de la 3 luni.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal al RM „*Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.*

Instanța menționează că, pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor părții vătămate și în general a statului și întregii societăți perturbate prin infracțiunea comisă.

Conform art.87 alin.(1) Cod penal, *La cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracțiuni sau al unui cumul de sentințe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.*

Inculpatul Buzică Tudor Andrei, la locul de trai se caracterizează pozitiv, și-a recunoscut vinovăția și se căiește sincer de cele comise, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, a săvârșit pentru prima dată un cumul de infracțiuni, căsătorit și are la întreținere un copil minor.

Totodată ținând cont de atitudinea acestuia față de cele săvârșite, de scopul pedepsei penale îndreptate spre restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților cât și a altor persoane, instanța consideră că, îndreptarea și reeducarea inculpatului Buzică Tudor Andrei este posibilă, prin aplicarea unei pedepse fără izolarea acestuia de societate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, în conformitate cu art. 90 alin. (1), (2), (6) Cod Penal al Republicii Moldova.

De asemenea în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (1), Cod penal al RM, *dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu*

este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13 Cod de procedură penală la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.

Corpurile delictive:

- 2 CD-R ridicate prin ordonanța din 12.03.2020, pe care sunt înregistrate imagini video, anexate la materialele cauzei – de reținut la dosar pe tot parcursul păstrării lui.
- 8 bancnote cu nominalul 50 lei BN RM, cu seria și numărul E.011 528573, E.0142 157808, E.0164 064144 anul de emisie 2013, E.0191 758941, E.0139 775292, E.0175 783126, E.0185 550130, E.0142 240752 anul de emisie 2015, împachetate și sigilate, anexate la materialele cauzei – se confiscă în folosul statului.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) pct.5) Cod Procedură Penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Astfel, față de inculpat urmează a fi aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea în vigoare a prezentei sentinței.

De altminteri, inculpatul a beneficiat de un proces penal, desfășurat într-un termen rezonabil, cu respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale prevăzute de lege, în acest sens pe toată desfășurarea procesului penal atât în faza de urmărire penală, cât și în faza de judecată, a beneficiat de asistența juridică a unui avocat.

În urma celor stabilite, conducându-se de prevederile art. 67, 87, 84, 90, art. 264¹ alin. (1), art. 325 alin. (1) Cod Penal și art. 364¹ alin. (8); art. 382, art.384-386, art.389 CPP Moldova, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat și se condamnă **Buzică Tudor Andrei**, data nașterii***** originar din r-nul Ialoveni, domiciliat în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa ***** IDNP:*****, pe art. 264¹ alin. (1) Cod Penal al RM, la o pedeapsă sub formă de 140 (una sută patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 87 alin. (1) Cod penal al RM, 140 (una sută patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, va constitui 35 (treizeci și cinci) zile sau 1 (unu) luni, 5 (cinci) zile închisoare.

Se recunoaște vinovat și se condamnă **Buzică Tudor Andrei**, data nașterii***** originar din r-nul Ialoveni, domiciliat în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa ***** IDNP:*****, pe art. 325 alin. (1) Cod Penal al RM, la o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale, echivalentul a 100 000 (una sută mii) lei.

În baza art. 84 alin.(1) Cod penal al RM, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, pentru concurs de infracțiuni a-i stabilit lui **Buzică Tudor Andrei**, data nașterii***** originar din r-nul Ialoveni, domiciliat în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa ***** IDNP:***** , pedeapsa definitivă sub formă de 1 (unu) ani și 1 (unu) luni închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport și cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale, echivalentul a 100 000 (una sută mii) lei.

În conformitate cu art. 90, Cod penal al RM, se suspendă condiționat pedeapsa cu închisoare stabilită lui **Buzică Tudor Andrei**, data nașterii***** originar din r-nul Ialoveni, domiciliat în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa ***** IDNP:***** , cu o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, cu condiția că el în perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se aplică în privința lui **Buzică Tudor Andrei**, data nașterii***** originar din r-nul Ialoveni, domiciliat în mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa ***** IDNP:***** , măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la devenirea sentinței definitive și irevocabile.

Corpurile delictive:

- 2 CD-R ridicate prin ordonanța din 12.03.2020, pe care sunt înregistrate imagini video, anexate la materialele cauzei – de reținut la dosar pe tot parcursul păstrării lui.
- 8 bancnote cu nominalul 50 lei BN RM, cu seria și numărul E.011 528573, E.0142 157808, E.0164 064144 anul de emisie 2013, E.0191 758941, E.0139 775292, E.0175 783126, E.0185 550130, E.0142 240752 anul de emisie 2015, împachetate și sigilate, anexate la materialele cauzei – se confiscă în folosul statului.

Sentința cu drept de atac, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Petru Triboi