

Dosarul nr. electronic 1-26062489-28-1-18052026

Dosarul manual nr. 1-67/2026

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

13 iulie 2026

or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița

În componența Președintele ședinței,

Judecătorul

Grefier

cu participarea: procurorului Alexandr Tcaci, apărătorului Chilat Victor,

Dolghieri Dan

Galușca Ina

examinând în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală intentată la învinuirea lui **Hora Viktor Vladimir**, IDNP: *****, născut la *****, record nr. *****, originar și domiciliat în regiunea *****, cetățean al Ucrainei, de naționalitate ucrainean, fără antecedente penale pe teritoriul Republicii Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal,

c o n s t a t ă :

La 11 decembrie 2024, în jurul orelor 07:00, Hora Viktor, conducând automobilul de model „Toyota Camry” cu n/î *****, s-a prezentat la Punctul de Trecere a Frontierei de Stat „Otaci”, pe sensul intrare în Republica Moldova, motiv din care subofițerul superior al Sectorului de Poliție de Frontieră Otaci, agent Cristina Crețu, a început verificarea în conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) lit.c) din Legea nr.283 din 28.12.2011 cu privire la Poliția de Frontieră, potrivit căreia în domeniul supravegherii și controlului trecerii frontierei de stat, Poliția de Frontieră efectuează, în colaborare cu alte autorități ale administrației publice, în modul stabilit de legislație, controlul frontierei și autorizează trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova de către persoane și mijloace de transport.

În continuare, Hora Viktor, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale, dându-și seama că prin acestea aduce atingere relațiilor sociale referitoare la buna desfășurare a activității în sfera publică, prevăzând urmările și dorind în mod conștient producerea acestora, acționând cu intenție directă, în scopul determinării angajatului Sectorului Poliției de Frontieră Otaci, agent Cristina Crețu, care, potrivit prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal, este persoană publică, de a nu efectua un control detaliat al mijlocului de transport și de a permite intrarea acestuia în Republica Moldova, precum și autorizarea trecerii frontierei de stat, a oferit și a dat personal angajatului Poliției de Frontieră mijloace bănești ce nu i se cuvin, și anume două bancnote a câte 10 (zece) dolari SUA, pe care le-a lăsat în cabina de control, creând astfel o stare de pericol pentru buna desfășurare a activității de serviciu a funcționarilor publici cu statut special din cadrul MAI.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Hora Viktor a comis infracțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal, *oferirea, personal, unei persoane publice, bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.*

Hora Viktor în ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe, acceptă și solicită ca judecarea cauzei să se facă în procedură

simplificată, prevăzută de art. 364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, care îi sânt cunoscute, le înțelege conținutul, și nu are obiecții asupra lor.

Apărătorul inculpatului și acuzatorul de stat, au susținut cererea înaintată de către inculpat. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP, în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

În cadrul ședinței de judecată Hora Viktor fiind avertizat asupra răspunderii ce o poartă pentru declarații mincinoase făcute cu bună știință, a susținut integral declarațiile depuse în cadrul urmăririi penale și a relatat instanței, că în anul 2024, conducând automobilul de model „Toyota Camry” cu n/î *****, s-a prezentat la Punctul de Trecere a Frontierei de Stat „Otaci”, pe sensul intrare în Republica Moldova. Pentru a trece mai repede controlul el s-a apropiat de un colaborator al poliției de frontieră cărei i-a oferit suma de 20 de dolari SUA, pe care i-a lăsat în cabina de control. Recunoaște că a comis o greșeală enormă și se căiește sincer de cele săvârșite.

Vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii încriminate este confirmată și de probele administrate în faza de urmărire penală, examinate și recunoscute de inculpat în ședință de judecată, probe care coroborează între ele, și anume:

- **declarațiile martorului Crețu Cristina** care a declarat precum că activează în calitate de subofițer superior al SPF „Otaci”. La data de 06-07.12.2024, în conformitate cu dispoziția de serviciu, emisă de către șeful SPF „Otaci”, a fost planificată în serviciu la PTFS „Otaci”, în calitate de minor al patrului, cu misiunea controlului mijloacelor de transport, patrula, menținere a regimului. Astfel, fiind în serviciu în jurul orei 07:00, în punctul de trecere s-a prezentat cetățeanul Ucrainei Hora Viktor a.n. *****, dom. Ucraina, or. Murkurilovți str. Pușkina 55, care se afla la volanul mijlocului de transport de model Toyota Camry, cu numerele de înmatriculare *****, eliberate de autoritățile competente ale Ucrainei. Atunci ultimul după ce a trecut controlul de frontieră, a intrat la banca MAIB, de unde a procurat vinieta pe mijloc de transport. După care și-a cerut permisiunea pentru a intra la magazinul Duty Free, totodată întrebând-o pe ea dacă dorește ceva la ceai la ce ea i-a comunicat că nu. Ulterior întorcând-se de la magazinul Duty Free, ea se afla afară nu departe de cabina de control, unde la moment nu se afla nimeni și atunci a observat cum cet. Flora Viktor a.n. ***** a împins fereastra de la cabina de control și a pus ceva pe masă, totodată uitându-se la ea și gesticulând din cap. Atunci ea s-a îndreptat în cabină unde a observat pe masă două bancnote câte 10 dolari SUA și deodată l-a întrebat pe cet. Hora Viktor a.n. 14.06.1-52 ce este asta, la ce ultimul i-a comunicat că a lăsat ceva la ceai, în momentul dat ea i-a comunicat cet. Hora Viktor a.n. ***** că nu poate oferi acești bani fiindcă se consideră că este mită și îndată a raportat superiorului Pustovoi Sergiu despre fapta dată. După care ultimul a întocmit actele necesare (f.d. 35)

- procesul-verbal de autosesizare despre depistarea infracțiunii din 11.12.2024, potrivit căruia la punctul de trecere s-a prezentat cetățeanul Ucrainei Hora Viktor a.n. *****, dom. Ucraina, or. Murkurilovți str. Pușkina 55. care se afla la volanul mijlocului de transport de model Toyota Camry, cu numerele de înmatriculare *****, eliberate de autoritățile competente ale Ucrainei Ir. timpul controlului de frontieră Hora Viktor, a intrat la banca MAIB. de unde a procurat vinieta pe mijloc de transport. După care și-a cerut permisiunea pentru a intra la magazinul Duty Free. Ulterior, deplasându-se spre mijlocul său de transport. a lăsat în cabina de control ceva suspect. De către agentul Crețu Cristina a fost observat cum Hora Viktor a întins mâna în cabina de control și a lăsat careva obiecte care s-au dovedit a fi două bancnote a câte 10 dolari SUA fiecare. (f.d.8);

- informația telefonică din 07.12.2024, conform căreia la 7 decembrie 2024 în jurul orelor 06:55, la PTF Otaci cetățeanul Ucrainei Hora Victor a.n.1962, traversând frontiera de stat pe direcția intrare cu mijlocul de transport Toyota Avensis n/î ***** a propus mită în sumă de 20 dolari SUA agentului DR Nord a IGPF Crețu Cristina, pentru a facilita trecerea (f.d. 12);

- denunțul agentului DR Nord a IGPF Crețu Cristina din 07.12.2024 conform căruia, la 7 decembrie 2024, la PTF Otaci direcția intrare s-a prezentat cetățeanul Ucrainei Hora Victor a.n. 1962, la volanul mijlocul de transport Toyota Camry n/î ***** . În timpul controlului de frontieră Hora Viktor, a intrat la banca MAIB. După care și-a cerut permisiunea pentru a intra la magazinul Duty Free. Ulterior, deplasându-se spre mijlocul său de transport a lăsat în cabina de control două bancnote a câte 10 dolari SUA fiecare. La întrebarea pentru ce a pus banii acesta a răspuns că sunt pentru cafea (f.d. 14);

- procesul-verbal privind actele de constatare din 07.12.2024 potrivit căruia la 07.12.2024 orele 06.55 la controlul de frontieră s-a prezentat cetățean... Ucrainei Hora Viktor a.n. *****, dom. Ucraina, or. Murkurilovți str. Pușkina 55, care se afla la volanul mijlocului de transport de model Toyota Camry, cu numerele de înmatriculare *****, eliberate de autoritățile competente ale Ucrainei. În timpul controlului de frontieră Hora Viktor, a intrat la banca MAIB de unde a procurat vinieta pe mijloc de transport. După care și-a cerut permisiunea pentru a intra la magazinul Duty Free. Ulterior, deplasându-se spre mijlocul său de transport a lăsat în cabina de control ceva suspect. De către agentul Crețu Cristina a fost observat cum Hora Viktor a întins mâna în cabina de control și a lăsat câteva obiecte care s-au dovedit a fi două bancnote a câte 10 dolari SUA fiecare. (f.d. 16-17);

- procesul-verbal de ridicare din 07.12.2024 potrivit căruia de la Hora Viktor în incinta „PTFS Otaci-Moghiliov-Podolisk” au fost ridicate două bancnote a câte 10 dolari SUA cu numerele *****și ***** (f. d. 23);

- ordonanța de ridicare din 07.12.2024 potrivit căreia: s-a dispus ridicarea de la Hora Viktor în incinta „PTFS Otaci-Moghiliov-Podolisk” a două bancnote câte 10 dolari SUA fiecare cu numerele *****și ***** (f.d. 24);

- procesul-verbal de examinare din 28.02.2025 potrivit căruia au fost examinate două bancnote a câte 10 dolari SUA cu numerele *****și *****ridicate la 07.12.2024. S-a stabilit că careva deteriorări bancnotele nu au (f.d. 25-28);

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive din 17.10.2025 potrivit căreia au fost recunoscute și anexate în calitate de corpuri delictive: două bancnote a câte 10 dolari SUA cu numerele *****și *****ridicate la 07.12.2024. Bancnotele au fost transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infraționale (f.d. 29-30);

- procesul-verbal nr. 21/56-396 din 07.11.2025, potrivit căruia corpurile delictive, două bancnote a câte 10 dolari SUA cu numerele *****și *****au fost transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infraționale (f.d. 33).

Din totalitatea probelor administrate de către organul de urmărire penală, instanța de judecată consideră, că vinovăția inculpatului Hora Viktor de comiterea infracțiunii incriminate este demonstrată, iar acțiunile sale se încadrează în temeiul art. 325 alin.(1) din Codul penal, *corupere activă, adică promisiunea și oferirea, personal, unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru acesta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

Astfel, prin prisma tuturor probelor administrate și examinate în ședința de judecată s-a confirmat starea de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât și în cadrul cercetării judecătorești.

Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și cercetate minuțios în ședința de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. (2) Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni și se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Hora Viktor nu are antecedente penale pe teritoriul Republicii Moldova (f. d. 66), vina a recunoscut pe deplin și s-a căit sincer în cele săvârșite.

Circumstanțe atenuante ale gradului de vinovăție a inculpatului Hora Viktor conform prevederilor art. 76 alin. (2) din Codul penal instanța consideră căința sinceră și regretul profund față de cele comise.

Circumstanțe agravante ale gradului de vinovăție a învinuitului Hora Viktor conform prevederilor art. 77 din Codul penal nu au fost stabilite.

Totodată, instanța a constatat, că după caracterul și gradul prejudiciabil, fapta calificată în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, se clasifică, conform art. 16 Cod penal, ca o infracțiune ușoară.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, *se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.*

Conform prevederilor art. 80¹ alin. (2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Reieșind din circumstanțele cazului, inculpatul Hora Viktor a recunoscut vina, judecarea cauzei a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364¹ Cod

de procedură penală, s-a căit sincer în comiterea celor incriminate, anterior nu a fost condamnat pe teritoriul Republicii Moldova, ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră rațional de aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția Republicii Moldova și alte legi ale statului sunt apărute, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Conform prevederilor art. 229⁴ Cod de procedură penală al RM, confiscarea specială și confiscarea extinsă a bunurilor infracționale, precum și repararea prejudiciilor cauzate prin infracțiuni se dispun prin hotărârea instanței de judecată în condițiile prezentului cod și ale Codului penal.

În temeiul art. 106 Cod penal al RM, alin. (1) confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Alin. (2) sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): lit. a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; lit. b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; lit. c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; lit. e) deținute contrar dispozițiilor legale; lit. f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; lit. g) care constituie obiectul infracțiunii de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Potrivit prevederilor art. 158 alin. (1) CPP, corpuri delictive sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Potrivit art. 162 alin. (1) pct. 3) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora.

Analizând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale, în baza ordonanței din 28 februarie 2025, au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive două bancnote cu nominalul a câte 10 dolari SUA cu numerele *****și *****, care au fost transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale (f. d. 28).

Reieșind din faptul că vinovăția inculpatului a fost dovedită pe deplin, instanța va dispune ca corpurile delictive sub formă de două bancnote cu nominalul a câte 10 dolari SUA cu numerele *****și *****, care au fost transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale, să fie confiscate în folosul statului.

Conducându-se de art. 325 alin. (1) CP al RM și art.art.384, 385, 389 CPP al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat **Hora Viktor** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Codul penal și i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ce constituie suma de 25.000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică lui **Hora Viktor** că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictive: două bancnote cu nominalul a câte 10 dolari SUA cu numerele *****și *****, care au fost transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale, **se confiscă în folosul statului.**

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței
Judecător

Dolghieri Dan