

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-783/2016

Prima instanță: Judecătoria Ungheni

Judecător V.Stratulat

DECIZIE

în numele Legii

(dispozitiv)

30 noiembrie 2016

mun.Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Ion Talpa

Judecătorii

Oleg Moraru, Svetlana Șleahtițki

Grefiera

Victoria Cebotari

Cu participarea :

Procurorului

Liliana Pasat

Avocatului

Constantin Bosîi

a judecat în **ședință de judecată publică** în instanța de apel, apelul declarat de către **avocații Bosîi Constantin și Fetcu Andrian** în interesele *inculpatului xxxxxxxxxxxx* împotriva **sentinței judecătorei Ungheni din 20 iunie 2016** conform căreia:

xxxxxxxxx, născut la xxxxxxxx, originar xxxxxxxx, dom.s.xxxxxxxxxx, studii medii, necăsătorit, inspector inferior de patrulare rutieră al Plutonului xxxxxxxx, xxxxxxxx al Batalionului nr.x al subdiviziunii mobile a Brigăzii de Patrulare a INP al xxxxxxxxxxxx al MAI, cet.R.Moldova, fără antecedente penale,

a fost considerat vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal și în baza acestei legi i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) de unități convenționale (10 000 lei) în beneficiul statului, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani.

A fost aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara pînă la intrarea sentinței în vigoare.

A fost soluționată chestiunea privind corpurile delictelor.

Termenul de judecare a cauzei:

În instanța de fond: **09.10.2015-20.06.2016.**

În instanța de apel: **13.07.2016-30.11.2016.**

Procedura de citare legală executată.

Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,-

În baza celor expuse și în temeiul art.415 alin.(1) pct.(2), 417-418 Cod de procedură penală al R.Moldova, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,-

DECIDE :

Apelul *avocaților Bosii Constantin și Fetcu Andrian* în interesele *inculpatului xxxxxxxxxx* împotriva sentinței judecătorești Ungheni din 20 iunie 2016,

se admite, inclusiv din alte motive, ca fiind fondat.

Casează parțial sentința judecătorești Ungheni din 20 iunie 2016 în privința lui *xxxxxxx*, în latura stabilirii pedepsei, rejudecă cauza cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Procesul penal în privința lui *xxxxxxx* în baza art.332 alin.(1) Cod penal se încetează în temeiul art.332 alin.(1) Cod de procedură penală și art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal din motivul expirării termenului prescripției de tragere la răspunderea penală.

În rest sentința se menține fără modificări.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării ei.

Dispozitivul deciziei a fost adoptat și pronunțat la 30.11.2016.

Decizia motivată va fi pronunțată și înmînată părților la *XXXXXXXXXX* ora 12⁰⁰.

Președintele de ședință, judecătorul:

Ion Talpa

Judecătorii:

Oleg Moraru

Svetlana Șlehtițki