

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

or. Cahul

04 martie 2014

Judecătoria Cahul

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Angela Ciubotaru,
grefier Liliana Juravschi

cu participarea:

procurorului Vitalie Ciudin,
avocatului Ignat Dumitran,

judecînd în ședință publică preliminară cauza penală de învinuire a lui:

Cotruță Artur Cezar, născut la 05 mai 1987, originar și domiciliat în s. Andrușul de Jos, raionul Cahul, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii, celibatar, fără antecedente penale, de săvârșirea infracțiunii, prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod Penal,

Procedura de citare legală respectată.

Acuzatorul de stat, Vitalie Ciudin, s-a pronunțat pentru recalificarea învinuirii imputate în legătură cu modificările operate la art. 324 Cod penal, optînd pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1300 u.c. cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 4 ani.

Apărătorul inculpatului, avocatul Ignat Dumitran a susținut propunerea de recalificarea învinuirii formulate, solicitînd aplicarea în privința inculpatului a pedepsei sub formă de amendă și privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an.

Administruînd probele acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de către inculpat, instanța de judecată, -

c o n s t a ț ă :

Cotruță Artur Cezar, fiind persoană publică, activînd conform Ordinului de angajare nr.90EF din 26 martie 2013 în calitate de Inspector inferior al Batalionului de Patrulare „SUD” al INP Inspectoratului General de Poliție al Ministerului Afacerilor Interne, cu statut de Direcție Generală, în obligațiunile căruia intra asigurarea securității circulației rutiere, patrularea auto pe străzile și drumurile naționale, apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor de atentate criminale, asigurarea, menținerea ordinii și liniștii publice, profilaxia, combaterea și descoperirea infracțiunilor și contravențiilor pe urme fierbinți, prin încălcarea prevederilor pct.2) alin.(4) al Fișei de post, aprobată de Șeful Inspectoratului național de patrulare, conform căruia numitul urma să asigure respectarea legalității și corectitudinii în procesul documentării încălcărilor Regulamentului circulației rutiere, în ziua de 30 octombrie 2013, depistîndu-l pe Cherpec Eugeniu Victor, conducînd automobilul de modelul „Mazda 323”, care nu avea actele în regulă, pentru a nu-i întocmi procesul-verbal contravențional în baza art. 232 alin.(1) Cod contravențional, pentru conducerea mijlocului de transport fără permis de conducere, avînd scopul primirii de bani ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, folosindu-se intenționat de situația sa de serviciu, a pretins de la ultimul, suma de bani în mărime de 1000 lei.

Tot el, la 30.10.2013 și respectiv la 01.11.2013, aflîndu-se în exercițiul funcțiunii, în continuarea și în urma realizării intențiilor sale infracționale, în scopurile menționate, a primit de la numitul Cherpec Eugeniu banii preținși în sumă de 1000 lei.

Fapta a fost încadrată în prevederile art. 324 alin. (1) Cod penal pretinderea și primirea de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

În cadrul ședinței preliminare, la soluționarea cererilor și demersurilor, apărătorul inculpatului Ignat Dumitran a înaintat instanței o cerere, scrisă personal de către Artur Cotruță, prin care ultimul a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în procedura prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 27.02.2014 cererea a fost admisă.

Respectiv, cauza s-a examinat în procedura prevăzută de art. 364¹ alin.(4) Cod de procedură penală, inculpatul Artur Cotruță a fost preîntîmpinat de răspundere penală conform art.312-313 Cod penal, acesta depunînd jurămîntul conform art. 108 Cod de procedură penală, a declarat că la data de 30 octombrie 2013 se afla în serviciul de patrulare, aproximativ la orele 21:30 pe str. Prospectul Republicii vis-a-vis de magazinul „Adrianul” a observat că a trecut un automobil spre ieșirea stației Peco-Bemol, s-a dus după el, în apropierea „Auto Mir”, la intersecția străzilor I. L. Caragiale și Prospectul Republicii, a stopat automobilul de model „Mazda 323” cu nr. bulgare condus de Chiorpec Eugeniu, s-a prezentat și a solicitat actele pentru verificare. Conducătorul auto la cerința sa a prezentat certificatul de înmatriculare, procura, buletinul de identitate, cartea verde, însă permisul nu l-a prezentat, spunînd că este la el acasă. Ulterior a verificat informația din baza de date, la care au acces fiecare colaborator, dar care n-a arătat, a stabilit că nu se află în căutare și nu are datorii, dar dînsul a comunicat că are permis de conducere, este la el acasă și poate să-l aducă. A explicat conducătorului auto că pentru faptul neposedării la momentul permisului de conducere se aplică amendă în mărime de 100 lei, iar în cazul nedeținerii - amendă de la 1000 la 2000 lei. În automobilul conducătorului auto se afla o doamnă și conducătorul a spus că se duce să ducă doamna și peste 10 min se întoarce. A mers la ora 22⁰⁰ și a stabilit că acela nu se afla la locul stabilit, mergînd cu colegul prin oraș, ora nu o cunoaște exact, dar se aflau pe str. Ștefan cel Mare, în apropierea magazinului „Jubileu”, unde din direcția Spitalului raional Cahul a venit automobilul sus menționat, condus de Chiorpec Eugeniu, el se afla în automobilul său de serviciu, de care s-a apropiat Chiorpec Eugeniu, la geam, i-a spus să se urce în mașină, a înțeles că nu deține permis de conducere și i-a lăsat 300 lei la cutia de viteză, i-a întors certificatul de înmatriculare, care se afla la el și i-a spus să ducă mașina acasă. După ce a coborît s-a apropiat de geam și a cerut nr. de telefon, pe care nu i l-a spus, dar i l-a cerut pe al său, spunîndu-i că mîine îi va face o mulțumire, spunîndu-i că nu poate, mai bine vineri, plecînd într-o direcție necunoscută. Mai tîrziu se aflau la „Flamingo”, tot era în mașină și din Centru spre

autogară se deplasa tot acel automobil condus de Chiorpec Eugeniu, care s-a coborât din automobilul său și s-a apropiat de automobilul de serviciu și i-a spus că i-a dat numărul de telefon greșit, a spus altul. Banii 300 lei au mîncat cu colegul la Flamingo, cu restul a procurat produse. La 01.11.2013 aflîndu-se tot în serviciu cu Hariton Oleg, după prînz și-a amintit de Chiorpec Eugeniu și l-a sunat, l-a întreat dacă-l cunoaște, a răspuns că da, i-a spus să meargă la stația de alimentație auto „Tirex-Petrol” SA să lase la oricare operator că va fi peste 1 oră, 1,5. S-a apropiat de stația de alimentație auto „Tirex-Petrol” SA a întreat dacă cineva a lăsat ceva pentru el și a zis că a fost, a scos banii înveți într-o foiță, i-a luat și a plecat. La scurt timp, chiar în fața Școlii Sportive a fost reținut de colaboratorii CNA, s-au efectuat percheziția, s-au deplasat la CNA. În timpul percheziției nu s-au depistat bani, cînd a ajuns la CNA a recunoscut că a luat de la stația Peco ce i-a transmis neștiind ce sumă e acolo. A mers și a arătat unde sunt banii, unde i-a lăsat, s-au efectuat filmări-video, după care a plecat acasă. În momentul reținerii nu cunoștea ce sumă de bani a fost transmisă de Chiorpec Eugeniu, pînă cînd a fost citită ordonanța de ofițerii CNA. Recunoaște vinovăția, se căiește în cele comise.

În afară de explicațiile inculpatului date în ședința de judecată, au mai fost prezentate din partea acuzării și acceptate următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, care dovedesc vinovăția lui:

- Proces-verbal de interceptare a plîngerii din 01.11.2013, din care rezultă că Chiorpec Eugeniu a solicitat să fie trași la răspundere penală colaboratorul de poliție al serviciului de patrulare rutieră Oprea Andrei, care la 30.10.2013, acționînd împreună cu persoane necunoscute, au pretins și estorcat de la el 1000 lei pentru a-i nu întocmi proces-verbal cu privire la contravenție pentru conducerea mijlocului de transport în lipsa permisului de conducere și restituirea procurii, certificatului tehnic și buletinului de identitate. /f.d.4/
- Proces-verbal de audiere a martorului Cherpec Eugeniu din data de 01.11.2013, care a declarat că la data de 30.10.2013 se deplasa cu automobilul de modelul „Mazda 323”, pe str. Prospectul Republicii or. Cahul, înregistrată cu numere Bulgare, ajuns în apropierea stației de autobuze „Busuioac” a observat pe dreapta că staționa o mașină a Serviciului de patrulare rutieră de model „Škoda Rapid” cu n/î MAI 9766 de culoare albă, continuîndu-și deplasarea pe str. Prospectul Republicii a observat că în spatele său se deplasează mașina serviciului de patrulare rutieră, la care ardeau girofarurile și respectiv văzînd acest lucru, s-a oprit. De el s-a apropiat un colaborator de poliție în uniformă, care s-a prezentat pe nume Oprea Andrei. I-a cerut la control, pe care i le-a prezentat. În momentul verificării actelor colaboratorul de poliție i-a cerut să prezinte și permisul de conducere, însă i-a răspuns cu nu-l are. Polițistul a cerut să coboare din automobil, totodată i-a comunicat că amenda pentru conducerea mijlocului de transport fără permis de conducere constituie 1000 lei, la ce i-a spus că nu dispune de așa sumă de bani și că are la el doar 200 lei pe care îi poate da pe loc. În timpul acesta de mașină s-a apropiat un cetățean străin, îmbrăcat în civil care i-a spus să prezinte vinieta pe autoturismul său, iar după verificare i-a întors-o înapoi, spunînd că este în regulă. Continuînd discuția cu acel colaborator de poliție, ultimul i-a comunicat că pentru a nu-i fi întocmit procesul verbal contravențional, pînă la orele 22:00, a aceleași zi să-i dea suma de 1000 lei, iar banii să-i transmită lîngă stația de alimentare „Bemol” din or. Cahul, după care îi va elibera procura, pașaportul tehnic pe automobilul dat și buletinul de identitate. Aproximativ pe la orele 22:40, a plecat în direcția stației de alimentare „Bemol” pentru a clarifica situația, însă nu l-a găsit. Deplasîndu-se în continuare pe str. Ștefan cel Mare, or. Cahul, în apropierea pieței de legume în regiunea fostului magazin „Jubileu”, din nou a fost stopat de acel colaborator de poliție, care l-a invitat în salonul automobilului de serviciu. Cînd a fost în automobil, s-a așezat pe bancheta din față, iar pe bancheta din spate mai erau două persoane necunoscute îmbrăcate în civil, care au ieșit afară. La întrebarea polițistului dacă a adus suma de bani în sumă de 1000 lei, a comunicat că dispune doar de 300 lei, care i-a și dat-o. În automobilul de serviciu, polițistul i-a cerut numărul de telefon pentru a-l putea contacta la 01.11.2013, spunîndu-i că va fi apelat de el sau de o altă persoană, pentru a-i transmite restul sumei de 700 lei și i-a restituit actele ridicate. Pe faptul dat el a decis să depună o plîngere la DGT Sud CNA, deoarece s-a gândit că dacă va depune o astfel de plîngere la poliție acolo nu se va lua careva măsuri. Discuțiile purtate între el și polițist din data de 30.10.2013 le-a înscris pe telefonul său mobil de model „Nokia”, înscrisurile le-a făcut pentru orice eventualitate. Înscrisurile s-au memorizat pe stycul de memorie a telefonului și în timpul audierii le-a predat colaboratorilor CNA. Fiind audiat suplimentar, a susținut declarațiile date la 01.11.2013 în calitate de martor, dîndu-și acordul să transmită sub controlul organului de urmărire penală banii în sumă de 700 lei, care erau extorcați de către polițist și a fost înzeștră cu tehnică specială și anume cameră video ascunsă și dictofon, în prezența lui au fost marcați banii în sumă de 700 lei, cu praf special și s-au făcut înscrisuri „Mita CNA”, acești bani i-au fost transmiși sub semnătură și urma să-i transmită către persoana care-i estorca de la el, pentru a nu-l atrage la răspundere contravențională pentru conducerea mijlocului de transport fără permis. Aproximativ în jurul orelor 15:00, data de 01.11.2013 a fost telefonat de pe un număr ascuns, persoana nu s-a prezentat, dar după glas se asemăna cu glasul polițistului care i-i extorca suma de bani în mărime de 700 lei, acesta l-a întreat dacă a găsit bani și i-a răspuns că da. Tot în timpul discuțiilor a fost întreat dacă cunoaște unde se află stația PECO „Tirex-Petrol” și i-a zis să meargă acolo și să lase banii unei doamne de la stație, căreia să-i transmită că va veni o persoană cu automobil „Škoda” și-i va lua. După discuția avută la telefon, el, cu automobilul său s-a deplasat la stația PECO „Tirex-Petrol” amplasată lîngă cimitirul evreiesc, din or. Cahul, s-a apropiat de o doamnă care era îmbrăcată în haine de serviciu cu logotipul „Tirex Petrol” și i-a transmis suma de 700 lei, care fusese marcați de ofițerii CNA și i-a spus că va veni un polițist și-i va lua, femeia a numărat banii și a spus că i-i va transmite polițistului, după aceasta a plecat spre micro 15, or. Cahul. Cînd a lăsat banii, la stația PECO nu mai era nimeni, femeia a numărat banii și a spus că i-i va transmite polițistului, după ce el a plecat. Peste vreo oră a fost apelat din nou, tot de pe număr ascuns, era glasul polițistului care l-a întreat dacă a lăsat banii, apoi ce a urmat nu cunoaște. /f.d.5-6, 102, 103/
- Proces-verbal de ridicare a memory stikului de model Transcend, cu capacitatea de 2 Gb, ridicat de la Chiorpec Eugeniu, cu nr. de serie KSOK263AQ-250MMAURO263ACFA-MP; A461222706 și examinare a acestora. /f.d. 7-10/
- Proces-verbal privind marcarea-examinarea bancnotelor din 01.11.2013, care atestă că au fost examinate șapte bancnote cu nominalul de 100 lei cu numere înscrise în procesul-verbal, pe fiecare bancnotă este menționat numărul și confirmate cu xerocopia acestora. /f.d.11-13/
- Proces-verbal din 01.11.2013 privind înzeștrarea cu tehnică specială a lui Cherpec Eugen, și anume dictofon EDIC Mini, micro cameră video. /f.d.14/
- Proces-verbal privind interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne din 02.11.2013, care include descifrările convorbirilor dintre Cherpec Eugen și operatorul de la stația peco „Tirex Petrol” Cahul Cebotaru Alexandra și din care rezultă că obiectul discuției constituie solicitarea de a transmite 700 lei polițistului. /f.d.27-28/;
- Proces-verbal de percheziție corporală din 01.11.2013 a cet. Artur Cotruță, declarată legală prin încheierea judecătorului de instrucție la 02.11.2013, din care rezultă că au fost depistate și ridicate pachetul nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6. /f.d. 69/
- Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 01.11.2013 din care rezultă că în apropierea Școlii Sportive, Artur Cotruță a arătat locul unde a aruncat banii ridicați de la stația peco Tirex-Petrol”, a dat la o parte frunzele și s-au depistat șapte bancnote a câte una sută lei fiecare, pe care, cu ajutorul lămpii speciale, s-a citi „mită CNA”, pe care inculpatul a declarat că i-a estorcat de la Chierpec Eugen, pe care anterior l-a sropat. /f.d. 76/
- Proces-verbal de audiere a martorului Hariton Oleg din data de 01.11.2013, care a declarat că, activează în funcție de inspector inferior al Batalionului de patrulare SUD a INP a IGP a MAI RM din luna martie 2013. La 01.11.2013 s-a prezentat la serviciu unde a fost implicat în serviciul de patrulare rutieră împreună cu colegul său de serviciu Ghenciu Oleg, cu automobilul de serviciu „VAZ 2107” cu n/î 8032, cu care au activat aproximativ pînă la orele 14:00. Ulterior a fost sunat de către șeful său de serviciu Calistru Marin, care i-a

ordonat să activeze în continuare cu un alt coleg de serviciu, cu Cotruță Artur. Respectiv în jurul orelor 14:30 a început patrularea cu automobilul de serviciu de model „Școda Rapid” cu n/î MAI 9766. Aproximativ în jurul orelor 17:35 - 17:40, exact nu cunoaște, colegul său Cotruță Artur i-a spus că trebuie să se deplaseze la stația „Tirex-Petrol” filiala Cahul, însă cu ce scop nu i-a comunicat. Ajungând la stația nominalizată, Cotruță Artur a parcat automobilul de serviciu nominalizat la 10-15 metri, puțin mai la deal de oficiu, a coborât și s-a îndreptat spre magazinul – oficiu al stației. După aproximativ un minut s-a reîntors și împreună cu el pe bancheta din spate a urcat șeful stației „Tirex-Petrol” pe nume Vadim, care a spus că este așteptat de șeful nostru Calistru Marin la intersecția străzilor V. Stroiescu cu Ștefan cel Mare, or. Cahul. La intersecție a urcat și Calistru M., ducându-i spre școala sportivă din apropierea parcului din Cahul. Acolo ei doi au coborât, el cu Cotruță rămânând în mașină. Peste puțin timp au fost stopați de colaboratorii CNA. /f.d.107/

- Proces-verbal de audiere a martorului Bogdan Serghei din 01.11.2013 din care rezultă că, activează în calitate de operator al stației PECO „Tirex-Petrol” filiala Cahul și de obicei preia serviciul la 07:30 min. și activează 24 de ore. La 01.11.2013 a preluat serviciul și se afla la stație. Aproximativ la 16:45 Cebotaru Irina l-a chemat și i-a predat banii din casă, comunicându-i că pe masă au rămas 700 lei pentru un polițist pe nume Andrei de la Poliția rutieră. Aproximativ în jurul orelor 17:30 min, pe teritoriul stației „Tirex-Petrol” s-a apropiat automobilul de model „Școda Rapid” a Batalionului de Patrulare, din care a coborât un polițist pe care îl cunoaște la față, care l-a întrebat dacă a lăsat cineva bani pentru „GAI”. La ce l-a întrebat: „700 lei pentru Andrei”, iar polițistul a zis că da și i-a spus să se apropie de al doilea operator din magazin, care conform procesului-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 01.11.2013, a recunoscut persoana cu nr. 3. /f.d. 110/
- Proces-verbal de audiere a martorului Baranova Irina din 01.11.2013, care a comunicat că activează în funcție de operatoare a stației PECO „Tirex-Petrol” filiala Cahul. La 01.11.2013 aproximativ în jurul orelor 17:00 a primit schimbul de la Cebotaru Irina, care i-a spus că în casă sunt 700 lei, care urmează să-i transmită unui polițist. Peste vre-o 30 minute în magazin a intrat un tânăr îmbrăcat în cămașă albă cu cravată, scurtă neagră și a întrebat dacă lui nu i-a lăsat nimeni 700 lei. Ea l-a întrebat dacă prenumele său este „Andrei?”, acesta a zis că da și atunci a scos banii din sertar, pe care i-a transmis persoanei în cauză. El i-a numărat, a spus mulțumesc și a ieșit și pe care conform procesului-verbal de recunoaștere după fotografie din 01.11.2013 l-a recunoscut cu nr. 4. /f.d. 11-112/
 - Proces-verbal de audiere a martorului Cebotaru Alexandra Victor din data de 01.11.2013, care a comunicat că, activează în funcție de vânzătoare la „Tirex-Petrol” or. Cahul, la 01.11.2013 înfîlînit în serviciu și în jurul orelor 15:00 - 16:00 de ea s-a apropiat un tânăr, care nu s-a prezentat, cu vârsta între 20 - 25 ani și a rugat-o să transmită polițistului Oprea Andrei 700 lei, care va veni și îi va lua. Tânărul a numărat suma și i-a transmis ei, erau șapte bancnote a câte una sută lei. Ea i-a numărat față de el, i-a învelit într-o hîrtiuță apoi i-a înfășurat cu o sfoară de cauciuc, însă cît timp s-a aflat la serviciu polițistul nu a venit după bani. /f.d. 113/
 - Declarațiile martorului Jeliuc Andrei Eugeniu, care a comunicat că, este prietenul lui Cherpec Eugeniu. Astfel, la 30.10.2013 Cherpec E. l-a sunat în jurul orelor 21:00 și i-a spus că are probleme cu poliția rutieră, adică aceștia l-au oprit și i-au luat actele pe automobil și anume procura pe automobil, pașaportul tehnic și buletinul de identitate. Tot în timpul discuției el i-a spus că polițistii îi cer o mie de lei pentru a-i întoarce actele. Peste 30 de min. ei s-au înfîlînit în cafeneaua „Marios” din or. Cahul. S-a urcat în automobilul lui Cherpec E. și au mers la stația „Bemol”, pentru a se înfîlîni cu polițistii cu pricina, însă la locul indicat nu erau polițisti. Au început să se deplaseze prin oraș. Lîngă piața de legume a fostului „Jubileu”, un echipaj al poliției rutiere staționa, unul din polițisti i-a oprit, iar Eugeniu a ieșit din automobil, apropiindu-se de ei. Trei oameni au ieșit din mașina polițistilor, iar Eugeniu a urcat în ea. În automobilul poliției a rămas numai Eugeniu și un polițist pe care l-a memorat la față. Eugeniu a ieșit din mașina polițistului peste vreo două minute și a revenit la mașină, spunându-i să-i dea 300 lei. El, fiind mirat de acțiunile polițistului l-a întrebat: ”Ce polițistul îți cere 300 lei pentru întoarcerea actelor pe automobil?”. Eugeniu a luat banii și telefonul mobil și s-a îndreptat spre polițist. Peste puțin timp Eugeniu a urcat în mașină cu actele ridicate anterior. Tot Eugen i-a spus că mai datorează 700 lei polițistului în cauză și că trebuie să îi dea a doua zi, vineri 01 noiembrie 2013. Pe polițist poate să-l recunoască după fotografie. La 02.11.2013 a aflat că polițistul a fost reținut cu mită și proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie, fiind recunoscută persoana cu nr. 5. /f.d.114-115, 116/
 - Procesul-verbal de examinare a fișierelor video din 01.11.2013 și tabelul fotografic, din care rezultă cum automobilul condus de Cherpec Eugeniu de model Mazda 323 intră pe teritoriul stației peco „Tirex-Petrol”, acesta intră în marchet, transmite operatoarei banii, aceasta îi primește, Cotruță Artur intră în market, se apropie de operatoare, vorbește, primește banii, îi numără. /f.d. 126-136/
- Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie actualizată și partea vătămăta Cherpec Eugeniu recunoaște persoana cu nr. 2. /f.d. 142/
- Raportul de expertiză tehnico-criminalistico-chimică nr.2405-2406 din 27.12.2013;

Verificînd probele administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că acestea confirmă că fapta incriminată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 324 alin.(1) Cod penal și anume: pretinderea și primirea de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Totodată, instanța de judecată reține că, conform Legii privind modificarea și completarea unor acte legislative nr. 326 din 23.12.2013, publicate în Monitorul Oficial nr. 47-48/92 din 25.02.2014, art. 324 Cod penal a fost completat cu alineatul (4) cu următorul cuprins: acțiunile prevăzute la alin.(1), săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Potrivit art. 10 Cod Penal Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Astfel, ținînd cont de faptul că prin Legea privind modificarea și completarea unor acte legislative nr. 326 din 23.12.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 47-48/92 din 25.02.2014, au fost operate modificări la art. 324 Cod penal și acesta a fost completat cu alineatul (4), faptele inculpatului Cotruță Artur se încadrează în prevederile art. 324 alin.(4) Cod penal, care prevede o pedeapsă mai ușoară decît sancțiunile prevederilor art. 324 alin.(1) Cod penal, și avînd în vedere faptul că asupra lui Cotruță Artur se răsfrîng prevederile art. 10 Cod penal efectul retroactiv al legii penale, acțiunile acestuia urmează a fi încadrate în prevederile art. 324 alin.(4) Cod penal, în noua redacție, stabilindu-i pedeapsă în limitele sancțiunii acestui aliniat, care prevede: acțiunile prevăzute la alin.(1), săvîrșite în proporții care

nu depășesc 100 unități convenționale, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Totodată, instanța de judecată reține că în cauză sunt suficiente date cu privire la personalitatea inculpatului Artur Cotruță.

Astfel, conform caracteristicii eliberate Comandantul Plutonului Cahul, Taraclia, Vulcănești, Cantemir BP SUD al INP căpitan de poliție Marin Calistru, Artur Cotruță se caracterizează pozitiv, /f.d. 99/, anterior n-a fost judecat, /f.d. 86/, la evidența medicilor

narcolog și psihiatru nu se află /f.d. 87/, date care în opinia instanței sunt suficiente pentru a stabili inculpatului o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1300 unități convenționale, avînd în vedere și prevederile alin.(8) al art. 364¹ Cod de procedură penală, potrivit căruia, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de o reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Totodată, instanța de judecată reține că sancțiunea alin.(4) art. 324 Cod penal mai prevede și pedeapsa complementară cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Conform art. 65 Cod penal, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate constă în interzicerea de a ocupa o funcție sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul la săvîrșirea infracțiunii.

Instanța reține oportun a aplica în privința inculpatului pedeapsa complementară cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice pe un termen de 3 ani.

În opinia instanței pedeapsa aplicată va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni și va atinge scopul prevăzut la art. 61 Cod penal.

Conform art. 162 Cod penal, corpurile delictive: banii în sumă de 700 lei MDL, ridicați în cadrul verificării declarațiilor la locul infracțiunii, cu componența: una bancnotă cu nominalul de 100 lei a.e.2008 seria F0127, nr.106914 ; una bancnotă cu nominalul de 100 lei a.e.2008 seria F0043 nr. 938221; una bancnotă cu nominalul de 100 de lei a.e. 2008 seria F0049 număr 722504, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a. e. 2008, seria F0062, nr. 702947, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a.e. 2008, seria F0084, nr. 086154, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a.e. 2008, seria F0007, nr. 881687, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a.e. 1992, seria F0032, nr. 243404 – a-i transmite în contul statului.

Pachetul nr. 1 „A” cu memory stickul de model Transcend, cu capacitatea de 2 Gb., de culoare neagră, ridicat de la cet. Cherpec Eugeniu cu nr. de serie KSOK263AQ-250MM AURO263ACFA-MP; A641222706, pachetul nr. 11 cu caseta video de model SONY HMP Metal Particle Hi8/90 ce conține înregistrările video efectuate în cadrul acțiunii de urmărire penală „Verificarea declarațiilor la locul săvîrșirii infracțiunii” petrecută la 01.11.2013 cu participarea bănuțului Cotruță Artur Cezar și apărătorul acestuia Vera Starodubova, Pachetul nr.10 cu DVD+R de model OBARGES Data/Video 16X DVD+R Multi Speed, cu capacitatea de 7.7 Gb./120 MIN cu fișierele video de la stația peco Tîrex Petrol Cahul și pachetul nr. 15 cu CD-ul ce conține imaginile filmate în momentul transmiterii banilor de către Cherpec Eugen operatoarei de stația Peco - a le păstra la cauza penală.

Pachetele adăugătoare „A” - mostră de creion special, „B” - mostră de praf special, nr. 1 - mostră de vată sterilă la efectuarea percheziției corporale a cet. Cotruță Artur, nr. 2 - mostră de vată cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a lui Cotruță Artur, nr. 3 - mostră de vată cu care a fost prelucrată mîna stîngă a lui Cotruță Artur în cadrul percheziției corporale, nr. 4 – mănușile cu care a lucrat OUP în cadrul percheziției corporale a cet. Cotruță Artur – a le nimici.

Pachetul cu nr. 06 – pantalonii ridicați în cadrul percheziției corporale – a le transmite proprietarului.

În conformitate cu art. 364¹, art. 382, art.384- 385, 389, 392 Cod de procedură penală, instanța de judecată -
h o t ă r ă ș țe :

Cotruță Artur Cezar se recunoaște vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(4) Cod penal stabilindu-i-se pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1300 (una mie trei sute) unități convenționale, echivalentul a 26 000 (douăzeci și șase mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice pe un termen de 3 (trei) ani.

Conform art. 162 Cod penal, corpurile delictive: banii în sumă de 700 lei MDL, ridicați în cadrul verificării declarațiilor la locul infracțiunii, cu componența: una bancnotă cu nominalul de 100 lei a.e.2008 seria F0127, nr.106914 ; una bancnotă cu nominalul de 100 lei a.e.2008 seria F0043 nr. 938221; una bancnotă cu nominalul de 100 de lei a.e. 2008 seria F0049 număr 722504, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a. e. 2008, seria F0062, nr. 702947, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a.e. 2008, seria F0084, nr. 086154, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a.e. 2008, seria F0007, nr. 881687, una bancnotă cu nominalul de 100 lei, a.e. 1992, seria F0032, nr. 243404 – a-i transmite în contul statului.

Pachetul nr. 1 „A” cu memory stickul de model Transcend, cu capacitatea de 2 Gb., de culoare neagră, ridicat de la cet. Cherpec Eugeniu cu nr. de serie KSOK263AQ-250MM AURO263ACFA-MP; A641222706, pachetul nr. 11 cu caseta video de model SONY HMP Metal Particle Hi8/90 ce conține înregistrările video efectuate în cadrul acțiunii de urmărire penală „Verificarea declarațiilor la locul săvîrșirii infracțiunii” petrecută la 01.11.2013 cu participarea bănuțului Cotruță Artur Cezar și apărătorul acestuia Vera Starodubova, Pachetul nr.10 cu DVD+R de model OBARGES Data/Video 16X DVD+R Multi Speed, cu capacitatea de 7.7 Gb./120 MIN cu fișierele video de la stația peco Tîrex Petrol Cahul și pachetul nr. 15 cu CD-ul ce conține imaginile filmate în momentul transmiterii banilor de către Cherpec Eugen operatoarei de stația Peco - a le păstra la cauza penală.

Pachetele adăugătoare „A” - mostră de creion special, „B” - mostră de praf special, nr. 1 - mostră de vată sterilă la efectuarea percheziției corporale a cet. Cotruță Artur, nr. 2 - mostră de vată cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a lui Cotruță Artur, nr. 3 - mostră de vată cu care a fost prelucrată mîna stîngă a lui Cotruță Artur în cadrul percheziției corporale, nr. 4 – mănușile cu care a lucrat OUP în cadrul percheziției corporale a cet. Cotruță Artur – a le nimici.

Pachetul cu nr. 06 – pantalonii ridicați în cadrul percheziției corporale – a le transmite proprietarului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,

Judecătorul

/semnătura/

Angela Ciubotaru

Copia veridică,