

Dosarul nr. 1-518/2023
1-23095405-09-1-04072023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

16 aprilie 2024

m.Bălți

R.Moldova

Judecătoria Bălți sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Moroșan Loredana

cu participarea: -procurorului Diaconu Iulian, -avocatului Josan Viorel,

examinând în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

TAȘCU ANDRIAN *****, d.n. *****, IDNP *****, domiciliat s.*****

rl *****, cetățean al R. Moldova, studii superioare, supus militar, *****,

***** la întreținere, angajat oficial la Școala Sportivă Fălești, membru a

GT,„Tașcu Alin Andrian”, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.(1) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,
conform art.364¹ CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 04.07.2023 – 16.04.2024.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. TAȘCU ANDRIAN la data de 07.10.2022 în intervalul de timp 13:46:28 - 14:14:23, urmarind scopul obținerii mai rapide și fara impedimente a sprijinului financiar sub forma de subvenție din Fondul National de Dezvoltare a Agriculturii pe Mediului Rural în beneficiul Gospodariei Țărănești „TAȘCU ALIN ANDRIAN”, a carui fondator era, fiind conștient de acțiunile sale și consecințele ce pot surveni, actionand cu intenție directa in scopul enunțat, aflandu-se în biroul de serviciu al șefului Secției Teritoriale Bălți a Agenței și Inrtervenții și Plăți în Agricultură, care prin prisma prevederilor art. 123 alin.(2) din Codul penal, reprezinta persoana publica, situat la etajul 3 a blocului din str.Calea Ieșilor nr.26 din mun.Bălți a oferit și a dat personal acesteia, mijloace banești necuvenite în suma de 300 lei și 7 bancnote cu nominal neidentificat, iar ***** a acceptat și a primit mijloacele banești pentru urgentarea inspectarii și receptionarii dosarului de subvenționare a Gospodariei Țărănești „TAȘCU ALIN ANDRIAN” în vederea acordarii de catre Agenței și Inrtervenții și Plăți în Agricultură a mijloacelor financiare din Fondul National de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, prin ce a fost afectata buna desfașurare a activității în sfera publica.

Prin actiunile sale TAȘCU ANDRIAN a savarșit infractiunea prevazuta de art.325 alin.(1) din Codul penal - coruperea activa, adica oferirea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a grabi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.

2. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd faptele imputate.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul Tașcu Andrian a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat: „Învinuirea e clară, vina recunoaște. Este membru și conducătorul gospodăriei Țărănești „Tașcu Alin Adrian” cu sediul s.*****r1 *****, fondatorul fiind feciorul Alin și s-a adresat la Agenția Intervenția Plăți în Agricultură /AIPA/ Oficiul Bălți, cu o cerere pentru subvenționarea procurării stupilor de albini și s-a rugat la *****, colaborator al AIPA ca să-l ajute în perfectarea pachetului de subvenționare nu a rugat să urgenteze sau să facă careva favoruri sau urgențări ultima i-a zis să prezinte actele necesare, la fel urma să prezinte un certificat de la ANSA, care costa 300 lei și ca să nu plece să cheltuie bani pe drum i-a zis ca toate actele să facă ***** și i-a transmis bani în sumă de 300 lei pentru certificatul dat, după perfectarea pachetului de documente a fost la ea i-a zis cu ce poate să-i mulțumească că l-a ajutat ultima nu a cerut nimic însă el din propria inițiativă i-a dat suma de 700 lei. În cele comise se căiește. La întrebările adresate a comunicat că nu s-a complicat de unde urma ***** să capete certificatul de la ANSA scopul a fost să nu facă drumuri în zadar așa cum nu cunoștea cum să perfecteze un dosar, iar suma de 700 lei a transmis din propria inițiativă și nu a coordonat cu nimeni a transmis cu scopul să-i mulțumească doamnei.

4. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii special de investigație-cercetarea biroului de serviciu cu nr.38 cet.*****, situat la et.3 în mun.Bălți str.Calea Ieșilor nr.26 și instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video a celor de fotografiat și de filmat, la data de 07.10.2022 în intervalul de timp 13:46-14:14, Tașcu Andrian s-a aflat în birou împreună cu *****, care l-a ajutat să completeze dosarul de subvenționare, iar la ora 14:14, Tașcu Andrian s-a adresat către ***** cîți bani ar trebui să-i dea, la ce cea din urmă i-a făcut un gest să vorbească mai încet, după care i-a spus cu vocea joasă ca 300 pentru certificate și pe dosar cît vrea el. Între timp, Tașcu Andrian a scos din buzunarul de la pantaloni mai multe bancnote, două punându-le pe masa, iar încă 7 bancnote a căror numerar nu se observa au fost numărate și oferite în mîna lui ***** /Vol.I f.d.58-75/.

- Procesul-verbal de percheziție din data de 24.01.2023, efectuată la domiciliul lui Tașcu Andrian, în cadrul căreia au fost ridicate următoarele bunuri: telefon mobil de model „Samsung”; confirmare privind recepționarea dosarului de solicitare a sprijinului financiar din 07.10.2022; declarație pe propria răspundere din 19.09.2022; fișa de verificare nr.294 din 07.12.2022 privind efectuarea verificărilor pe teren privind investigația efectuată; notificarea privind faza procesului de examinare a cererii de solicitare a subvenționării. /Vol.I f.d. 109-110/

-Proces-verbal de cercetare a obiectelor din 01.03.2023 prin care au fost examinate obiectele ridicate prin procesul-verbal de percheziție din data de 24.01.2023, stabilindu-se următoarele: Telefonul examinat are numărul de serie *****, cu IMEI 1 nr.*****/01

pe IMEI 2 nr.*****/01, în care se afla cartelă sim Moldcell cu nr.069440786. Fiind examinată lista de contacte, în motorul de căutare a fost introdus cuvântul cheie „AIPA”, ca rezultat s-a stabilit că în telefonul examinat a fost identificat contactul înregistrat ca „Aipa Victoria” cu numărul de telefon *****, cu care sunt înregistrate apeluri telefonice anume, un apel telefonic la data de 24.11.2022, un apel telefonic de ieșire la data de 06.12.2022 pe 3 apeluri (2 intrare p 1 ieșire) la data de 04.01.2023, în perioada de timp 11¹⁷ - 11³⁴. Fiind examinate mesajele SMS cu contactul „Aipa Victoria” au fost identificate câteva mesaje SMS de intrare-ieșire care prezintă interes pentru cauza penală și anume, la data de 02.11.2022 ora 06⁵⁹, contactul „Aipa Victoria” transmite un mesaj SMS cu conținutul „La mine totul e gata”. În continuare, la ora 07⁰⁰ Tașcu Andrian întreabă „Pot veni la Bălți?”. Tot la ora 07⁰⁰ contactul „Aipa Victoria” îi răspunde „Bine”, iar la ora 07⁰¹ Tașcu Andrian îi scrie „ok”. În scopul extragerii informației, s-a efectuat captarea de ecran a telefonului, care se salvează în galeria telefonului ca „Screenshot”, în continuare aceste capturi de ecran au fost imprimate pe 3 file și anexate la procesul-verbal de examinare.

Fiind examinată lista de contacte, în motorul de căutare a fost introdus cuvântul cheie „*****”, ce reprezintă al doilea număr de telefon folosit de către *****, însă s-a stabilit că în telefonul examinat nu sunt înregistrate careva contacte cu acest număr. În scopul extragerii informației, s-a efectuat captarea de ecran a telefonului, care se salvează în galeria telefonului ca „Screenshot”, care a fost imprimată pe 1 filă și anexată la procesul-verbal de examinare.

Fiind examinate actele ridicate și anume: confirmarea privind recepționarea dosarului de solicitare a sprijinului financiar, semnată de către *****, pe care este aplicată ștampila umedă a Agenției de Intervenției și plăți în Agrivultură Secția Teritorială Bălți, fără dată și număr pe 1 filă; declarația pe proprie răspundere din data de 19.09.2022 semnată de către Tașcu Alin, prin care își asumă angajamentul să utilizeze subvenția doar în scopul implimentării proiectului investițional și să nu instrăineze sau să distrugă obiectul investiției financiare pentru o perioadă de cel puțin 3 ani, pe 1 filă; notificarea nr.68/88277 din 23.11.2022, cu privire la stoparea procesului de examinare a cererii de solicitare a sprijinului financiar, semnată de către Simion Corina, prin care înștiinează solicitantul GȚ „Tașcu Alin Andrian” precum că cererea nu corespunde criteriilor de eligibilitate prevăzute de regulament și anume, destinația plății conform ordinului de plată emis la data de 17.06.2022 nu corespunde cu factura IY 3150970 și actul de verificare nu este semnat de fumizor. Totodată, informează despre necesitatea înlăturării erorilor comise; fișa de verificare nr.294 din 07.12.2022 cu privire la efectuarea verificărilor pe teren privind investiția efectuată de către beneficiarul GȚ „Tașcu Alin Andrian”, semnată și ștampilată de către specialistul ST Bălți AIPA Simion. /Vol.I f.d.11-124/.

-proces-verbal de ridicare din 24.01.2023, prin care a fost ridicat din cadrul Agenției Intervenției și Plăți în Agrivultură, dosarul de subvenționare a GȚ „Tașcu Alin Andrian”, /Vol.I f.d.127-128/.

-proces-verbal de examinare a documentelor din 29.05.2023, prin care au fost examinate documentele ridicate de la Agenția Intervenției și Plăți în Agrivultură, și anume: Procesul-

verbal de examinare a documentelor din 29.05.2023, prin care au fost examinate documentele ridicate de la Agenpa Intervenpi si Plap in Agricultura și anume:ordinul nr.37,,p” din 28.04.2019, cu privire la numirea in funcpa publica a lui Victoria Mileșco, prin care Victoria Mileșco a fost numita in funcpa publica vacanta de șef Secția Teritorială Bălți incepand cu data de 18.04.2019, fiindu-i conferit gradul de calificare consilier de stat de clasa II-a, semnat de catre Director adjunct Vadim Curmei;fișa postului nr.59 din 18.04.2019 a șefului Secției teritoriale Bălți, semnată de catre ***** la data de 18.04.2019, conform careia pct. 11.2. „Asigura derularea corecta și legală a procesului de recepționare și verificare a dosarelor prezentate de catre producătorii agricoli, introducerea datelor in soft, precum și acordarea consultărilor producătorilor agricoli privind masurile de subvenponare”;dosarul de subvenționare nr.1.4/2210GL4432 sub masura 1.4 a solicitantului GȚ „TAȘCU ALIN ANDRIAN”, care compune mai multe documente dupa cum urmeaza: confirmarea privind recepționarea dosarului de solicitare a sprijinului financiar, prin care se confirma ca Secția teritorială Bălți a Agenției de Intervenții și Plăți în Agricultura a recepționat dosarul GȚ „TAȘCU ALIN ANDRIAN”, privind solicitarea sprijinului fnnciar conform submasurii 1.4, înregistrat in registrul manual sub nr.174 și registrul electronic sub nr.1.4/2210GL4432, semnată de către ***** , pe care este aplicata ștampila umeda a Agenției de Intevenție și Plăți in Agricultură Secția Teritoriala Bălți fără dată și număr pe 1 file;fișa de verificare a investiției intocmita de catre oficiul teritorial Bălți al AIPA privind eligibilitatea, corectitudinea și completitudinea datelor prezentate de catre producatorul agricol GȚ „TAȘCU ALIN ANDRIAN” codul dosarului 1.4/2210GL4432, semnata la data de 07.12.2022 de catre Simion Corina și la data de 11.01.2023, de catre Botnari D; fișa de verificare nr.294 din 07.12.2022, cu privire la efectuarea verificarilor pe teren de catre specialist ST Balji AIPA Simion Corina privind investipa efectuata de catre beneficiarul GȚ „TAȘCU ALIN ANDRIAN” codul dosarului nr. 1.4/2210GL4432,-notificarea nr.68/88277 din 23.11.2022 cu privire la stoparea procesului de examinare a cererii de solicitare a sprijinului financiar solicitantului GȚ „TAȘCU ALIN ANDRIAN”, din conținutul căreia rezultă ca cererea nu corespunde criteriilor de eligibilitate dat fiind faptul ca destinația plății din ordinul de plata nr.l emis la 17.06.2022 nu corespunde facturii fiscale IY3150970 și actul de verificare nu este prezentat, în partea de jos notificarea este semnată de catre reprezentantul Serviciului Teritorial al AIPA Simion Corina;-borderoul actelor solicitate suplimentar, la dosarul de subvenționare 1.4/2210GL4432 din data de 07.12.2022, conform caruia suplimentar a fost prezentata notificarea emisa de fumizor;-notificarea din 02.12.2022 emisa de către administratorul SRL „Lectar Lux” Dragomir Marin, prin care notifică AIPA de faptul ca să ia in considerare factura IY3150970, deoarece s-a facut o eroare mecanica și nu s-a indicat corect anul, in loc de 2022 s-a indicat 2020, totodata menționează faptul că factura fiscala a fost emisa in 2022 și luata la evidența tot in iulie 2022, fapt confirmat prin darea de seama prezentata Inspectoratului Fiscal,-scrisoarea de insoțire prin poșta electonica, conform careia rezulta ca Marin Dragomir a trimis lui ***** notificarea cu denumirea „Notificare AIPA Tașcu Alin.pdf; insoțită de mesajul „Salut, sper ca sunteți bine. Te rog mult transmite colegii dvs aceasta de a fi anexata la dosar GȚ „TAȘCU ALIN

ANDRIAN”. Sa aveți o zi cit mai reușită”,-fișa cu date despre solicitant, care confirmă datele GȚ „TAȘCU ALIN ANDRIAN” IDNO *****, cu privire la investiția „Stupi și utilaj Apicol, sub masura 1.4” finanțată din surse proprii în suma totală 109362.17, -cererea de acordare a sprijinului financiar nr.774 din 07.10.2022 responsabil Simion Corina, înregistrată în direcția administrare și aprobarea proiectelor cu nr.237 din 09.12.2022 a producătorului agricol Tașcu Alin Andrian cod fiscal *****, în calitate de administrator Tașcu Alin an.n.1 1.04.1996. Conform cererii valoarea totală a proiectului inclusiv TVA este de 109362,17 lei, iar suma sprijinului solicitat este de 49859,16 lei. Pe ultima filă este prezentă semnătura lui Tașcu Alin și data de 07.10.2023, lista și ordinea documentelor pe 2 file în care la fiecare document este prezentată semnătura atât a solicitantului cât și a funcționarului care înregistrează cererea. Pe ultima filă din listă este semnată din numele solicitantului „Tașcu Alin” și a funcționarului „Simion Corina”, declarația pe propria răspundere privind că deține în cadrul exploatației agricole 1,32 ha, cifra anuală de afaceri 186027 lei, active în suma de 300000 lei, semnată la data de 07.10.2022,-fișa de calcul din 07.10.2022, măsura 1.4 a solicitantului GȚ „ TAȘCU ALIN ANDRIAN”, conform careia valoarea investiției eligibile constituie suma de 90718,49 lei. iar valoarea subvenției calculate constituie 45359,25 lei,-certificat de înregistrare a Gospodăriei Țărănești Tașcu Alin Adrian nr. 503510337 din 29.04.2014, eliberată la data de 29.04.2014, seria GJ Nr.0298089,-declarația de constituire a GȚ „ Tașcu Alin Andrian ” din 22.04.2014, fișa de înregistrare a gospodăriei țărănești „ TAȘCU ALIN ANDRIAN” cu sediul s.*****r- nul *****, conform careia în calitate de fondator și conducător este Tașcu Alin Adnrian a.n 11.04.1996,-declarația pe propria răspundere din 07.10.2022 a subsemnatului Tașcu Alin în calitate de administrator al GȚ „TAȘCU ALIN ANDRIAN”, prin care declară că mijloacele financiare provenite din creditul agricol au fost folosite exclusiv pentru achiziționarea bunurilor,-certificatul nr. 133/09 din 30.09.2022, eliberat de către AO „E-FERMIER”, conform caruia se confirmă ca GȚ „ TAȘCU ALIN ANDRIAN” este membru al AO „E-FERMIER”, copia certificatului de instruire nr.639 din 09.07.2019 cu privire la participarea lui TAȘCU ALIN ANDRIAN la programul de instruire „Simularea investițiilor pentru utilizarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice, procurării animalelor de prăsilă și menținerea fondului genetic al acestora”,-darea de seama fiscală unificată pe perioada anului 2021, conform careia în perioada anului 2021, întreprinderea GȚ „ TAȘCU ALIN ANDRIAN” a avut venituri în suma de 186025 lei, cheltuieli în suma totală de 178675 lei, iar profitul a constituit suma de 7350 lei,-procesul-verbal nr.1 din 03.06.2022 de punere în funcțiune a mijloacelor fixe, conform caruia la data de 03.06.2022, administratorul Tașcu Alin a pus în funcțiune 19 bucaji de stupi în valoare de 39805 lei, pe o durată de funcționare de 120 luni,-procesul-verbal nr.2 din 03.06.2022 de punere în funcțiune a mijloacelor fixe, conform caruia la data de 03.06.2022, administratorul Tașcu Alin a pus în funcțiune o centrifugă în valoare de 56450,17 lei și un sublimator în valoare de 7400 lei pe o durată de 60 luni,-contractul de vânzare-cumpărare nr. 1/01.6 din 01.06.2022 încheiat între SRL „NECTAR-LUX” în persoana lui Dragomir Marin și GȚ „ TAȘCU ALIN ANDRIAN” în persoana lui Tașcu Alin, cu privire la procurarea stupurilor pentru albini în suma de 2095 MDL fiecare, suma contractului fiind de 39805

lei,-act de primire-predare conform contractului nr. 1/01.6 din 01.06.2022, conform caruia SRL „Nectar Lux” a predat, iar GȚ„TAȘCU ALIN ANDRIAN” a primit marfa conform contractului nr.1/01.6 din 01.06.2022,-oferta comerciala nr.1 din 15.06.2022 întocmita de catre SRL „Nektar Lux” cu referire la produsul Stup Polisteren BeeBoxFinland densitatea de 100 kg/m³, cantitatea de 19 bucați in suma totala de 39805 lei,-factura fiscala Ex.I seria 1Y nr.3150970 din 01.07.2020, eliberata de catre SRL „Nectar Lux” cu privire la livrarea catre GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” a 19 stupuri pentru albini Beebox Finland, in suma totala de 39805 lei,-ordinul de plata nr.1 din 17.06.2022 cu privire la achitarea de catre GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” a mijloacelor banești in suma de 39805 lei, catre beneficiarul SRL „Nectar Lux”, pentru stupuri conform contractului,-actul de verificare a decontărilor reciproce perioada 9 luni 2022, conform căruia in perioada de 9 luni a anului 20223, intre GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” și SRL „Nektar Lux” au avut loc 2 operatiuni economice in valoarea totala de 113147,29 lei,-caracteristicile tehnice ale stupurilor în care este indicat modelul, fără producătoare. dimensiunile și alte instrucțiuni,-contractul de vânzare-cumparare nr.23 din 01.06.2022, încheiat intre SRL „ALBILUX PROD” in persoana administratorului Bizdiga Serghei în calitate de vânzător și GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” in persoana lui Tașcu Alin in calitate de vânzător, obiectul contractului sunt indicate mai multe utilaje utilizate în apicultura indicate in anexa nr.1 (centrifuga, sublimator, cuțit, furculița, dalta apicolă, mănuși, afumător, printen, caldare, închizator), in valoare totala de 69557,17 lei,-actul de primire-predare din 03.06.2022, încheiat intre SRL „ALBILUX PROD” in persoana administratorului Bizdiga Serghei și GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” in persoana lui Tașcu Alin, cu privire la transmiterea utilajelor in valoare totala de 69557,17 lei,-factura fiscală Ex.I seria IM nr.3422962, eliberată de catre fumizorul SRL „ALBILUX PROD” cumpărătorului GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” în calitate de marfă sunt indicate utilajele centrifuga, sublimator, cuțit, furculița, dalta apicola, mănuși, afumător, printen, căldare, închizator), in valoare totala de 69557,17 lei,-ordinul de plata nr.1 din 03.06.2022, in calitate de plătitor fiind GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” care a achitat beneficiarului SRL „ALBILUX PROD” suma de 69557,17 lei, -actul de verificare a decontarilor reciproce din 30.09.22, intre GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” și SRL „ALBILUX PROD”, conform căruia figureaza rulajul de 69557,17 lei, caracteristicile utilajului procurat, in care este indicat tipul, fara producătoare, dimensiunile și alte instrucțiuni,-autorizație sanitar-veterinara seria ASVF Nr.ASIVF0047311VF din 05.08.2019, eliberata GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN” de catre Agenția Națională pe un termen nelimitat pentru funcționarea stupinei de albini,-copia pașaportului prisăcii nr.7560 din 05.08.2019, a deținătorului GȚ„ TAȘCU ALIN ANDRIAN”, cod fiscal ***** prin care se confirma că posesorul posedă 30 stupuri de albini. /Vol.I f.d.215-220/.

5. Inculpatul a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune de art. 325 alin.(1) din Codul penal - coruperea activa, adica „oferirea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se

cuvin, pentru aceasta, pentru a grabi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont și de prevederile art.7, 16, 61, 75, 79 Cod Penal:

-Infrațiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) din Codul penal se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani, cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

-conform art.16 CP, infrațiunea săvârșită de inculpat, se clasifică infrațiune gravă,

-personalitatea inculpatului, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află; anterior nu a fost judecat, fără antecedente penale, la locul de trai și de muncă se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

Circumstanțe atenuante, conform art.76 CP constituie: săvârșirea pentru prima dată a unei infrațiuni ușoare; recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform art.77 CP nu au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanța n-a stabilit.

Potrivit prevederilor art.8 din Codul penal (Acțiunea legii penale în timp), caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Instanța de judecată menționează, că la data săvârșirii infracțiunii imputate, - 07.10.2022, art. 364¹ al.8 CPP avea următoarea redacție: „Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Art.364¹ alin.(8) CPP a fost abrogat prin Legea nr.83 din 14.04.2023, și introdus în Codul penal art. 80¹ CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. [Art.80¹ introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]

Conform art.10 din codul penal, (1) Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.(2) Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Astfel, în speță sunt aplicabile prevederile art.10 din Codul penal, efectul retroactiv al legii penale. Or, prevederile art.364¹ al.(8) CPP este o lege mai favorabilă situației inculpatului în raport cu prevederile art.80¹ al.(1) Cod penal.

În acest sens instanța reține, că limitele pedepsei inculpatului urmează de aplicat în conformitate cu prevederile legale în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii conform art. 364¹ alin.(8) CPP, fiind mai favorabile în situația inculpatului, în comparație cu prevederile art.80¹ CP.

În susținerea poziției date, instanța de judecată mai reține și Decizia Curții Constituționale nr.85 din 09 iulie 2018, conform căreia urmează că, articolul 364¹alin.(8) CPP, este o normă care face parte din categoria normelor de drept substanțial și nu din categoria celor de procedură penală.

La fel în susținerea soluției date se invocă și practica instanței ierarhic superioare, - decizia Curții de Apel din 06.02.2024, cauza Crihan Victor, prin care s-a admis recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Rodica Buza declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 30.11.2023, sentință care se casează în latura pedepsei, cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de fond, în alt complet de judecată.

Reeșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Întrucât, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată urmează să-i aplice o pedeapsă în corespundere cu prevederile art.364¹ al.8 CPP.

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei principale prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui, închisoare de până la 4 ani, cu amendă în mărime de la 1500 la 3000 unități convenționale.

Astfel, luând în considerare, că inculpatul Tașcu Andrian a săvârșit o infracțiune gravă, ținând cont de comportamentul acestuia în ședința de judecată, a recunoscut vina și s-a căit de cele comise, inculpatul are la întreținere *****, este unicul întreținător al familiei, este *****, este angajat oficial în câmpul muncii, duce un mod de viață normal, aplicând prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, instanța consideră că în privința inculpatului, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale ce constituie 75000 lei aceasta se încadrează în limitele prevăzute de lege și rigorile stipulate de alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală.

De asemenea, instanța statuează, că termenul pedepsei stabilit inculpatului și modalitatea de executare a acesteia pusă în sarcina ultimului trebuie să fie în așa fel încât acesta să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare, iar aplicarea unei pedepse mai blânde, poate încuraja pe viitor săvârșirea altor infracțiuni.

În același context, potrivit prevederilor art. 90 alin. (1) și (2) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile

săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rational ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacã, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului, ținând cont de faptul că acesta și-a recunoscut în totalitate vina, s-a căit sincer, nu se află la evidență la medicul narcolog și la medicului psihiatru, instanța de judecată conchide că suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea și acordarea posibilității acestuia, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptătească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății, decît izolarea vinovatului de societate.

Din aceste considerente instanța de judecată apreciază că executarea pedepsei închisorii, stabilite inculpatului nu este rațională, motiv pentru care, potrivit prevederilor art. art. 89 alin. (2) lit. a) și 90 alin. (1) și (2) Cod penal, consideră necesar de a dispune, suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probațiune de 1 (un) an, cu liberarea ulterioară de pedeapsă a lui Tașcu Andrian cu condiția că acesta în perioada de probațiune nu va săvârși alte infracțiuni și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Obligația de supraveghere a inculpatului se pune în sarcina Biroului de probațiune în rază căruia își are domiciliul inculpatul, în baza art. 261 alin. (1) Cod de executare.

8. Acțiune civilă nu este.

9. Cheltuieli de judecată nu sunt.

10. Măsura preventivă nu a fost aplicată.

11. Corpuri delictive, după definitivarea sentinței:

-Mijloace materiale de proba/Documente: confirmarea privind recepționarea dosarului de solicitare a sprijinului financiar din 07.10.2022;Declarația pe propria raspundere din 19.09.2022; Fișa de verificare nr.294 din 07.12.2022, privind efectuarea verificărilor pe teren privind investiția efectuată;Notificarea privind faza procesului de examinare a cererii de solicitare a subvenționării.Ordinul nr.37,,p” din 28.04.2019 cu privire la numirea in funcție a lui *****;Fișa postului nr.59 din 18.04.2019 a lui *****; Copia dosarului de subvenționare a GJ „Tașcu Alin Andrian”, anexate la cauza penală, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării dosarului;

12. În conformitate cu prevederile art.364¹ al.(8) CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

TAȘCU ANDRIAN ***** se declară vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, și în coraborare cu prevederile art.10 CP și art. 364/1 al.8 CPP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu amendă în mărime de 1 500 unități convenționale ce cosntituie 75.000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

În temeiul art. 90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare stabilită lui Tașcu Andrian prin prezenta sentință se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 1 (un) an și nu va fi executată dacă inculpatul în termenul de probațiune nu va comite noi infracțiuni, totodată obligând condamnatul Tașcu Andrian să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Obligația de supraveghere a inculpatului Tașcu Andrian se pune în sarcina Biroului de probațiune în rază căruia își are domiciliul inculpatul, în baza art. 261 alin. (1) Cod de executare.

Corpuri delictive, acte ridicate, după definitivarea sentinței:

- confirmarea privind recepționarea dosarului de solicitare a sprijinului financiar din 07.10.2022;Declarația pe propria raspundere din 19.09.2022; Fișa de verificare nr.294 din 07.12.2022, privind efectuarea verificărilor pe teren privind investiția efectuată; Notificarea privind faza procesului de examinare a cererii de solicitare a subvenționării, Ordinul nr.37,,p” din 28.04.2019 cu privire la numirea in funcție a lui *****; Fișa postului nr.59 din 18.04.2019 a lui *****; Copia dosarului de subvenționare a GJ „Tașcu Alin Andrian”; anexate la cauza penală, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării dosarului.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Central.

Judecător

Guțu Andrei