

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

28 decembrie 2016

or. Rîşcani

Judecătoria Rîşcani

Instanţa de judecată în  
componentă:

Preşedintele şedinţei,

Judecător

Ion Rabei

Grefier

Carolina Carabulea

Cu participarea:

Procurorului în  
Procuratura raionului  
Rîşcani

Livia Donos

Avocatului

XXXXXXXXXX

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 12 decembrie 2016, cauza penală de învinuire a lui

XXXXXXXXXX –

născută la data de 21 iulie 1968, originară din s.Cucuietii Vechi, raionul Rîşcani şi domiciliată în s. Corlăteni, raionul Rîşcani, studii superioare, căsătorită, activează în funcţia de specialist pentru reglementarea regimului funciar în s.Corlăteni, raionul Rîşcani, cetăţeană al Republicii Moldova, fără antecedente penale, cod personal XXXXXXXXX

în săvîrşirea infracţiunii prevăzută de art. 329 alin. (2) lit. b) şi art. 361 alin. (2) lit. d) CP RM.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

## C O N S T A T Ă

XXXXXXXXXX, avînd statut de persoană publică în cadrul Primăriei s.Corlăteni, raionul Rîșcani, fiind responsabilă de eliberarea documentelor oficiale din numele autorității administrații publice locale persoanelor fizice și juridice referitoare la existența dreptului de proprietate, posesie și folosință asupra loturilor de teren, situate pe teritoriul s.Corlăteni, raionul Rîșcani, îndeplinind în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu prevăzute în Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 și fișa postului, a falsificat, deținut și folosit documente oficiale false, precum și a săvîrșit infracțiunea de neglijență în serviciu, care a cauzat urmări grave intereselor publice în următoarele circumstanțe.

Astfel, în perioada anilor 2012-2014, Gîscă Viorica, ocupînd funcția de specialist pentru reglementarea regimului funciar al Primăriei s.Corlăteni, raionul Rîșcani, contrar prevederilor art.22 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 și fișa postului, la solicitarea factorilor de decizie ai SRL „Agrochimice Trans”, fără a examina în modul corespunzător cazul, a întocmit, semnat, înregistrat și eliberat acestora documente oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume: certificatele nr.207 din 11.05.2012, nr.378 din 12.09.2012, nr.390 din XXXXXXXXX, înscrisurilor de la pagina nr.83 din Registrul contractelor de arendă a primăriei s.Corlăteni, r-nul Rîșcani, extrasul din Registrul producătorilor agricoli, care au încheiat contracte de asigurare în agricultură nr.72 din 30 ianuarie 2013, potrivit cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în subarendă pe teritoriul s.Corlăteni, raionul Rîșcani terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața de 37,59 ha, fapt care nu corespunde realității.

Tot ea, în perioada anilor 2012-2014, ocupînd funcția de specialist pentru reglementarea regimului funciar al Primăriei s.Corlăteni, raionul Rîșcani, contrar prevederilor art.22 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04 iulie 2008 și fișa postului, ca rezultat al unei atitudini neglijente și neconștiincioase față de ele, la solicitarea factorilor de decizie ai SRL „Agrochimice Trans”, fără a examina în modul corespunzător cazul și fără a verifica dacă există careva contracte de subarendă a plantațiilor multianuale (livadă de mere/ cireșe) încheiate cu SRL „Agrochimice Trans”, a întocmit, semnat, înregistrat și eliberat acestora documente oficiale false care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume : certificatele nr.207 din 11.05.2012, nr.378 din 12.09.2012, nr.390 din XXXXXXXXX, extrasul din Registrul producătorilor agricoli, care au încheiat contracte de asigurare în agricultură nr.72 din 30 ianuarie 2013, înscrisurilor de la pagina nr.83 din Registrul contractelor de arendă a primăriei s.Corlăteni, r-nul Rîșcani, potrivit cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în subarendă pe teritoriul s.Corlăteni, raionul Rîșcani terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața de 37,59 ha, fapt care nu corespunde realității.

SRL „Agrochimice Trans” în temeiul documentelor oficiale false indicate supra, profitînd de faptul că, conform cadrului normativ statul prin intermediul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură acordă compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură, le-a prezentat cu bună știință Companiei de Asigurări „Moldasig” SA, beneficiind în așa mod de compensarea a 60% din valoarea poliței de asigurare.

Urmare acestor acțiuni ilegale ale lui Gîscă Viorica, SRL „Agrochimice Trans” în baza certificatelor false, a obținut de la AIPA compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură în proporții deosebit de mari în valoare de 890505,00 lei.

În cadrul ședinței de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpata XXXXXXXXX, a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a ei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2) lit. b) și art. 361 alin. (2) lit. d) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364<sup>1</sup> CPP RM, declarînd că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultînd declarația inculpatei, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume: declarațiile martorilor Rotaru Vasile, Baciuc Anatolie, Cebotari Maria, Gordilă Victor, Gordilă Vitalie, Mortea Marin, Chicuș Alexei și Brînză Ion (f.d. 139 vol.I, 184 vol.II, 18 vol.II, 43-44 vol.II, 76 vol.II, 81 vol.II, 90 vol.II); proces-verbal de ridicare din 15 martie 2016 (f.d. 5 vol.I), procesul-verbal de cercetare la fața locului a livezii de mere și cireș din 25 septembrie 2015 (f.d. 40 vol.I), procesul-verbal de percheziție din 22 septembrie 2015 (f.d. 26 vol.I), raportul de expertiză grafoscopică nr.9447, 9448 din 28 octombrie 2015 (f.d. 195 vol.I), procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 29 septembrie 2016 din 30 septembrie 2016 (f.d. 27, 39 vol.I), a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că fapta imputată inculpatei constituie infracțiune prevăzută de art. 329 alin. (2) lit. b) CP RM cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, soldate cu daune în proporții mari intereselor publice, și infracțiune prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. d) CP RM cu indicii de calificare: neglijență în serviciu, adică îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini

neglijente sau neconștiincioase față de ele, care a provocat urmări grave intereselor publice.

Inculpata XXXXXXXXX, potrivit regulilor de audiere a martorului, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată, a recunoscut integral vinovăția, conform învinuirii aduse. Regretă de cele întâmplate.

Analizând materialele cauzei penale, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunile inculpatei se încadrează în prevederile art. 329 alin. (2) lit. b) și art. 361 alin. (2) lit. d) CP RM, deoarece ultima, a îndeplinit necorespunzător obligațiile de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente sau neconștiincioase față de ele, precum și a confecționat, deținut și folosit documente oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, soldate cu daune în proporții mari intereselor publice.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța i-a în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că, în acțiunile inculpatei XXXXXXXXX sunt prezente circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM și anume recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

În acțiunile inculpatei XXXXXXXXX, potrivit materialelor dosarului, ca circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

Totodată, instanța conchide că, deși XXXXXXXXX a săvârșit o infracțiune, ea nu poate fi pedepsită conform sancțiunii alin. (2) art. 329 și alin. (2) art. 361 CP RM datorită faptului că la data de 29 iulie 2016 a fost adoptată Legea nr. 210 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Potrivit art. 2 alin. (1) din legea menționată, procesul penal încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare referitor la infracțiunea săvârșită pînă la adoptarea prezentei legi pentru care Codul penal nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 sau Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961 prevede în calitate de pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani.

Infracțiunea incriminată lui XXXXXXXXX a fost comisă pînă la adoptarea legii menționate, iar sancțiunea alin. (2) art. 329 și alin. (2) art. 361 CP RM prevede pedeapsa maximă cu închisoarea pentru un termen de 2 ani.

Prin urmare, atât fapta comisă, cât și persoana inculpatei cad sub incidența Legii nr. 210 din data de 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, iar instanța nu a stabilit anumite temeieri care ar împiedica aplicarea actului de amnistie respectiv, ajungând la concluzia că procesul în cauză urmează a fi încetat.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederilor art. art. 339-341, art. 364<sup>1</sup>, art. 391 alin. (1) pct. 6) CPP RM, instanța de judecată

## H O T Ă R Ă Ș T E

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2) lit. b) și art. 361 alin. (2) lit. d) CP RM.

Se încetează procesul penal în cauza penală de învinuire a lui XXXXXXXXX de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2) lit. b) și art. 361 alin. (2) lit. d) CP RM în legătură cu amnistia, în temeiul art. 2 din Legea nr. 210 din data de 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Corpul delict și anume: Registrul contractelor de arendă a primăriei s.Corlăteni, raionul Rîșcani - de restituit Primăriei s.Corlăteni, raionul Rîșcani.

Sentița poate fi contestată în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani.

Președintele ședinței,

Ion RABEI

Judecător