

Дело №1а-113/2021
инстанции
к.н.1-18002580-06-1а-16072021
В.Ф.

Судья первой

Храпаков

Суд

Комрат

Центральный

офис

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е И М Е Н Е М З А К О Н А

17 мая 2022 года

мун. Комрат

Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат

в составе:

председательствующего, судьи

Фуженко Д.С.,

судей

Караяну Л.И. и Миронов А.С.,

при секретаре

Гайдаржи М.,

с участием:

прокурора

Георгиевой Д.Г.,

адвоката

Думитран И.,

подсудимой

Албина С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в апелляционном порядке апелляционные жалобы прокурора прокуратуры по борьбе с коррупцией офис Юг, Чуляку А., адвоката Думитран И. в интересах подсудимой Албина С. поданные на приговор суда Комрат центральный офис от 23 июня 2021 года по уголовному делу по обвинению

Албина Светланы Леонтьевны (ALBINA SVETLANA LEONTI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН ***** , уроженки мун.***** , проживающей по адресу: ***** , трудоустроенной в должности медицинской сестры в Публичном Медико - Санитарном Учреждении «Центр Здоровья Чадыр-Лунга», состоящей в разводе, имеющей на иждивении одного ребенка, имеющей высшее образование, не являющейся лицом с ограниченными возможностями, не состоящей на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющей специальных званий, классов чинов и государственных наград, владеющей русским языком,

задержанной и содержавшейся под стражей по рассмотренному делу в период с 02.04.2018 г. по 05.04.2018 г., содержавшейся под домашним арестом в период с 05.04.2018 г. по 27.04.2018 г., ранее не судимой, в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.д), ст.326 ч.(2) п.д), ст.326 ч.(2) п.д) УК РМ

Дело находилось в производстве суда Комрат с 13 июня 2018 года по 23 июня 2021 года.

Суд Комрат вынес приговор 23 июня 2021 года. (т.5 л.д. 161-189)

Дело поступило в Апелляционную палату Комрат 16 июля 2021 года. (т.6 л.д. 17)

Процедура извещения участников процесса в установленном законом порядке была соблюдена,

заслушав доклад судьи Караяну Л.И. по существу дела, доводы участников процесса

У С Т А Н О В И Л А:

Приговором суда Комрат центральный офис от 23 июня 2021 года подсудимая Албина Светлана Леонтьевна (ALBINA SVETLANA LEONTI), была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.д) УК, ст.326 ч.(2) п.д) УК, ст.326 ч.(2) п.д) УК, и, с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 75-77 УК и ей было назначено следующие уголовные наказания:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.д) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.02.2018 года по 05.03.2018 г.) – уголовное наказание в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.д) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 13.03.2018 года по 15.03.2018 г.) – уголовное наказание в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.д) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.03.2018 года по 02.04.2018 г.) – уголовное наказание в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц.

На основании ст.84 ч.(1) УК, за совокупность преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний в виде штрафа,

назначить Албина Светлане Леонтьевне (ALBINA SVETLANA LEONTI), ***** года рождения, гражданину Республики Молдова, ИДН *****, окончательное наказание в виде штрафа в размере 3500 (три тысячи пятьсот) условных единиц, то есть 175 000 (сто семьдесят пять тысяч) леев.

Исполнение уголовного наказания в виде штрафа поручено судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденной Албина С.Л.

Избрана в отношении Албина С.Л. мера пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск Главного Территориального управления Юг Национального Центра по Борьбе с Коррупцией к Албина Светлане о взыскании 320 (триста двадцать) леев в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением, удовлетворен.

Взыскано с Албина Светланы Леонтьевны (ALBINA SVETLANA LEONTI) в пользу Главного территориального управления ЮГ Национального Центра по Борьбе с Коррупцией 320 (триста двадцать) леев в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением.

Указано хранить при уголовном деле, на всем протяжении хранения данного уголовного дела, следующие вещественные доказательства:

- 1) Пакет №01 «Н» с компакт диском «Omega», изъятым у гр. Хаста Г.И. 21.03.2018 г.;
- 2) Пакет №01 «IC» с записью и видеосъемкой от 27.02.2018 г.;
- 3) Пакет №02 «IC» с записью и видеосъемкой от 28.02.2018 г.;
- 4) Пакет №03 «IC» с записью и видеосъемкой от 05.03.2018 г.;
- 5) Пакет №01 «IF» с записью и видеосъемкой от 15.03.2018 г.;
- 6) Пакет №01 «IH» с записью и видеосъемкой от 02.04.2018 г.;
- 7) Пакет №04 «TFL» с записью телефонных переговоров в период времени с 23.02.2018 г. по 02.04.2018 г.;
- 8) Пакет №5, №6 и №7 с видеосъемкой о проведении обысков с участием гр.Албина Светланы.

Вещественные доказательства: денежные средства в размере 130 (сто тридцать) леев НБМ, обнаруженные и изъятые в ходе личного обыска гр.Албина С.Л. от 02.04.2018 г, упакованные в Пакет №01 «А», указано обратить в доход государства.

Судебные издержки в общем размере 1116 леев (одна тысяча сто шестнадцать леев), указано принять как понесенные за счет государственного бюджета.

*При вынесении приговора судебной инстанцией установлено, что Албина Светлана Леонтьевна (ALBINA SVETLANA LEONTI), работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья города Чадыр-Лунга, утверждая что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в городе Чадыр-Лунга, действуя сообща с неустановленными лицами, притязала и получила весной 2017 г. от Калпакчи Максима Андреевича ****г.р. сумму в размере 300 лей, без оплаты этих услуг в кассу данного учреждения, для решения ему выдачи медицинских справок необходимых для продления разрешения на право перевозки пассажиров.*

Она же, начиная с 21.02.2018г., действуя в тех же интересах, зная о том, что Калпакчи Максиму Андреевичу необходима медицинская справка для дальнейшей деятельности в качестве таксиста, утверждая в дальнейшем, что имеет влияние на публичных лиц из Цента Здоровья города Чадыр-Лунга, лично, притязала на получение денег, для себя и других лиц с целью побудить их к выполнению действий, которые входят в их служебные обязанности, то есть выполнение действий при исполнении ими своих служебных обязанностей, с целью продления разрешения на право перевозки пассажиров в качестве таксиста.

Она же, 05.03.2018 г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Калпакчи Максима Андреевича, сумму денег в размере 200 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями **Албина Светлана Леонтьевна** совершила преступление, предусмотренное **п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ**, по признакам - *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 13.03.2018г., лично, притязала на получение от Филев Ивана Васильевича, не полагающихся ей денежных средств в размере 500-550 лей, с

целью решения в пользу последнего выдачу необходимых медицинских справок, для его допущения к квалификационным экзаменам для получения права на вождение транспортных средств категории «Д, Е».

Она же, 15.03.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Филев Ивана Васильевича, сумму денег в размере 120 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями **Албина Светлана Леонтьевна** совершила преступление, предусмотренное **п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ**, *по признакам - извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять лично денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 21.03.2018г., лично, притязала от Хаста Григория Ивановича, на получение не полагававшихся ей денежных средств в размере 500-550 лей, с целью решения в пользу последнего выдачу необходимых медицинских справок, для его допущения к квалификационным экзаменам для получения права на вождение транспортных средств категории «А, В, С.»

Она же, 02.04.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Хаста Григория Ивановича, сумму денег в размере 120 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями **Албина Светлана Леонтьевна** совершила преступление, предусмотренное **п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ**, *по признакам - извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

23 июня 2021 года суд Комрат вынес вышеуказанный приговор. (т.5 л.д. 161-189)

06 июля 2021 года на вышеуказанный приговор прокурор прокуратуры по борьбе с коррупцией офис Юг, Чуляку А. подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить приговор суда от 23 июня 2021 года в части не назначения дополнительного наказания в виде лишения занимать определённые должности в отношении Албина Светланы. В соответствии со ст.65 УК РМ назначить Албину Светлане наказание в виде лишения права занимать должность медицинской сестры, использованной при совершении преступления, сроком на 5 лет. В остальном оставить приговор без изменений. (т.6 л.д.5-7)

В обосновании апелляционной жалобы указал, что мотив апелляционной жалобы - незаконность назначенного наказания.

Приговором Суда Комрат Центральный офис от 23 июня 2021 года Албина Светлана Леонтьевна была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.d). ст.326 ч.(2) п.d), ст.326 ч.(2) п.d) УК РМ и ей было назначено наказание:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК РМ (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.02.2018 по 05.03.2018) - в виде штрафа в размере 3100 условных единиц;
- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК РМ (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 13.03.2018 по 15.03.2018) - в виде штрафа в размере 3100 условных единиц;
- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК РМ (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.03.2018 по 02.04.2018) - в виде штрафа в размере 3100 условных единиц;

На основании ст.84 ч.(1) УК РМ. за совокупность преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний в виде штрафа, Албина Светлане Леонтьевне было назначено окончательное наказание в виде штрафа в размере 3500 условных единиц, то есть 175 000 леев.

Гражданский иск ГТУ Юг НЦБК к Албина Светлане о взыскании 320 леев в качестве компенсации материального ущерба, причинённого преступлением, был удовлетворен.

Считает данный приговор незаконным в части неприменения дополнительного наказания согласно ст.65 УК РМ, и подлежащим частичной отмене по следующим основаниям:

Подсудимая Албина Светлана обвиняется в том, что она, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья города Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей констатирующих состояние здоровья водителей

транспортных средств, находясь в городе Чадыр-Лунга, действуя сообща с неустановленными лицами, притязала и получила весной 2017 г. от Калпакчи Максима Андреевича *****г. р. сумму в размере 300 лей, без оплаты этих услуг в кассу данного учреждения, для решения о выдаче ему медицинских справок необходимых для продления разрешения на право перевозки пассажиров.

Она же, начиная с 21.02.2018г., действуя в тех же интересах, зная о том, что Калпакчи Максиму Андреевичу необходима медицинская справка для дальнейшей деятельности в качестве таксиста, утверждая в дальнейшем, что имеет влияние на публичных лиц из Цента Здоровья города Чадыр-Лунга, лично притязала деньги для себя и других лиц, с целью побудить их к выполнению действий, что входят в их служебные обязанности, то есть выполнению действий при исполнении ими своих служебных обязанностей, с целью продления разрешения на право перевозки пассажиров как таксист.

Она же, 05.03.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Калпакчи Максима Андреевича, притязаемую сумму денег в размере 200 лей, повлекшее оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 13.03.2018г., лично притязала от Филева Ивана Васильевича, не полагающиеся ей денежные средства в размере 500-550 лей, с целью решения в пользу последнего выдачи необходимых медицинских справок, для его допущения к квалификационным экзаменам для получения права на вождение транспортных средств категории Д, Е.

Она же, 15.03.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Филева Ивана Васильевича, притязаемую сумму денег в размере 120 лей, повлекшее оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 21.03.2018г., лично притязала от Хаста Григория Ивановича, не полагающиеся ей денежные средства в размере 500-550 лей, с целью решения в пользу последнего выдачи необходимых медицинских справок, для его

допущения к квалификационным экзаменам для получения право на вождения транспортных средств категории А, В, С.

Она же, 02.04.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун.Чадыр-Лунга, получила от Хаста Григория Ивановича, притязающую сумму денег в размере 120 лей, повлекшее оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

В соответствии со ст.ст.61, 75 УК РМ. уголовное наказание является мерой государственного принуждения, средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание, с учетом тяжести совершенного преступления, его мотивов, личности виновного, обстоятельств дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также с учетом условий жизни его семьи.

Преступление, предусмотренное ст.326 ч.(2) п.d) УК РМ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 3000 до 4000 условных единиц или лишением свободы на срок от 2 до 7 лет.

Не оспаривается юридическая квалификация действий Албина Светланы, вид и размер назначенного наказания.

Вместе с тем, ст.65 (1), (3) Уголовного кодекса предусматривает, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должность или заниматься деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть применено как дополнительное наказание и в случаях, когда оно не предусмотрено в качестве наказания за преступления, перечисленные в Особенной части настоящего кодекса, если, учитывая характер преступления, совершенного виновным в период выполнения своих должностных обязанностей или занятия определенной деятельностью, судебная инстанция сочтет невозможным сохранить за ним право занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В приговоре от 23.06.2021 года, судебная инстанция не высказалась относительно не применения положений ст.65 УК РМ, а лишь ограничилась ссылкой на санкцию ст.326 ч.(2) п.d) Уголовного кодекса.

При назначении наказания, суд не принял во внимание тот факт, что Албина Светлана совершила все три преступления, используя занимаемую ею должность медицинской сестры, дискредитировав тем самым профессию и репутацию медицинского учреждения. Албина Светлана не только совершила преступления с личной выгодой, но и является лицом, которое своими незаконными действиями способствует совершению актов коррумпирования, то есть подкупаемости и продажности должностных лиц, а именно своих коллег, врачей, ответственных за принятие определённых решений и выдачей документов в сфере здравоохранения.

Следует обратить внимание и на то, что в результате её незаконных действий, в отношении членов медкомиссии, то есть врачей, было начато уголовное преследование, а Кара Варвара Николаевна, состоя в должности семейного врача в ПМСУ Центр Здоровая Чадыр-Лунга, была привлечена к уголовной ответственности за выдачу по просьбе Албина Светланы бланков «Trimitere-extras», утверждённых Министерством Здравоохранения Республики Молдова, на имя гр. Калпакчи Максима Андреевича и на имя Хаста Григория Ивановича.

Таким образом, в данном случае Албина Светлане, в соответствии со ст.65 УК РМ следовало назначить дополнительное наказание в виде лишения права занимать должность подобно той, которая была использована ею при совершении преступления, в данном случае - должность медицинской сестры.

Отмечает, что наказание справедливо, когда оно налагает на совершившего преступление запреты и ограничения его прав пропорционально серьезности совершенного преступления и является достаточным для восстановления социальной справедливости, то есть прав и интересов государства и общества в целом. Кроме того, наказание является справедливым, если оно способно содействовать достижению других целей уголовного наказания, таких как исправление осужденного и предотвращение новых преступлений как осужденным, так и другими лицами. Также, судебная практика показывает, что слишком мягкое наказание порождает пренебрежение к нему и не является достаточным для исправления виновного или предотвращения совершения новых преступлений.

07 июля 2021 года на вышеуказанный приговор адвокат Думитран И. в интересах подсудимой Албина С. подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить приговор суда от 23 июня 2021 года и вынести по делу новое решение, которым прекратить производство по уголовному делу в отношении Албина Светланы по ст.ст. 326 ч.(2) п.d), 326 ч.(2) п.d), 326 ч.(2) п.d) УК РМ. Признать виновной Албина Светлану по ст. 315 КоП РМ и в

связи с истечением срока привлечения к ответственности, освободить от наказания. (т.6 л.д. 8-15)

В обосновании апелляционной жалобы указал, что суд 23.06.2021 г. суд Комрат, центральный офис рассмотрел уголовное дело в отношении: Албина Светланы Леонтьевны (ALBINA SVETLANA), по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.d), ст.326 ч.(2) п.d), ст.326 ч.(2) п.d) УК.

Албина Светлану Леонтьевну признал виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.d) УК, ст.326 ч.(2) п.d) УК, ст.326 ч.(2) п.d) УК, и, с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 75-77 УК, назначил следующие уголовные наказания:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.02.2018 года по 05.03.2018 г.) - уголовное наказание в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 13.03.2018 года по 15.03.2018 г.) - уголовное наказание в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.03.2018 года по 02.04.2018 г.) - уголовное наказание в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц.

На основании ст.84 ч.(1) УК, за совокупность преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний в виде штрафа, назначил Албина Светлане (ALBINA SVETLANA), окончательное наказание в виде штрафа в размере 3500 (три тысячи пятьсот) условных единиц, то есть 175 000 (сто семьдесят пять тысяч) леев.

Исполнение уголовного наказания в виде штрафа поручил судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится местожительства осужденной Албина С.Л.

Избрал в отношении Албина С.Л. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск Главного Территориального управления Юг Национального Центра по Борьбе с Коррупцией к Албина Светлане о взыскании 320 (триста двадцать) леев в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением -удовлетворить.

Взыскать с Албина Светланы в пользу Главного территориального управления ЮГ Национального Центра по Борьбе с Коррупцией 320 (триста

двадцать) леев в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением.

Согласно приговора, Альбина С. была осуждена в том, что она работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья города Чадыр-Лунга, утверждая что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в городе Чадыр-Лунга, действуя сообща с неустановленными лицами, притязала и получила весной 2017 г. от Калпакчи Махима, ****г.р., сумму в размере 300 лей, без оплаты этих услуг в кассу данного учреждения, для решения ему выдачи медицинских справок необходимых для продления разрешения на право перевозки пассажиров.

Она же, начиная с 21.02.2018 г., действуя в тех же интересах, зная о том, что Калпакчи Максиму необходима медицинская справка для дальнейшей деятельности в качестве таксиста, утверждая в дальнейшем, что имеет влияние на публичных лиц из Цента Здоровья города Чадыр-Лунга, лично, притязала на получение денег, для себя и других лиц с целью побудить их к выполнению действий, которые входят в их служебные обязанности, то есть выполнение действий при исполнении ими своих служебных обязанностей, с целью продления разрешения на право перевозки пассажиров в качестве таксиста.

Она же, 05.03.2018 г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Калпакчи Максима, сумму денег в размере 200 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями Албина Светлана совершила преступление, предусмотренное ст.326 ч.(2) п.d) Уголовного кодекса, по признакам -извлечение выгоды и влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, не зависимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга утверждая, что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 13.03.2018г., лично, притязала на получение от Филев Ивана, не полагающихся ей денежных средств в размере 500-550 лей, с целью решения

в пользу последнего выдачу необходимых медицинских справок, для его допущения к квалификационным экзаменам для получения права на вождение транспортных средств категории «Д,Е».

Она же, 15.03.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете № 423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Филев Ивана, сумму денег в размере 120 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями Албина Светлана совершила преступление, предусмотренное ст.326 ч.(2) п.d) Уголовного кодекса, по признакам -извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять лично денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 21.03.2018 г., лично, притязала от Хаста Григория, на получение не полагававшихся ей денежных средств в размере 500-550 лей, с целью решения в пользу последнего выдачу необходимых медицинских справок, для его допущения к квалификационным экзаменам для получения права на вождение транспортных средств категории «А,В,С.»

Она же, 02.04.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Хаста Григория, сумму денег в размере 120 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями Албина Светлана совершила преступление, предусмотренное ст.326 ч.(2) п.d) Уголовного кодекса, по признакам -извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, не зависимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

В основу вынесенного приговора, суд поставил показания свидетелей: Филев Ивана, Варбан Зинаиды, Калпакчи Махима и Хаста Григория, (показания которых трижды описываются в приговоре) и материалами и дела, а именно:

- Протокол приема - передачи денежных средств от 28.02.2018 года. Протокол проверки денежных средств от 28.02.2018 г. (Том 1, л.д. 46-49), согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Калпакчи М. А. Денежные средства в размере 450 леев; (Том 1, л.д.50, 51)

- Протокол осмотра денежных средств от 05.03.2018 г.; (Том 1, л.д.52-57)

- Протокол приема - передачи денежных средств от 05.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. Передал Калпакчи М.А. денежные средства в размере 200 леев; (Том 1, л.д.58-59)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. От 05.03.2018 г., о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела денежных средств в размере 200 леев; (Том 1, л.д.60)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. От 06.04.2018 г., о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела информационных носителей, трех компакт дисков, содержащих переговоры между Калпакчи М. и Албина С.; (Том 1, л.д.81);

- Постановление о производстве выемки от 19.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга 15.03.2018г.; (Том 4, л.д. 139)

- Протокол выемки от 19.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга 15.03.2018 г.; (Том 4, л.д. 140)

- Копия медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств № 216 от 15.03.2018 года, выданная на имя Калпакчи М.; (Том 4, л.д.141)

- Постановление о производстве выемки от 07.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. Пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга; (Том 4, л.д. 143)

- Протокол выемки от 07.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Калпакчи М.А.

медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга; (Том 4, л.д. 144-153) и другими материалами дела.

- Протоколом о принятии жалобы от Филев И. от 14.03.2018 года, содержанием которой заявитель просит привлечь к уголовной ответственности Албина С., которая, являясь работником Чадыр-Лунгской поликлиники, утверждая, что имеет влияние на врачей, из этого учреждения, притязала на получение денег, взамен на решение вопроса о выдаче необходимых справок; (Том 1, л.д.187)

- Заверенной копией водительского удостоверения Филев И.; (Том1, л.д.188)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. о контроле за передачей денежных средств или других вымогаемых материальных ценностей от 15.03.2018 г. (Том 1, л.д. 205)

- Протокол проверки денежных средств от 15.03.2018 г. (Том 1, л.д.206-214)

- Протокол приема - передачи денежных средств от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. Передал Филев И.В. денежные средства в размере 350 леев; (Том 1, л.д.215-216)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. От 15.03.2018 г., о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела денежных средств в размере 120 леев; (Том 1, л.д.217)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 г., о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя, компакт диска, содержащих переговоры между Филев И. и Албина С.;(Том 1, л.д.243)

- Стенограмма переговоров, имевших место между Филев И. и Албина С., а также с неустановленными лицами от 15.03.2018 года (Том 1, л.д.232-240)

- Протокол прослушивания и записи переговоров, их сертификация от 06.04.2018 г. по уголовному делу №.2018970236; (Том 1, л.д.241-242)

- Постановление о производстве выемки от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Филев И.В. медицинской справки, полученной им в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга 15.03.2018 г.; (Том 4, л.д. 134)

- Протокол выемки от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Филев И.В. медицинской справки, полученной им в ЦЗ мун.Чадыр-Лунга 15.03.2018 г.; (Том 4, л.д. 135)

- Копия чека на сумму 218 леев, оплаченных за предоставление медицинских услуг ЦЗ Чадыр-Лунга от 15.03.2018 г.; (Том 4, л.д. 136)

- Копия наркологического консультативного заключения №244 от 15.03.2018 г., выданного на имя Филев И.; (Том 4, л.д. 137)

- Копия медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств от 15.03.2018 года, выданная на имя Филев И.;(Том 4, л.д. 138)

- Протокол выемки от 21.03.2018 года; (Том 2, л.д. 7)

- Протокол осмотра предмета компакт диска «Omega» ёмкостью 700 Мб, от 21.03.2018 года; (Том 2, л.д.9)

- Стенограмма переговоров, имевших место между Албина С. и Хаста Г.от 21.03.2018 года. (Том 2, л.д.10-11)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 21.03.2018 г., о признании вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя, компакт диска, содержащего переговоры между Хаста Г. и Албина С.; (Том 2, л.д.12)

- Протокол осмотра предмета от 22.03.2018 года, предметом осмотра является лист бумаги, на котором отражено следующее содержание: «Ксерокопия паспорта; ксерокопия водит. прав; 3 ув. фотографии; военный билет», указанный лист бумаги Хаста Г. получил от Албина С.; (Том 2, л.д.13)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 22.03.2018 г., о признании материальным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела лист бумаги, на котором отражено следующее содержание: «Ксерокопия паспорта; ксерокопия водит.прав; 3 ув. фотографии; военный билет», указанный лист бумаги Хаста Г. получил от Албина С.; (Том 2, л.д.14)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 22.03.2018 года о производстве в рамках уголовного дела №2018970248, специальной розыскной деятельности; (Том 2, л.д.16)

- Ходатайство прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 22.03.2018 года, поданное судье по уголовному преследованию суда Кахул о санкционировании специальных розыскных мероприятий, а именно аудио и видео фиксации переговоров и изображений действий между Хаста Г. и подозреваемой Албина С. (Том 2, л.д. 19-20)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 22.03.2018 года о проведении прослушивания и записи переговоров и изображений с помощью аудио и видео аппаратуры между Хаста Г. и подозреваемой Албина С. и другими лицами, а также об обращении к судье по уголовному преследованию суда Кахул с целью

санкционирования указанной специального розыскного мероприятия. (Том 2, л.д.21-22)

- Определение судьи по уголовному преследованию суда Кахул от 22.03.2018 г., о санкционировании прослушивания и записи переговоров и изображений с помощью аудио и видео аппаратуры между Хаста Г. и подозреваемой Албина С. и другими лицами, в период с 22.03.2018 года по 21.04.2018 года (Том 2, л.д. 209-211)

- Протокол приема - передачи специальной аудио и видео фиксирующей техники от 02.04.2018 г.(Том 2, л.д.23-24, 25)

- Протокол прослушивания и записи переговоров и изображений с использованием технических средств от 06.04.2018 года (Том 2, л.д.251-26)

- Стенограмма переговоров, имевших место между Хаста Г. и Албина С., а также иными лицами от 02.04.2018 года (Том 2, л.д.27-33)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 г., о признании вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя DVD-R диска «Freestyle», содержащего запись переговоров и изображений от 02.04.2018 года, имевших место между Хаста Г.и Албина С. (Том 2, л.д. 34)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. о контроле за передачей денежных средств или других вымогаемых материальных ценностей от 22.03.2018 г. (Том 2, л.д. 38)

- Протокол проверки денежных средств от 02.04.2018 г. (Том 2, л.д.39-48)

- Протокол приема - передачи денежных средств от 02.04.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. Передал Вершина Г. сумму денег в размере 320 леев, для последующей передачи их Хаста Г. (Том 2, л.д.49-50)

- Требование о судимости, выданное на имя подсудимой Албина С.Л. (Том 2, л.д.99);

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В.от 27.03.2018 г. о производстве личного обыска Албина С.Л. в целях обнаружения и изъятия денежных средств в размере 200 леев, полученных от Калпакчи М.; (Том 2, л.д.106-111);

- Протокол личного обыска от 02.04.2018 года, проведенного в отношении Албина С., в ходе которого были обнаружены и изъяты денежные средства в размере 130 лей НБМ, полученные 02.04.2018 г. от Хаста Г.И.; (Том 2, л.д.112-113);

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В.от 27.03.2018 г. о производстве обыска в рабочем кабинете №423, расположенном в ЦЗ Чадыр-Лунга, в котором осуществляет свою рабочую

деятельность Албина С.Л. в целях обнаружения и изъятия денежных средств в размере 200 леев, полученных от Калпакчи М.; (Том 2, л.д.139-144);

- Протокол обыска от 02.04.2018 года, проведенного в рабочем кабинете № 423, расположенном в ЦЗ Чадыр-Лунга, в котором осуществляет свою рабочую деятельность Албина С.Л., в ходе которого был изъят мобильный телефон марки «Nokia», принадлежащий Албина С.Л.; (Том2, л.д.145-146)

- Протокол об исправлении материальной ошибки от 06.04.2018 г.; (Том 2, л.д.169-170)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г.. (Том 2, л.д.171-175)

- Ходатайство прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г., о признании законными проведенных специальных розыскных мероприятий; (Том 2, л.д. 176-180)

- Определение судьи по уголовному преследованию суда Кахул от 06.04.2018 года, которым были признаны законными СРМ, в виде прослушивания и записи телефонных переговоров, осуществленных по телефонному номеру *****, между Албина С.Л. и Калпакчи М., и другими лицами, вовлеченными в совершение преступления. (Том 2, л.д. 180-185)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г. (Том 2, л.д.186-189)

- Ходатайство прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г. о признании законными проведенных специальных розыскных мероприятий, проведенных по уголовному делу №2018970184. (Том 2, л.д. 190-193)

- Определение судьи по уголовному преследованию суда Кахул от 06.04.2018 года, которым были признаны законными СРМ, в виде аудио и видео записи переговоров и изображений, которые имели место между Албина С.Л. и Калпакчи М. (Том 2, л.д. 194-198)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г., (Том 2, л.д.199-201)

- Ходатайство прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г., о признании законными проведенных специальных розыскных мероприятий, проведенных по уголовному делу №2018970184. (Том 2, л.д. 202-204)

- Определение судьи по уголовному преследованию суда Кахул от 06.04.2018 года, которым были признаны законными СРМ, в виде аудио и видео записи переговоров и изображений, которые имели происходили между Албина С.Л. и Филев И. (Том 2, л.д. 205-208)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г. (Том 2, л.д.213-215)

- Ходатайство прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. от 06.04.2018 г., о признании законными проведенных специальных розыскных мероприятий, проведенных по уголовному делу №2018970184. (Том 2, л.д. 216-218)

- Определение судьи по уголовному преследованию суда Кахул от 06.04.2018 года, которым были признаны законными СРМ, в виде аудио и видео записи переговоров и изображений, которые имели происходили между Албина С.Л. и Хаста Г. (Том 2, л.д. 219-222)

- Протокол осмотра объекта от 11.04.2018 г., проведенного в присутствии сотрудника «Mobiasbanca», предметом которого являются денежные средства в размере 130 лей, изъятые в ходе личного обыска Албина С.Л., проведенного 02.04.2018 г., полученные ею от Хаста Г., под контролем НЦБК; (Том 2, л.д.223-225)

- Постановление офицера ОУП Хантя В. от 11.04.2018 г., вынесенного по уголовному делу No2018970248, о признании в качестве вещественных доказательств и приобщении к материалам дела денежных средств в размере 130 леев, изъятых в ходе личного обыска Албина С.Л., проведенного 02.04.2018 г., полученные ею от Хаста Г., под контролем НЦБК;(Том 2, л.д.227)

- Согласие Албина С.Л. от 19.04.2018 г., которым Албина С.Л. дала свое согласие ОУП на проведение осмотра принадлежащего ей мобильного телефона, изъятого 02.04.2018 г., во время обыска, проведенного в ее рабочем кабинете № 423, расположенного в Центр Здоровья мун. Чадыр-Лунга (Том 2, л.д. 228)

- Расписка, выданная Албина С.Л. от 19.04.2018 г., согласно которой Албина С.Л. получила от ОУП принадлежащий ей мобильный телефон марки «Nokia», изъятый 02.04.2018 г., во время обыска, проведенного в ее рабочем кабинете № 423, расположенном в Центр Здоровья мун. Чадыр-Лунга; (Том 2, л.д. 235)

- Справка о составе семьи подсудимой Албина С.Л., выданная примэрией мун. Чадыр-Лунга от 19.04.2018 г.:(Том 2, л.д. 239-240)

- Справка врача - нарколога РБ Чадыр-Лунга исх. No 432 от 11.04.2018 г., согласно которой Албина С.Л. на учете в наркологическом кабинете, не состоит; (Том 2, л.д. 242-243)

- Характеристика на подсудимую Албина С.Л., выданная директором ПМСУРБ от 19.04.2018 г.; (Том 2, л.д. 244)

- Выписка из книги приказов ЦЗ, согласно которой с 15.08.1991 года Албина Светлана была принята на должность медицинской сестры поликлиники; (Том 2, л.д.245-247).

Постановлением офицера по уголовному преследованию Бырля Л. от 02.04.2018 г., о выемке регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больницы и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга, списки программирования на прием семейных врачей в период 23.04.2018 г. - 02.04.2018 г. от 05.04.2018 г.; (Том 3, л.д.1)

- Протоколом осмотра регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больницы и Центра Здоровья Чадыр-Лунги, списки программирования на прием семейных врачей от 02.04.2018 г.; (Том 3, л.д.2)

- Заверенными копиями регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больнице и Центра Здоровья г. Чадыр-Лунга, списки программирования на прием семейных врачей; (Том 3, л.д.3-250)

- Заверенными копиями регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больнице и Центра Здоровья г. Чадыр-Лунга, списки программирования на прием семейных врачей; (Том 4, л.д.1-56)

- Постановлением офицера ОУП Хантя В. от 05.04.2018 г., вынесенного по уголовному делу № 2018970184, о признании в качестве доказательств и приобщении к материалам дела заверенных копий регистров, изъятых 02.04.2018 года в Центре Здоровья г. Чадыр-Лунга; (Том 4, л.д.61-62)

- Постановлением о производстве выемки от 02.04.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. Пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Хаста Г.И. медицинских документов, выданных ему для поступления на курсы в автошколу; (Том 4, л.д. 154)

- Протоколом выемки от 02.04.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Хаста Г.И. медицинских документов, выданных ему для поступления на курсы в автошколу; (Том 4, л.д. 155-162)

- Постановлением о производстве выемки от 16.05.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. Пришел к выводу о необходимости произвести выемку из материалов уголовного дела № 2018970184, оригиналы медицинских сертификатов, выданных Хаста Г.И. 02.04.2018 г., для поступления на курсы в автошколу; (Том 4, л.д. 167)

Не согласны с приговором суда исходя из следующих обстоятельств.

Указывает, что суд не дал оценку показаниям свидетеля Калпачки Максима по факту действий имевшего место в период 21.02.2018 - 05.03.2018 г., в части того что он не подтвердил обвинения Альбины Светланы в том,

что она утверждала, либо говорила, что имеет влияние на врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга.

Суд в этой части указал, что «Оценивая исследованные в судебном заседании аудио записи переговоров, имевших место между Калпакчи М. и Албина С. 27.02.2018 года, а также 28.02.2018 года, стенограммы которых имеются в материалах уголовного дела (Том 1, л.д.32-34) и (Том 1, л.д.41-42) соответственно, суд приходит к выводу о том, что они подтверждают виновность подсудимой в совершении вменяемого ей преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК, поскольку отражают поведение подсудимой Албина С.Л., которая притязала на получение и выразила согласие принять лично денежные средства для себя и для другого лица, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц - врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, входящих в состав медицинской комиссии по выдаче заключения на получение водительских прав, с целью побудить их к выполнению действия при исполнении ими своих служебных обязанностей, в частности в отношении семейного врача и психиатра выдать документы, необходимые Калпакчи М. в его отсутствие, а в отношении остальных специалистов принять Калпакчи М. для проведения осмотра без очереди, а также не взирая на график работы, установленный для этих целей, озвученный в судебном заседании свидетелем Варбан З., которая является председателем указанной комиссии. О том, что в рассматриваемом случае имеет место притязание со стороны подсудимой на получение материальной выгоды от Калпакчи М. указывает и тот факт, что несмотря на установленную стоимость для прохождения медицинской комиссии, оплата которой должна быть произведена в кассу медицинского учреждения в размере 219 леев, согласно переговорам между подсудимой Албина С. и Калпакчи М., подсудимая назвала ему совсем иную стоимость, а именно 500-540 леев, в которую входит в том числе сумма, полагающаяся за оказанные ею услуги, как подсудимая пояснила «за ускорение процесса».

Об оказании влияния подсудимой Албина С.Л. на публичных лиц - врачей Центра Здоровья, в частности на семейного врача и врача психиатра с целью выдать документы, необходимые Калпакчи М. в его отсутствие, прямо свидетельствует аудиозапись переговоров, осуществленных между Калпакчи М. и Албина С. от 05.03.2018 года, стенограмма которых приобщена к материалам дела. (Том 1, л.д.66-77)

Согласно указанной стенограммы, подсудимая Албина С.Л. выписку от семейного врача и справку от врача - психиатра, необходимые Калпакчи М. для его допуска к прохождению медицинской комиссии получила в отсутствие указанного лица, и для этих целей взяла у него не полагающиеся денежные средства.

В день прохождения Калпакчи М. медицинской комиссии в ЦЗ 05.03.2018 года, подсудимая Албина С.Л. координировала все действия Калпакчи М., планомерно направляя его от врача к врачу, при этом предварительно созваниваясь с врачами и предупреждая, что от нее придет человек, указывая его фамилию и имя, после чего Калпакчи М. вызывали в кабинет врача, невзирая на живую очередь и тот факт, что это были неприемные часы для прохождения медицинской комиссии.

Изложенные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что указанные действия подсудимой повлекли оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата. При этом, входя в кабинеты врачей по указанию подсудимой Калпакчи М. в медицинскую карту вкладывал денежные средства, для врача, проводившего его осмотр.

В день прохождения Калпакчи М. медицинской комиссии в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга, 05.03.2018 года, подсудимая Албина С.Л. координировала все действия Калпакчи М., планомерно направляя его от врача к врачу, при этом предварительно созваниваясь с врачами и предупреждая, что от нее придет человек, указывая его фамилию и имя, после чего Калпакчи М. вызывали в кабинет врача, невзирая на живую очередь и тот факт, что это были неприемные часы для прохождения медицинской комиссии. Изложенные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что указанные действия подсудимой повлекли оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата. При этом, входя в кабинеты врачей по указанию подсудимой Калпакчи М. в медицинскую карту вкладывал денежные средства, для врача, проводившего его осмотр.

Однако суд не указал какие слова, сказанные Альбиной С. свидетелю Калпакчи М. подтверждают факт того, что она говорила, что имеет влияние на врачей Центра Здоровья. В стенограмме, в аудио- и видео-записей исследованных в судебном заседании такие слова, намеки или утверждение, не имеются. Выводы суда противоречат показаниями свидетелей, стенограммой, а также аудио- и видео-материалами.

Суд также, не дал оценку показаниям свидетеля Филева И. по факту действий имеющие место в период 13.03- 15.03.2018 г., в части того, что он не подтвердил обвинение Альбины С. в том, что она утверждала либо говорила, что имеет влияние на врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга.

Суд, в этой части указал, «Оценивая исследованные в судебном заседании аудиозаписи переговоров, имевших место между Филев И. и Албина С. 15.03.2018 года, стенограммы которых имеются в материалах уголовного дела (Том 1, л.д.232-240), суд приходит к выводу о том, что они подтверждают виновность подсудимой в совершении вменяемого ей преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.д) УК, поскольку отражают

поведение подсудимой Албина С.Л., которая притязала на получение и выразила согласие принять лично денежные средства для себя и для других лиц, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц - врачей Центра Здоровья входящих в состав медицинской комиссии по выдаче заключения на получение Филев И. дополнительных категорий, предоставляющих право управления транспортными средствами, с целью побудить их к выполнению действия при исполнении ими своих служебных обязанностей, в частности в отношении семейного врача и психиатра выдать документы, необходимые Филев И. в его отсутствие, а в отношении остальных специалистов принять Филев И. для проведения осмотра без очереди, а также невзирая на график работы, установленный для этих целей, озвученный в судебном заседании свидетелем Варбан З., которая является председателем указанной комиссии.

О том, что в рассматриваемом случае имеет место притязание со стороны подсудимой на получение материальной выгоды от Филев И. указывает и тот факт, что несмотря на установленную стоимость для прохождения медицинской комиссии, оплата которой должна быть произведена в кассу медицинского учреждения, согласно переговорам между подсудимой Албина С. и Филев И., подсудимая назвала ему совсем иную стоимость, в том числе назвала, а в последствии приняла сумму за оказанные ею услуги, не входящие в ее прямые должностные обязанности. Об оказании влияния подсудимой Албина С.Л. на публичных лиц - врачей Центра Здоровья в частности на семейного врача и врача психиатра с целью выдать документы, необходимые Филев И. в его отсутствие, прямо свидетельствует аудиозапись переговоров, осуществленных между Филев И. и Албина С. от 15.03.2018 г., согласно которым Албина С. попросила и получила от Филев И. денежные средства, для получения справок от психиатра и семейного врача, стенограмма которых приобщена к материалам дела (Том 1, л.д.232-240).

Более того, согласно видеозаписи, приобщенной к материалам дела, в день прохождения Филев И. медицинского осмотра в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга 15.03.2018 года, подсудимая Албина С.Л. координировала все действия Филев И. планомерно направляя его от врача к врачу, при этом предварительно созваниваясь с врачами и предупреждая, что от нее придет человек, указывая его фамилию и имя, после чего Филев И. вызывали в кабинет врача, невзирая на живую очередь и тот факт, что это были неприемные часы, для прохождения медицинского осмотра. При этом, входя в кабинеты врачей, по указанию подсудимой Филев И. в медицинскую карту вкладывал денежные средства, для врача, проводившего его осмотр. Изложенные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что

указанные действия подсудимой повлекли оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

Однако, суд не указал какие слова, сказанные Альбиной Св. свидетелю Филев И., подтверждают факт того, что она имеет влияние на врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга.

В стенограмме, в аудио- и видео-записях, исследованных в заседании, какие-либо слова, намеки, утверждения о том, что она имеет влияние на конкретных лиц, не имеются. Выводы суда противоречат показаниями свидетеля Филева И. и материалами дела (стенограмма, аудио и видео).

Суд не дал оценку показаниям, которые свидетель Ханста Г. событие которые имели место 21.03. по 02.04.2018 г. данные им в ходе уголовного преследования и в суде, в части того, что он не подтвердил обвинение Альбина С., что имеет влияние на врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга.

Суд, в этой части указал: Оценивая исследованные в судебном заседании выше перечисленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что они подтверждают виновность подсудимой в совершении вменяемого ей преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.d) УК, поскольку отражают действия подсудимой Албина С.Л., которая притязала на получение и выразила согласие принять лично денежные средства для себя и для других лиц, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц -врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, входящих в состав медицинской комиссии по выдаче заключения на получение Хаства Г. допуска к обучению на курсы водителей, с целью побудить их к выполнению действия при исполнении ими своих служебных обязанностей, в частности в отношении семейного врача и психиатра выдать документы, необходимые Хаства Г. в его отсутствие, а в отношении остальных специалистов принять Хаства Г. для проведения осмотра без очереди, а также не взирая на график работы, установленный для этих целей, озвученный в судебном заседании свидетелем Варбан З., которая является председателем указанной комиссии. О том, что в рассматриваемом случае имеет место притязание со стороны подсудимой на получение материальной выгоды от Хаства Г., как и в двух предыдущих эпизодах обвинения, указывает тот факт, что несмотря на установленную стоимость для прохождения медицинской комиссии, оплата которой должна быть произведена в кассу медицинского учреждения, согласно переговорам между подсудимой Албина С. И свидетелем Хаства Г., подсудимая назвала ему совсем иную стоимость, в том числе назвала, а в последствии приняла сумму за оказанные ею услуги, не входящие в ее прямые должностные обязанности. Об оказании влияния подсудимой Албина С.Л. на публичных лиц - врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, прямо

свидетельствует аудио-запись переговоров, осуществленных между Хаста Г. и Албина С., согласно которым Албина С. притязала и получила от Хаста Г. Денежные средства, для получения справок от психиатра и семейного врача, стенограмма которых приобщена к материалам дела. Более того, согласно видеозаписи, приобщенной к материалам дела, в день прохождения Хаста Г. медицинского осмотра в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга, - 02.04.2018 года, подсудимая Албина С.Л. координировала все действия Хаста Г., направляя его от врача к врачу, при этом предварительно созваниваясь с врачами и предупреждая, что от нее придет человек, указывая его фамилию и имя, после чего Хаста Г. вызывали в кабинет врача, невзирая на живую очередь и тот факт, что это были не приемные часы, для прохождения медицинского осмотра. При этом, входя в кабинеты врачей, Хаста Г. В медицинскую карту вкладывал денежные средства, для врача, проводившего его осмотр. Изложенные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что указанные действия подсудимой повлекли оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

После того, как Хаста Г. окончил прохождение медицинского осмотра, в ходе разговора между Хаста Г. и подсудимой Албина С., последняя пояснила, что готова принять в качестве вознаграждения лично для нее за оказанные ею услуги денежные средства в размере 130 леев, после чего приняла от Хаста Г. указанную сумму денег, невзирая на то, что они ей не полагались, указанные действия фиксировались в том числе посредством видеозаписи с применением специальных технических средств, которыми был оснащен Хаста Г. правоохранительными органами, и которые были обнаружены и изъяты у подсудимой Албина С. в ходе ее личного обыска, санкционированного в установленном уголовно - процессуальным кодексом порядке.

Однако, суд не указал конкретно какие слова, сказанные Альбиной С. свидетелю Хаста Г подтверждают факт того, что она имеет влияние на врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга.

В стенограмма аудио и видео записях которые были исследованы в судебном заседании, какие - либо слова, намеки, утверждение о том, что подсудимая имеет влияние на лиц, не имеются. Выводы суда противоречат показаниям свидетеля Хаста Г., а материалы дела (стенограмма, аудио, видео).

Суд признал виновным Албина Светлану по ст.326 ч.(2) п.2) УК РМ по признаку оказание обещанного влияния и достижения желаемого результата.

Считает, что в ходе судебного разбирательства, а также материалами дела, не был доказан данный признак, т.к. суду не были представлены доказательства оказания влияния и достижения желаемого результата.

Суду не были представлены доказательства того, что в отношении врачей Коломан Ел, Кетрой Г., Капанжи Т., Вельчу В. и Корецкий В. были возбуждены какие-либо уголовные дела связанные с действиями Албина Светланы.

В судебном заседании прокурор подтвердил факт того, что в отношении выше указанных врачей, были возбуждены уголовные дела, но из-за отсутствия доказательств они были прекращены, т.е. факт оказания обещанного влияния и достижение желаемого результата, отсутствует.

Ссылка в прениях прокурором на приговор суда в отношении Кара Варвары, состоявшего в должности врача в ПМСУ ЦЗ Чадыр-Лунга которым была привлечена к уголовной ответственности за выдачу по просьбе Албина Светланы бланков «Тримитере Экстрас» на имя коллеги не соответствует действительности, т.к. в данном приговоре не упоминаются о фамилии Албина Светланы.

Кроме того, этот приговор не был исследован в судебном заседании и в списке доказательств не указан.

Считает, что в действиях Албина Светланы отсутствует и состав преступления предусмотренный ст.326 ч. (1) УК РМ т.к. в обвинении не вменяется что Албина С. имеет влияние на врачебную комиссию, которая выдает какое-то заключение, без которое лицо не может быть допущенным к экзаменам.

Также считает, что врачи не являются публичным лицом, т.к. врачи исполняют профессиональные обязанности. Суду не было представлено доказательство того что данные врачи были наделены полномочиями публичного лица.

Считает, что врачи, которые исполняют профессиональные обязанности, не могут быть субъектами состава преступления, предусмотренного ст.324 УК РМ и соответственно и действия Албина С. не могут быть квалифицированы по ст. 3226 УК РМ, т.к. врачи не являются публичными лицами.

В своих прениях он обратил внимание суда на то, что в процессе объективного рассмотрения данного дела, были допрошены все фигуранты по делу, рассмотрены доказательства стороны защиты, которые были представлены на последнем судебном заседании.

Не согласен с прокурором, а именно в части того, что по данному делу имеется достаточно доказательств, которые подтверждают факт того, что подзащитная совершила преступление, предусмотренное ст.326 ч.(2) п.d) УК.

В качестве доказательств представил суду показания декларантов Калкапкчи, Филев и Хаста. Допрашивая данных людей в судебном заседании, защита считает, что не подтвердилось то обвинение, которое предъявлено его подзащитной.

Не подтвердился факт того, что Албина С.Л. утверждала декларантам, что она имеет влияние на должностных лиц, а именно на врачей, которые констатируют состояние здоровья водителей.

Из их показаний этого не услышали, как и из доказательств, которые были исследованы в судебном заседании, аудио и видео, Албина С.Л. ни в коем случае не говорит, что она имеет влияние на должностных лиц.

Также в обвинении указано, что Албина С. действовала сообща с неустановленными лицами, однако не услышали ни одной фамилии или что декларанты говорили о том, что Албина С. говорила о других лицах, с которыми она действовала сообща. Если имеются в виду врачи, в обвинении не указаны фамилии и не были установлены лица.

Отметил, что действительно были возбуждены дела в отношении медиков, но все дела были прекращены за отсутствием доказательств. Поэтому не можем говорить о том, что Албина С. действовала сообща с какими-то лицами. Прокурор говорил о медике Кара, о том, что она якобы выдала фальшивую справку по просьбе Албина С., но из приговора, имеющегося в материалах дела не было установлено исходя из показаний Кара, что справка была выдана по просьбе Албина С.

Также в обвинении указано, что Албина Светлана только взяла деньги. В процессе рассмотрения дела, были допрошены декларанты, просмотрены аудио и видео, слышали разговор Албина С., но исходя из разговора, защита не установила, что она просит какую-то сумму денег отданных лиц, якобы с целью побудить врачей к исполнению действий. Из видео, которое просматривали в ходе судебного заседания было видно, что все декларанты стоят в очереди в коридоре, проходят медосмотр, то есть каждый врач их осматривал, выдавали подписывал справки. Обратил внимание на то, что нет случая того, что Албина С. говорила с врачами, что бы они выдали справку не зрячему или больному, что тот якобы здоровый на 100 процентов. Обратил внимание судебной инстанции на то, что все декларанты прошли медосмотры и все врачи поставили свои диагнозы.

В судебном заседании стороной защиты лично были заданы вопросы декларантам, «просила ли моя подзащитная деньги за её помощь», они сказали, что Албина С. не просила деньги, но они в конце ее отблагодарили, только за то, что она им помогла.

Исходя из видео и аудио записей, которые были исследованы входе судебного заседания, то очевидно, что декларанты обращаются к Албина С. С целью того, что бы она помогла им пройти быстрее медосмотр, а не с целью повлиять на кого-то или побудить дать ложное заключение.

Анализируя действия своей подзащитной, считает, что её действия подпадают не под уголовное деяние, а подпадают под действие ст.315 КоП РМ, а именно получение незаконного вознаграждения, за то, что она помогла пройти быстрее медосмотр, она получила вознаграждение. Люди сами её отблагодарили, она не называла конкретную сумму, каждый решал по-своему.

В связи с вышеизложенным, просил прекратить уголовное дело в отношении Албина С. по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.d) УК, признать её виновной по ст.315 КоП, и ввиду истечения сроков данности, освободить от наказания также просил суд обратить внимание на те доказательства, которые были представлены в судебном заседании стороной защиты, которые были получены от декларанта Хаста Г., который в судебном заседании пояснил, что записывал разговоры со вторым декларантом Филев И., и с офицером по уголовному преследованию Хантя. Исходя из этого разговора создалось впечатление, что это была провокация со стороны органа уголовного преследования. То есть они сами нашли данных людей, пообещали им, что сделают права разных категорий и что за это ничего не будет и в суд являться не нужно будет. Сам Хаста пояснил суду как с ним общались в отделе коррупции, также это исходит из их разговора. Из аудиозаписи, мы слышим, что сам офицер по уголовному преследованию Хантя, говорил Хаста о том, что надо было поставить в карточку деньги, то есть ругал его из-за того, что Хаста не сделал то что было сказано сделать офицером по уголовному преследованию. Отсутствуют какие-либо доказательства того, что деньги, которые якобы были положены декларантами в карточки, были получены врачами. Действия Албина С. заключались в том, что она помогла быстрее пройти медосмотр. В связи с чем, сторона защиты считает, что в ее действиях имеется правонарушение, предусмотренное ст. 315 КоП РМ.

Несмотря на это, суд не высказался почему не может быть взята во внимание версия защиты и чем обосновывается игнорирование мнения защиты.

Суд в приговоре не обосновал и не указал какими доказательствами подтверждается эпизод в котором обвиняется Албина С., что работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья города Чадыр-Лунга, утверждая что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей констатирующих состояние здоровья водителей

транспортных средств, находясь в городе Чадыр-Лунга, действуя сообща с неустановленными лицами, притязала и получила весной 2017 г. от Калпачки Максима, *****г.р., сумму в размере 300 лей, без оплаты этих услуг в кассу данного учреждения, для решения ему выдачи медицинских справок необходимых для продления разрешения на право перевозки пассажиров.

По данному эпизоду, суд не сослался на конкретные доказательства, которые подтверждают данный эпизод, суд не может взять во внимание только показания свидетеля Калпачки, которые ничем не подтверждаются.

До рассмотрения дела по существу, защита заявила ходатайство о том, что в качестве доказательства по делу имеем для исследования записи переговоров между декларантами Филевым и Хаста, а также между Хаста и ОУП Хантя, суд вынес на обсуждение наше ходатайство и удовлетворил.

Данные переговоры были исследованы в судебном заседании и стороны сослались на содержание данных стенограмм, однако, суд, несмотря на то, что удовлетворил ходатайство в приговоре, в этой части, указал:

«При этом суд отмечает, что доказательства, представленные стороной защиты, а именно записи переговоров, имевших место между лицами, привлеченными к участию в деле в качестве свидетелей, Филев И. и Хаста Г., не могут быть приняты судом во внимание, поскольку не отвечают требованиям, установленным уголовно- процессуальным законодательством, предъявляемым к процессу получения, хранения и представления доказательств. Указанные доказательства были получены с нарушением императивных требований, установленных в ст. 93 ч.(4) УПК, предусматривающей, что фактические данные, полученные посредством специальных розыскных мероприятий, могут быть допущены в качестве доказательств лишь в случае, если они получены и проверены с помощью средств, указанных в части (2), в соответствии с уголовно-процессуальным законом, с соблюдением прав и свобод человека или с ограничением некоторых прав и свобод, санкционированным судебной инстанцией.

Принимая во внимание, что суду не были представлены доказательства, подтверждающие легализацию действий стороны защиты, при записи телефонных переговоров между указанными лицами: Филев И. и Хаста Г., то есть санкционирование/признание законным в установленном законом порядке ограничение некоторых прав и свобод данных лиц, у суда отсутствуют основания для признания записи телефонных переговоров, осуществленных между свидетелями, Филев И. и Хаста Г., допустимым доказательством по делу. При этом, судебная инстанция констатирует, что иных доказательств, ставящих под сомнение, либо исключających имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения, стороной защиты суду представлено не было».

Считает, что суд ошибочно указал на ст.93 ч.(4) УК, т.к. данные доказательства небыли добыты органом уголовного преследования в рамках уголовного дела, эти доказательства (записи) были сделаны одним из декларантов по делу Хаста, который передал их подсудимой.

Данные переговоры были представлены суду с разрешением Хасты.

Исходя из содержания данных переговоров, можно сделать обоснованный вывод того, что орган уголовного преследования, сами находили потенциальных декларантов, посылали их к Албина Светлане для ее провокации.

Из данных переговоров, исходит что орган уголовного преследования обещал заранее декларантам, что они будут содействовать (помогать) в сдачи экзаменов для получения прав и сдачи экзаменов бесплатно.

Также, из содержания переговоров Ханты и Хаста Г., где офицер уголовного преследования ругает декларанта почему последний не выполнил его указания в части того, что последний не поставил в мед. карту деньги и не снимал на камере лица врачей.

Показания, которые дал свидетель Хаста Г. в части того как себя вели работники уголовного преследования, полностью подтверждаются аудиозаписями переговоров как с Филевым, так и с офицером уголовного преследования Ханта.

16 июля 2021 года дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения. (т.6 л.д.17)

В судебном заседании апелляционной инстанции прокурор Георгиева Д. пояснила, что апелляционная жалоба была подана прокурором на приговор суда только в части неприменения положений ст. 65 ч.(3) УК РМ. В этой части просит отменить приговор суда и вынести решение, которым в соответствии с положениями ст. 65 УК Албине С. назначить наказание в виде лишения права занимать должность медицинской сестры на 5 лет, а в остальной части приговор считает законным и обоснованным. Поскольку просит в остальной части оставить приговор в силе, соответственно жалобу стороны защиты просит отклонить за необоснованностью.

В судебном заседании апелляционной инстанции адвокат Думитран И. в полном объеме поддержал доводы, изложенные в поданном им апелляционной жалобе. Просил их жалобу удовлетворить, отменить приговор суда Комрат, признать Албину С. виновной по ст.315 КоП, и ввиду истечения сроков данности, освободить от наказания. Апелляцию прокурора просил отклонить.

В судебном заседании апелляционной инстанции подсудимая Албина С. просила ее оправдать.

Проверив материалы дела и доводы апелляционных жалоб, выслушав мнения участников процесса по доводам апелляционных жалоб, коллегия считает, что апелляционные жалобы являются необоснованными и подлежат отклонению по следующим правовым основаниям.

В соответствии с ч. (1) ст. 414 УПК РМ, рассматривая апелляционную жалобу, апелляционная инстанция проверяет законность и обоснованность обжалуемого решения на основании доказательств, рассмотренных судом первой инстанции согласно материалам дела, и любых новых доказательств, представленных апелляционной инстанцией.

Апелляционное производство-стадия уголовного судопроизводства, в которой проверяется по апелляционным жалобам лиц, указанных в ст. 401 УПК РМ, как фактическая, так и правовая сторона дела, не ухудшая положение апелланта.

В соответствии с подп. с) п. 1) ч. (1) ст. 415 УПК РМ, рассмотрев дело в апелляционном порядке, апелляционная инстанция отклоняет апелляционную жалобу и оставляет обжалованное решение без изменения в случае, если апелляционная жалоба является необоснованной.

В соответствии с ч. (2) ст. 1 УПК РМ задачей уголовного судопроизводства является защита личности, общества и государства от преступлений, а также защита личности и общества от противозаконных действий должностных лиц при расследовании предполагаемых или совершенных преступлений с тем, чтобы каждый совершивший преступление был наказан в меру своей вины и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

В соответствии с ч. (1) ст. 93 УПК, доказательствами являются полученные в установленном настоящим кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст. 99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В соответствии со ст. 101 УПК РМ, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения его уместности, существенности, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности - с точки зрения их сопоставимости. Суд, оценивает доказательства, сообразуясь со своим

внутренним убеждением, основываясь на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в совокупности, руководствуясь законом.

В соответствии с практикой Европейского суда по правам человека «для того, чтобы разбирательство было справедливым, как того требует пункт 1 статьи 6 Конвенции, "суд" должен надлежащим образом изучить замечания, доводы и доказательства, представленные сторонами, без предвзятости при оценке их применимости к его решению» (см. *Красуля (Krasulya) против Российской Федерации, жалоба N 12365/03, решение от 22 февраля 2007 года, §50, Ван Кюк против Германии" (VanKuckv. Germany), жалоба N35968/97, §§ 47, 48, ECHR 2003-VII; Постановление Европейского Суда по делу "Краска против Швейцарии" (Kraskav. Switzerland) от 19 апреля 1993 г., Series A, N 254-B, § 30)*».

Возобновив судебное расследование в судебном заседании коллегией апелляционной инстанции путем оглашения, в соответствии с ч. (1) и ч. (2) ст. 414 УПК РМ были исследованы доказательства, рассмотренные судом первой инстанции.

По ходатайству стороны обвинения были исследованы и оглашены следующие доказательства:

- Протокол о принятии жалобы Калпакчи М.А. от 23.02.2018 года, содержанием которой заявитель просит привлечь к уголовной ответственности Албина С., которая, являясь работником Чадыр - Лунгской поликлиники, утверждая, что имеет влияние на врачей, из этого учреждения, притязала на получение денег, взамен на решение вопроса о выдаче справок, необходимых для продления разрешения на право перевозки пассажиров как таксист; (Том 1, л.д.5-6)

- Протокол проверки денежных средств от 28.02.2018 г. (Том 1, л.д. 46-49)

- Протокол приема – передачи денежных средств от 28.02.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Калпакчи М.А. денежные средства в размере 450 леев; (Том 1, л.д.50, 51)

- Протокол осмотра денежных средств от 05.03.2018 г.; (Том 1, л.д.52-57)

- Протокол приема – передачи денежных средств от 05.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Калпакчи М.А. денежные средства в размере 200 леев; (Том 1, л.д.58-59)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 05.03.2018 г., о признании вещественными доказательствами и

приобщении к материалам уголовного дела денежных средств в размере 200 леев; (Том 1, л.д.60)

- **Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 г.**, о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела информационных носителей, трех компакт дисков, содержащих переговоры между Калпакчи М. и Албина С.; (Том 1, л.д.81)

- **Стенограмма переговоров, имевших место между Албина С. и Хаста Г.** от 21.03.2018 года (т.1 л.д.163-171)

- **Протокол о принятии жалобы от Филев Ивана Васильевича от 14.03.2018 года**, содержанием которой заявитель просит привлечь к уголовной ответственности Албина С., которая, являясь работником Чадыр – Лунгской поликлиники, утверждая, что имеет влияние на врачей, из этого учреждения, притязала на получение денег, взамен на решение вопроса о выдаче необходимых справок; (т.1 л.д.187)

- **Заверенная копия водительского удостоверения Филев Ивана Васильевича;** (т.1 л.д.188)

- **Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А.** о контроле за передачей денежных средств или других востребованных материальных ценностей от 15.03.2018 г. (т.1 л.д. 205)

- **Протокол проверки денежных средств от 15.03.2018 г.** (т.1 л.д. 206-214)

- **Протокол приема – передачи денежных средств от 15.03.2018 года**, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Филев И.В. денежные средства в размере 350 леев. (т.1 л.д.215-216)

- **Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 15.03.2018 г.**, о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела денежных средств в размере 120 леев. (т.1 л.д.217)

- **Стенограмма переговоров, имевших место между Филев И. и Албина С.**, а также с неустановленными лицами от 15.03.2018 года (Том 1, л.д.232-240)

- **Протокол прослушивания и записи переговоров, их сертификация от 06.04.2018 г.** по уголовному делу №2018970236. (т.1 л.д.241-242)

- **Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 г.**, о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя, компакт диска, содержащих переговоры между Филев И. и Албина С. (т.1 л.д.243)

- **Протокол выемки от 21.03.2018 года.** (т. 2 л.д. 7)

- Протокол осмотра предмета компакт диска «Omega» ёмкостью 700 Мб, от 21.03.2018 года. (т. 2 л.д.9)

- Стенограмма переговоров, имевших место между Албина С. и Хаста Г. от 21.03.2018 года (т. 2 л.д.10-11)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 21.03.2018 г., о признании вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя, компакт диска, содержащего переговоры между Хаста Г. и Албина С. (т. 2 л.д.12)

- Протокол осмотра предмета от 22.03.2018 года, предметом осмотра является лист бумаги, на котором отражено следующее содержание: «Ксерокопия паспорта; ксерокопия водит.прав; 3 ув. Фотографии; военный билет», указанный лист бумаги Хаста Г. получил от Албина С. (т. 2 л.д.13)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 22.03.2018 г., о признании материальным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела лист бумаги, на котором отражено следующее содержание: «Ксерокопия паспорта; ксерокопия водит.прав; 3 ув. Фотографии; военный билет», указанный лист бумаги Хаста Г. получил от Албина С. (т. 2 л.д.14)

- Протокол приема – передачи специальной аудио и видео фиксирующей техники от 02.04.2018 г. (т. 2 л.д.23-24, 25)

- Протокол прослушивания и записи переговоров и изображений с использованием технических средств от 06.04.2018 года (т. 2 л.д.251-26)

- Стенограмма переговоров, имевших место между Хаста Г. и Албина С., а также иными лицами от 02.04.2018 года (т. 2 л.д.27-33)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 г., о признании вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя DVD-R диска «Freestyle», содержащего запись переговоров и изображений от 02.04.2018 года, имевших место между Хаста Г. и Албина С. (т. 2 л.д. 34)

- Постановление прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. о контроле за передачей денежных средств или других вымогаемых материальных ценностей от 22.03.2018 г. (т. 2 л.д. 38)

- Протокол проверки денежных средств от 02.04.2018 г. (т. 2 л.д.39-48)

- Протокол приема – передачи денежных средств от 02.04.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Вершина Г. сумму денег в размере 320 леев, для последующей передачи их Хаста Г. (т. 2 л.д.49-50)

- Постановление офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 27.03.2018 г. о производстве личного обыска Албина С.Л. в целях

обнаружения и изъятия денежных средств в размере 200 леев, полученных от Калпакчи М. (т. 2 л.д.106-111);

- **Протокол личного обыска от 02.04.2018 года**, проведенного в отношении Албина С., в ходе которого были обнаружены и изъяты денежные средства в размере 130 лей НБМ, полученные 02.04.2018 г. от Хаста Г. И. (т. 2 л.д.112-113);

- **Протокол обыска от 02.04.2018 года, проведенного в рабочем кабинете №423**, расположенном в ЦЗ мун.Чадыр – Лунга, ул.Мичурина №2, в котором осуществляет свою рабочую деятельность Албина С.Л., в ходе которого был изъят мобильный телефон марки «Nokia», принадлежащий Албина С.Л. (т. 2 л.д. 145-146)

- **Протокол осмотра объекта от 11.04.2018 г.**, проведенного в присутствии сотрудника «Mobias банка», предметом которого являются денежные средства в размере 130 лей, изъятые в ходе личного обыска Албина С.Л., проведенного 02.04.2018 г., полученные ею от Хаста Г., под контролем НЦБК; (Том 2, л.д.223-225)

- **Постановление офицера ОУП Хантя В. от 11.04.2018 г.**, вынесенного по уголовному делу №2018970248, о признании в качестве вещественных доказательств и приобщении к материалам дела денежных средств в размере 130 леев, изъятых в ходе личного обыска Албина С.Л., проведенного 02.04.2018 г., полученные ею от Хаста Г., под контролем НЦБК. (т. 2 л.д.227)

- **Согласие Албина С.Л. от 19.04.2018 г.**, которым Албина С.Л. дала свое согласие ОУП на проведение осмотра принадлежащего ей мобильного телефона, изъятого 02.04.2018 г., во время обыска, проведенного в ее рабочем кабинете №423, расположенного в ***** (т. 2 л.д. 228)

- **Расписка, выданная Албина С.Л. от 19.04.2018 г.**, согласно которой Албина С.Л. получила от ОУП принадлежащий ей мобильный телефон марки «Nokia», изъятый 02.04.2018 г., во время обыска, проведенного в ее рабочем кабинете №423, расположенном в ***** (т. 2 л.д. 235)

- **Выписка из книги приказов ЦЗ Чадыр – Лунга**, согласно которой с 15.08.1991 года Албина Светлана Леонтьевна была принята на должность медицинской сестры поликлиники. (т. 2 л.д.245-247)

- **Постановление офицера по уголовному преследованию Бырля Л. от 02.04.2018 г.**, о выемке регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больницы и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга, списки

программирования на прием семейных врачей в период 23.04.2018 г. – 02.04.2018 г. от 05.04.2018 г. (т.3 л.д.1)

- *Протокол осмотра регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больницы и Центра Здоровья Чадыр-Лунги, списки программирования на прием семейных врачей в период 23.04.2018 г. – 02.04.2018 г. от 05.04.2018 г. (т.3 л.д.2)*

- *Заверенные копии регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больнице и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга, списки программирования на прием семейных врачей в период 23.04.2018 г. – 02.04.2018 г. от 05.04.2018 г. (т.3 л.д.3-250)*

- *Заверенные копии регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больнице и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга, списки программирования на прием семейных врачей в период 07.03.2018 г. – 02.04.2018 г. (т. 4 л.д.1-56)*

- *Постановление офицера ОУП Хантя В. от 05.04.2018 г., вынесенного по уголовному делу №2018970184, о признании материальными доказательствами и приобщении к материалам дела регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больнице и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга. (т. 4 л.д.61-62)*

- *Постановление о производстве выемки от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Филев И.В. медицинской справки, полученной им в ЦЗ мун.Чадыр – Лунга 15.03.2018 г. (т. 4 л.д. 134)*

- *Протокол выемки от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Филев И.В. медицинской справки, полученной им в ЦЗ мун.Чадыр - Лунга 15.03.2018 г. (т. 4 л.д. 135)*

- *Копия чека на сумму 218 леев, оплаченных за предоставление медицинских услуг ЦЗ Чадыр – Лунга от 15.03.2018 г. (т. 4 л.д. 136)*

- *Копия наркологического консультативного заключения №244 от 15.03.2018 г., выданного на имя Филев И. (т. 4 л.д. 137)*

- *Копия медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств №215 от 15.03.2018 года, выданная на имя Филев И. (т. 4 л.д. 138)*

- *Постановление о производстве выемки от 19.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун.Чадыр – Лунга 15.03.2018 г. (т. 4 л.д. 139)*

- **Протокол выемки от 19.03.2018 года**, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун.Чадыр – Лунга 15.03.2018 г. (т. 4 л.д. 140)

- **Копия медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств №216 от 15.03.2018 года, выданная на имя Калпакчи М.** (т. 4 л.д.141)

- **Постановление о производстве выемки от 07.03.2018 года**, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун.Чадыр – Лунга. (т. 4 л.д. 143)

- **Протокол выемки от 07.03.2018 года**, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун.Чадыр – Лунга. (т. 4 л.д. 144-153)

- **Постановление о производстве выемки от 02.04.2018 года**, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Хаста Г.И. медицинских документов, выданных ему для поступления на курсы в автошколу. (т. 4 л.д. 154)

- **Постановление о производстве выемки от 16.05.2018 года**, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку из материалов уголовного дела №2018970184, оригиналы медицинских сертификатов, выданных Хаста Г.И. 02.04.2018 г., для поступления на курсы в автошколу. (т. 4 л.д. 167)

- **Протокол выемки от 16.05.2018 года.** (т. 4 л.д. 168)

- **Постановление о признании в качестве вещественных доказательств** и приобщении к материалам дела от 20.04.2018 г. CD диска, содержащего запись телефонных переговоров Албина С. в период времени с 23.02.2018-02.04.2018 г. (т. 4 л.д.186)

По ходатайству стороны защиты были исследованы путем просмотра следующие доказательства:

- стенограмма (т.5 л.д. 134-147)

Согласно оглашенным показаниям свидетеля **Филев Ивана Васильевича** данных им в судебном заседании первой инстанции указано, что с подсудимой в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, пояснил суду, что с Албина Светланой познакомился, поскольку хотел сделать справку на водителя, вернее расширить категорию водительских прав. В разговоре со знакомыми свидетелю сказали, что есть человек, который может помочь с этим и дали

номер телефона, также сказали, что ее зовут Светлана и она работает в больнице. Он позвонил по этому номеру, представился и сказал, что ему нужно, на что Светлана сказала свидетелю какие документы нужны и ориентировочно назвала сумму, сказала на следующий день в 8 утра прийти к ней на работу в больницу в мун. Чадыр-Лунга. Он пришел домой собрал необходимые документы, проанализировал сумму, которая была указана ему Светланой в 500-550 леев и пришел к выводу о том, что это слишком много для одной справки, эта справка не может столько стоить. Затем решил обратиться в центр по борьбе с коррупцией, так как ему показалось, что сумма, заявленная Албина Светланой, не является достоверной суммой для оплаты в кассу. Он обратился в центр по борьбе с коррупцией в г. Кагул, сам поехал в г. Кагул и написал заявление. Чтобы проверить эту информацию сотрудники центра оснастили его специальным оборудованием, он позвонил Светлане и сказал, что готов сделать справку, на что она сказала ему подойти в больницу, он подошел, встретились с ней, Светлана сказала ему в какие кабинеты нужно заходить и кому сколько денег надо давать. В какие кабинеты и точные суммы он не смог пояснить, так как это было давно, но помнит, что врачу психиатру он дал 40 леев, как сказала Албина Светлана. Албина С. сказала ему, что нужна сумма в 500-550 леев в общем. Он лично проходил медкомиссию, таким образом, что по указанию Светланы он заходил во все кабинеты, в которые говорила Светлана. До того, как заходить в кабинеты, он оплатил сумму где-то в 150 леев в кассу, там ему выдали «авиз», как понял это какой-то бланк. Когда он входил в кабинеты докторов, он не регистрировался, перед тем как зайти, так как ему не сказали, что надо регистрироваться, Светлана сказала, что позвонит в соответствующий кабинет и его будут вызывать. Все происходило так, как сказала Светлана, его вызывали, он заходил, при этом ставил в документы по 20 леев каждому врачу. Эти доктора поверхностно осматривали его, спрашивали только болит/не болит и всё. Помнит, что дал врачу психиатру 40 леев, для справки от семейного врача дал около 30 леев, эти деньги он передавал Албина Светлане. Когда закончилась вся процедура он лично отдал Албина С. 120 леев, спросил нужно ли от него что, она ответила, что 120 леев будет нормально. Полагает, что эти деньги были за ее труд, за то, что она звонила врачам и его пропускали без очереди. Албина С. лично с ним в кабинеты докторов не входила. Он с Албина С. встретились в здании поликлиники на 4 этаже, она была в кабинете, наверное, это ее рабочий кабинет. При их разговоре присутствовала медсестра, но она сидела в другом конце кабинета, он не знает слышала ли она, о чем они говорили. В итоге он получил справку, это был этот бланк, в который каждый врач вносил свои данные. Среди денег, которые он давал докторам и Албина С. были его личные деньги, и,

если не ошибается, денежные средства сотрудников антикоррупционного центра. У него в кармане были и его личные деньги. Насколько помнит, деньги ему давали и с центра Антикоррупции, точную сумму уже не помнит. Те деньги, которые он оставлял докторам, не помнит чьи они были, его личные или сотрудников антикоррупционного центра, но помнит, что были банкноты номиналом в 10 леев. Деньги врачам он передавал по указанию Албина Светланы. В кабинет каждого врача заходил, когда его вызывали по фамилии. До вызова в кабинеты, не слышал, как Албина С. звонила докторам, так как он находился в коридоре. Здание, в котором он проходил медкомиссию находится в соседнем здании, где он встретился с Албина С. При разговоре по телефону с Албина С., сказал ей о том, что у него проблемы со зрением и спросил, как нужно фотографироваться в очках или без и не будет ли из-за этого проблем с врачами. Албина С. сказала, что на всю процедуру нужна сумма в размере 500-550 леев. Он понял так, что не вся эта сумма, которую назвала ему Албина С. уйдет в кассу, в кассу ушло примерно 150 леев. На тот момент он был трудоустроен. Сумма в 500-550 леев для него была существенной, это чуть больше четверти его зарплаты. В конечном итоге на изготовление медицинской справки Филев И.В. потратил: 150 леев на кассе, 40 леев психиатру, 30 леев или 50 леев семейному врачу, эти деньги передавал Светлане, после этого она приносила готовые справки. Он сам в кассу деньги не давал. Четирем врачам по 20 леев отдавал лично по указанию Светланы, и 120 леев лично передал Албина Светлане в качестве благодарности. В каждый кабинет заходил лично сам, его вызывали. В кабинеты семейного врача и психиатра не заходил, Албина С. просила у него денег, он ждал в коридоре, и она приносила готовую справку. Где расположены кабинеты семейного врача и психиатра, не знает. Когда заходил в кабинеты остальных врачей, каждый раз в карточке было по 20 леев, и каждый врач молча забирал деньги, заполнял документ, а деньги ставил молча в свой ящик. В то время, когда проходил медкомиссию, созванивался с Албина С., так как она сказала держать ее в курсе, и что она будет заранее созваниваться с врачами, так после каждого звонка его вызвали в кабинет врача. В ходе разговора с Албина С., она сказала ему, что перед тем, как зайти в кабинет к врачу нужно ставить в карточку по 20 леев. Номер Светланы ему дал его знакомый, там было несколько человек, и кто-то из знакомых достал телефон и продиктовал ее номер, фамилии знакомых не может назвать, так как не помнит, к тому же у него есть много знакомых, фамилии которых не знает. Среди тех, кто продиктовал ему номер Албина С. не было работника антикоррупционного центра, в этом он уверен. Ему нужна была помощь в прохождении комиссии, так как последний раз проходил медицинскую комиссию тогда, когда в первый раз получал водительские

права и долго бегал, сейчас ему не хотел бегать, кто-то из знакомых сказал ему «зачем бегать, позвони Светлане!». Он не помнит записал ли он первый звонок, который сделал Светлане, а все последующие разговоры с Албина Светланой были записаны с помощью специальной техники, которой его оснастили работники антикоррупционного центра. Записи этих разговоров были в один день, до обеда. Как работники антикоррупционного центра включили специальную аппаратуру, так он входил в кабинеты к врачам, все разговоры записывались и на видеозапись, и на аудиозапись. Не обратился в полицию, в прокуратуру в мун. Чадыр-Лунга, так как не доверяет им. Насколько помнит, поехал в г. Кагул в антикоррупционный центр в тот же день, помнит, что уже темнело, время было ближе к вечеру, но точно не помнит. Приехал в г. Кагул один на своей машине, узнал в интернете адрес и график работы, так узнал, что они работают до 5, примерно в 4 часа дня был в г. Кагул в антикоррупционном центре. Когда вся процедура закончилась, и он вышел откуда, было уже темно, там он собственноручно написал заявление, ему никто ничего не диктовал, он на свежую память все записал. Сейчас содержание текста своего заявления, точно не помнит. Слово «притязать» понимает, как вымогательство. При первом разговоре со Светланой, ему показалось, что она вымогает у него деньги. Ему знаком парень по имени Хаства Георгий, он живет недалеко от него. Он не говорил с Хаства Георгием о том, что обратился в антикоррупционный центр по указанным обстоятельствам, он с ним редко общается. По окончании прохождения медицинской комиссии, он спросил Албина С. должен ли он ей что-то, так как это, по его мнению, это в порядке вещей, так принято спрашивать, это не обязательно должно выразиться в денежном эквиваленте. В период, когда он заходил в кабинеты к врачам, работники антикоррупционного центра с ним не связывались ни разу и не говорили, как нужно поступить. В своей жалобе написал, что Албина С. притязает по сей день на сумму в 500-550 леев. В тот момент, когда писал это, он хотел довести до сведения сотрудников антикоррупционного центра, что Албина С. хочет, чтобы он потратил на получение медицинской справки сумму в 500-550 леев, то есть на момент, когда он обратился в центр, он понимал, что эту сумму нужно отдать ей, не знал, что эту сумму нужно будет отдавать и врачам, то есть со слов Албина С., понял, что эти деньги нужно отдать ей для получения медицинской справки, не думал, что будет проходить все медицинские кабинеты. В конечном итоге не получил необходимую категорию, так как появились финансовые трудности, ведь обучение не бесплатное. Он не прошел обучение, вначале планировал сделать медицинскую справку и потом обучаться, первично начал готовить медицинский документ, ему сказали, что сначала нужно сделать справку, а

потом поступить на учебу. Работников антикоррупционного центра, с которыми впоследствии общался по своему заявлению, зовут Григорий и Виталий, фамилии их не знает, они не сказали, а он не спрашивал, до этого периода с ними не был знаком. После прохождения медицинской комиссии, специальную аппаратуру сразу отдал сотрудникам центра. Никаких замечаний при приеме-передаче этой техники со стороны работников антикоррупционного центра не было. После того, как он рассказал, что было, его допрашивали по существу, давал показания, изложил именно то, что было в тот день, написал на свежую память все, как и было. Медицинская справка была выдана в тот же день. Сейчас эта медицинская справка у него дома, никто у него ее не изымал. После того как он передал 120 леев Албина С., она сказала ему спасибо, не помнит, чтобы что-то еще говорила. Его оснастили оборудованием в мун. Чадыр-Лунга, перед тем как зайти в поликлинику. не помнит, где работники антикоррупционного центра передали ему деньги. (т. 5, л.д.92-94)

Согласно оглашенным показаниям свидетеля **Варбан Зинаиды Семёновны** данных им в судебном заседании первой инстанции указано, что с подсудимой в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, пояснила суду, что работает в ПМСУ мун. Чадыр-Лунга в должности заведующей консультативного отделения. Албина Светлана как в 2018 году, так и сейчас работает медицинским ассистентом консультативного отделения, которым заведует она, то есть подсудимая находится в подчинении у нее. Кандидаты в водители проходят медицинскую комиссию, в состав которой входит хирург, а медсестра Албина С. является ассистентом хирурга, она только регистрирует людей, проходящих обследование. Албина С. записывает всех людей, которые приходят к хирургу в журнал, и больше никакого отношения к комиссии она не имеет. Албина С. не имеет права обращаться к докторам с тем, чтобы ускорить проведение медицинской комиссии. Она является председателем медицинской комиссии по выдаче заключения на получение водительских прав. Кандидаты проходят комиссию таким образом, что каждый специалист осматривает кандидатов в своих отдельных кабинетах, им выдаётся карточка специального образца и они проходят всех специалистов, которые входят в комиссию. В обязанности ее, как председателя входит допуск людей к прохождению данной комиссии, каждый кандидат должен принести заключение от семейного врача, нарколога, психиатра, если у него нет никаких противопоказаний, она допускает их к прохождению медицинской комиссии в консультативном отделении, туда входят следующие специалисты: хирург, невропатолог, окулист, отоларинголог и терапевт. Когда кандидат проходит всех специалистов, он приходит к председателю

для получения заключения, которое выписывается на специальном бланке. Заключение выписывается на специальном бланке и на основании этого заключения медицинское учреждение выписывает медицинскую справку на специальном бланке 083Е, где стоит фотография будущего водителя, ставится печать комиссии, личная печать и ее подпись, а также подпись секретаря комиссии. В отсутствие одной из справки одного из докторов выдать заключение невозможно, так как требуется прохождение всех специалистов. Каждый кандидат оплачивает в кассу денежные средства в сумме 219 леев за прохождение комиссии. Лицо, которое должно проходить эту комиссию должно оплатить в кассу денежные средства в сумме 219 леев, и к каждому специалисту он идет для прохождения медицинского осмотра и никаких денежных средств он никому больше не должен оплачивать. Для кандидатов в водители имеется специальный график прохождения каждого специалиста: так каждый рабочий день с 11 часов они проходят комиссию у нарколога, каждый рабочий день с 12 часов принимают остальные специалисты, заключение выписывается с 14:00 до 15:00 часов. Предварительная запись не нужна, в порядке живой очереди. Врачи Коломан Елена, Кетрой Галина, Капанжи Татьяна, Вельчу Вера и Корецкий Валентина знакомы ей, они все входят в состав комиссии на 2018 год, с прошлого года Капанжи Татьяна не работает у них. В период времени с февраля по апрель 2018 года Албина С. не обращалась к ней с просьбой об утверждении какого-либо кандидата. Каждый кандидат, который прошел медицинскую комиссию, приходит лично к ней в кабинет, где ему выдается выписка, во время ее отсутствия, ее замещает Коломан Иван Николаевич. За этот период времени каких-либо жалоб от кандидатов относительно того, что их сотрудники вымогают у них денежные средства к ней, не поступало. В ПМСУ Чадыр-Лунга между докторами имеется внутренняя линия связи. (Том 5, л.д.98)

Согласно оглашенным показаниям свидетеля **Калпакчи Максима Андреевича** данных им в судебном заседании первой инстанции указано, что с подсудимой в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, пояснил суду, что в 2018 году официально работал в мун. Чадыр-Лунга таксистом. С Албина С. заочно знаком, лично не знаком и в дружеских отношениях с ней не состоит. До 2018 года он знал Албина С., ему приходилось обращаться к ней. В 2017 году, месяц точно не помнит, к нему обратился к Албина С. по поводу получения медицинской справки для перевозки пассажиров, чтобы получить разрешение от примэрии на занятие перевозкой пассажиров. В 2017 году он знал кем работала Албина С., она работала медсестрой в поликлинике мун. Чадыр-Лунга. Не знает входило ли в ее обязанности выдавать такие справки. Ему сказали, что она может помочь поэтому он обратился к ней. Для получения справки в 2017

году он отдал Албина С. бланки, которые получил от примэрии, чтобы проставить печати врачей и через пару дней получил справку у нее же, сам кабинеты этих врачей в 2017 году не проходил, за такую услугу Албина С. оплатил 300 леев. В кассу денежных средств не оплатил и не регистрировался. Справка выдавалась на год, насколько помнит. В 2018 году созвонился с Албина С., у него был ее номер телефона. Он встретился с ней в поликлинике для того, чтобы получить справку также для перевозки пассажиров, отдал ей бланк примэрии и нужно было предоставить копию паспорта, 3 фотографии 3x4, и в оригинале военный билет. Для прохождения медицинской комиссии не регистрировался где-либо. Албина С. не говорила ему о том, что в обязательном порядке нужно регистрироваться, она сказала ему, чтобы выдать заключение, нужно договориться с врачом. Изначально Албина С. сказала, что ей нужно дать 50 леев за справку от семейного врача и 30 леев от психиатра. Он не был на приеме у этих докторов. В результате Албина С. сказала ему подойти через пару дней и предоставила справку для прохождения комиссии. Для разрешения вопроса о прохождении комиссии с Албина С. он встречался два раза, насколько он помнит, это было в поликлинике мун.Чадыр-Лунга на 4-м этаже, 423 кабинет.

В период времени, когда решил получить справку, он обратился в центр по борьбе с коррупцией, это было в январе-феврале, дату не помнит точно. Он обратился в центр по борьбе с коррупцией, так как его смутило то, что Албина С. имеет влияние на других врачей. После того как он обратился в центр по борьбе с коррупцией, его оснастили специальной техникой для подтверждения этого факта. Изначально обратился к Албина С. для разрешения вопроса о прохождении комиссии, потом обратился в центр по борьбе с коррупцией. В кабинеты врачей его вызывали без очереди, каждый врач только ставил печать и он выходил, перед тем как зайти, он звонил Албина С., а она звонила врачу, после чего его вызвали по фамилии и он не регистрировался. Для того, чтобы пройти медицинский осмотр у врачей, каждому врачу давал по 20 леев, по указанию Албина С. В конце лично отдал Албина С. денежные средства, но он не помнит точно какую сумму. Денежные средства, которые отдал Албина С. были деньгами сотрудников центра по борьбе с коррупцией. Врачам специалистам давал свои личные деньги. Не помнит сколько было врачей. Кабинет Албина С. не находится в том же здании, где он проходил комиссию по указанию Албина С. В кабинете у Албина С. был 2-3 раза, в этот момент в кабинете никого не было. Врачи, у которых проходил комиссию, ставили печать и подпись, прохождение комиссии закончил. После окончания прохождения комиссии встретился с Албина С. и уже в конце передал ей денежные средства сумму не помнит, примерно 300-400 леев. Он не помнит месяц, когда обратился к

Албина С. в 2017 году. Обратился в центр по борьбе с коррупцией в 2018 году, месяц не помнит, было холодно, зимой, январь-февраль. Он не смог обосновать причину, по которой он сразу не обратился в центр по борьбе с коррупцией. Случай, который имел место в 2017 году, разговоры с Албина С., не записывал ни на видео, ни на диктофон. Показания по случаю, который имел место в 2017 года никто кроме него не может подтвердить. В 2018 году Албина С. принесла ему бланк, там уже были подписи некоторых врачей, психиатра, а других не помнит, остальных врачей проходил сам. На тот момент на нем была видеокамера. Велась ли видео того момента, когда Албина С. дала ему бланк с подписями некоторых врачей. Эту справку использовал для получения разрешения от примэрии в 2017 году, не осознавал тот факт, что использовал документ, содержащий ложные и недостоверные сведения о прохождении медицинской комиссии. В 2018 году частично проходил медицинскую комиссию, но под контролем антикоррупционного центра. В 2017 году кабинет ни одного врача сам лично не проходил. После первой встречи с Албина С. в 2018 году, он решил обратиться в центр по борьбе с коррупцией. Точно, как все происходило не помнит, обратился в полицию в мун. Чадыр-Лунга и там сказали, что надо ехать в Кагул. Он устно обратился в полицию мун. Чадыр-Лунга, не помнит к кому, знакомые сказали, что надо обращаться в Кагул, после чего поехал в Кагул, но не помнит, когда точно. Первый разговор с Албина С. в 2018 году, не записывал. Не помнит говорила ли ему Албина С. о денежных средствах во время этого разговора. Он подошёл в кабинет, там они поговорили, Албина С. сказала какие документы нужно иметь при себе, она не сказала ему о том, сколько будет стоить эта услуга для нее лично. Где именно сотрудники центра по борьбе с коррупцией оснастили его специальной техникой не помнит. Не помнит каким образом все записывалось, непрерывно от начала до конца или нет. Он мог сам пройти комиссию, но решил обратиться к Албина С., не смог пояснить почему. В конце дал деньги Албина С. за то, что она помогла ему сделать справку, не помнит какую сумму, также не помнит она сама просила или он предложил, была речь о деньгах и отдал их Албина С. Полученную медицинскую справку отдал работникам центра по борьбе с коррупцией. В 2018 году занимался перевозкой пассажиров на основании этой справки, то есть получил разрешение. Эту справку дал примэрии, хотя потом, кажется, сам заново прошел медицинскую комиссию и получил другую справку, это было летом. Разрешение на перевозку пассажиров выдается на каждый год, сейчас сделал себе разрешение на 10 лет. Когда именно в 2017 году он обратился к Албина С. за получением справки, не помнит, но он получил разрешение на год. Полученную медицинскую справку от Албина С. в 2018 году отдал

работникам центра по борьбе с коррупцией. Летом 2018 года изготавливал справку, а до лета 2018 года, не работал таксистом, его не было в стране. не знает людей по имени Филев Иван и Хаста, он узнал их с дела в суде, до этого не был знаком с ними, как жителя города знает Филев Ивана, а Хаста вообще не видел ни разу. Изначально, при обращении к Албина С. в 2018 году, смутили ее действия, а именно то, что не надо проходить никакие кабинеты, ему не понравилось то, что Албина С. звонит врачу и он просто получает справки. Албина С. предупредила его заранее о том, что врач на больничном и нет смысла приходить и начинать делать справки. Когда он проходил медицинскую комиссию, у каждого врача была очередь, а он сразу проходил, когда его вызвали, он заходил без очереди, пока Албина С. звонила врачу, он ждал 5-10 минут, в этот момент врачи были не свободны. Все действия они согласовали с Албина С. и по телефону, и при встрече, при этой встрече никого не было. Лично Албина С. проверяла полный список документов для прохождения комиссии. Не помнит, чтобы с ее стороны были какие-то замечания для допущения его к прохождению комиссии. Кабинет семейного врача не проходил, она лично ему не выдавала какие-либо документы или справку, эту справку ему дала Албина С., в этой справке была печать и подпись семейного врача, насколько помнит. Какие именно справки нужно было подготовить, ему сказала Албина С., до того, как пройти медицинскую комиссию. Не помнит, чтобы Албина С. говорила по стационарному телефону в кабинете, где он встречался с ней, вообще не помнит был ли в том кабинете стационарный телефон. Не помнит был ли график по прохождению медицинской комиссии, наверное, был, если не ошибается с утра. Фамилию семейного врача знает - Димчогло, это женщина, чтобы получить справки он к ней не обращался. Не замечал вызвали ли людей, которые стояли в очереди, по фамилии, он приходил и сразу заходил к врачу в кабинет. (т. 5, л.д. 100-102)

Согласно оглашенным показаниям свидетеля **Хаста Григория Ивановича** данных им в судебном заседании первой инстанции указано, что с подсудимой в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, пояснил суду, что с Албина С. давно знаком, уже более 10-ти лет. Он знает, что в 2017 году она работала медсестрой в больнице мун. Чадыр-Лунга. В 2018 году он лично обращался к Албина С. для разрешения личных вопросов, а именно в связи с тем, чтобы она подсказала свидетелю в какие кабинеты нужно зайти для того, чтобы получить водительское удостоверение. Он лично позвонил и спросил у Албина С., где она находится и подошел к ней в больницу, у него был ее номер телефона. До 2018 года у него не было водительского удостоверения. Не помнит точно какой месяц был, когда он позвонил Албина С., но тогда

было холодно. После звонка Албина С., он пришел к ней в кабинет и спросил у нее в какие кабинеты нужно зайти для того, чтобы сделать медицинские справки для водителя, она подсказала ему, и он пошел, и прошел эти кабинеты, затем он вернулся к ней и спросил у Албина С., что нужно делать после этого. На тот момент у него на руках были медицинские документы, он прошел окулиста, сдал кровь и уже не помнит, что еще было. Для прохождения медицинской комиссии он изначально зашел в регистратуру, и после этого проходил кабинеты специалистов, в регистратуре ему дали какую-то бумажку. Он проживает в мун. Чадыр-Лунга, но своего семейного врача не знает, так как очень редко заходит в больницу. Он обратился именно к Албина С., так как знал ее, Албина С. только подсказывала ему в какой кабинет, корпус, здание необходимо идти, так как он не знал к кому обращаться. Он сам ходил практически во все кабинеты, но справки он не доделал, так как не прошёл все кабинеты. Он обратился в регистратуру до похода к Албина С., получил необходимые документы и после этого обратился к Албина С. В регистратуре он оплатил из своих личных денег. Албина С. он отблагодарил из своих личных денег, сам спросил ее, что с него, и она сказала: «сколько хочешь, столько и оставь». Он сам спросил Албина С. сколько с него за оказанные ею услуги. Он оставил Албина С. около 100 леев, может чуть больше. Инициатива предложения денег исходила лично от него. Вместо него Албина С. кабинеты врачей не проходила. Помощь Албина С. заключалась только в том, что она говорила ему в какие кабинеты необходимо пойти и потом она сказала, что он вернется и она скажет ему в какие кабинеты еще ему нужно будет пойти. Никаких справок для него Албина С. не делала. До того, как зайти к врачам, на которых указывала Албина С., он не помнит, чтобы она говорила, что она позвонит врачам и он без проблем пройдет в их кабинеты. У кабинета каждого врача была очередь, и он стоял в очереди, он проходил в кабинет каждого врача по очереди, там было много людей. Его не вызвали по фамилии, он дожидался своей очереди и проходил в кабинеты врачей. Албина С. не говорила ему о том, что нужно передавать врачам денежные средства. С Албина С. в ходе прохождения медицинской комиссии он встречался два раза точно. Он обращался в центр по борьбе с коррупцией не сам лично, ему предложили сделать бесплатные права, а именно Штирой Виталий, он работает в Национальном Антикоррупционном центре, и его друг Филев Иван, а взамен на это подать заявление на Албина С., сделать медицинские справки, и они все это будут фиксировать. Со Штирой Виталием его познакомил друг Филев Иван. Штирой сказал ему, что нужно получить медицинские справки и дальше они с ним вместе пойдут в автошколу, он провалит экзамен, они дадут взятки и он получит права. Когда

он пошел к Албина С., Штирой В. на него что-то нацепил, какое-то устройство, и уже с этим устройством ходил к Албина С. и по кабинетам других врачей. У него не было возможности самому, без помощи работника центра по борьбе с коррупцией получить водительские права. Медицинскую справку он согласился делать только из тех соображений, что Штирой В. поможет ему получить водительское удостоверение. Если бы работник центра по борьбе с коррупцией Штирой В. не предложил ему помочь получить водительское удостоверение, он не пошел бы к Албина С. для того, чтобы получить права, так как у него не было возможности. Кроме технического средства, Штирой В. дал ему около 100 леев для того, чтобы он вставлял в медицинские документы по 20 леев для прохождения кабинетов врачей. Вставлять в медицинские документы по 20 леев для прохождения кабинетов врачей, ему сказал Штирой В., а не Албина С. Он лично не подавал жалобу для привлечения Албина С. к ответственности. После прохождения медицинской комиссии, Штирой В. сказал ему выйти на улицу, потому что он ждет его, нужно поехать в г.Кагул и там в автошколе продолжить и закончить изготовление справок, так как у него там есть знакомые, и там быстрее все будет. Они приехали с ним в г.Кагул и зашли в антикоррупционный центр, затем зашли в его кабинет, Штирой В. закрыл дверь и сказал ему: «ты уже понял куда попал и, если не будешь делать как он скажет и у него будут проблемы!». После этого он дал ему документы на подпись, он подписал все, не читая, что подписывал, там все было на молдавском языке, он смотрел, но не понимал, что там написано. Он писал заявление на русском языке под диктовку майора по фамилии Хантя, он ему диктовал то, что нужно писать, все это было уже после того, как он вышел от Албина С. После подачи этой жалобы, к Албина С. он больше не приходил. Насколько помнит это всё-таки было в феврале. В ходе прохождения медицинской комиссии он подходил к Албина С. два раза, его оснастили специальной техникой до того, как он зашёл в больницу к Албина С. Он был в больнице у Албина С. к часу дня, а в г. Кагул они приехали со Штирой В. уже примерно в 4 часа, после обеда. Его только один раз оснащали специальной техникой, Штирой В. что-то нацепил на него, он не понял даже, что это такое. Штирой В. передал ему эту специальную технику не под роспись. Никаких документов при передаче ему специальной техники он не подписывал. В ходе уголовного преследования он давал показания примерно три раза, точно не помнит. Деньги он передал Албина С. после прохождения медицинской комиссии у нее в кабинете, когда он прошел последний кабинет, он подошел к ней. Он знает, что в связи с его действиями Албина С. была задержана, когда он сидел в машине он видел, как ее посадили в машину и отвезли в Кагул. Деньги, которые он передал Албина С. были его

личные деньги. Он говорил с майором Хантя на русском языке и давал показания на русском языке. Те показания, которые были написаны на русском языке, он читал. Подписал показания, так как они напугали его тем, что могут его посадить, если он откажется подписывать. Показания, которые записывал майор Хантя не были его показаниями, в протоколе не было все так, как говорил он, он начал говорить, что они уволят его родителей и сказал: «в их руках все, если ты убежишь и не придёшь они его найдут». Потом они также это передавали через его друзей, запугивали его тем, что поймут и заруют его. Он указывает на эти моменты только сейчас, сегодня, так как его об этом никто не спрашивал раньше. Не помнит кто участвовал по настоящему делу в качестве прокурора. После того, как он дал показания и все это закончилось, он обратился в прокуратуру мун. Чадыр-Лунга и они сказали ему забрать заявление и уйти домой. Заявление его вообще не было принято, он сам его написал и ответ на заявление не получил. Он был с адвокатом, его посоветовали знакомые, он не из мун. Чадыр-Лунга, он сначала сам зашел в кабинет прокурора, затем вышел и сказал, что с ним хотят поговорить, фамилию и имя прокурора не помнит, это был прокурор высокого роста, на первом этаже здания прокуратуры мун. Чадыр-Лунга. Кроме прокуратуры мун. Чадыр-Лунга в другие инстанции он не обращался. Сейчас точно не может сказать, что в протоколах, которые печатал майор Хантя не соответствовало действительности. Три дня его возили в Кагул и допрашивали. После того как он был в прокуратуре по борьбе с коррупцией, ему позвонил Филев И., разговор с ним записал, он сказал ему: «зачем ты меня подставил в такую ситуацию». В этом разговоре Филев И. сказал, что ему тоже обещали сделать права. Кроме разговора с Филев Иваном, он также записал разговор с работником центра по борьбе с коррупцией, на свой телефон. Он не помнит указывал ли майор Хантя ему куда и кому передать деньги, в ходе этого разговора. Эти записи он перекинул Албина С. Албина С. не заставляла его передавать ей эти записи, он сам передал ей эти записи. Насколько ему известно, Штирой Виталий являлся другом Филев Ивана. Если суд решит выслушать записи этих разговоров, он не будет против того, чтобы эти разговоры прослушали в судебном заседании. Он сам записал эти записи и сам передал их Албина С. Ему кажется, что было две записи разговоров с майором Хантя и одна запись разговора с Филев Иваном. С майором Хантя, он записал разговор на диктофон, а с Филев Иваном он записал разговор на телефон. Когда допрашивали его на следствии, он не говорил о том, что у него есть записи, а в прокуратуре Чадыр-Лунга говорил о том, что у него есть записи. В этом разговоре с майором Хантя, он ругал его. Он сделал записи с майором Хантя и Филев И., поскольку, когда они поехали в Кагул, он понял, что происходит, он понял, что им

воспользовались. Разговоры со Штирой В., он не записывал, поскольку тогда не знал, что будет, а после этого, когда он понял, что произошло, тогда решил записывать все эти разговоры. После того, как он вышел из больницы, они со Штирой В. поехали в Кагул, он согласился давать показания, так как ему угрожали, работники центра по борьбе с коррупцией закрывали его в кабинете и сказали, что он не попадет домой, ему ничего не оставалось делать, и он подписал документы, которые ему дали. Такие же показания, как сегодня, он давал в суде Чадыр-Лунга, после этого он уехал за границу, и никто не пытался оказать на него давление. После дачи таких же показаний в суде Чадыр-Лунга, его никто ничего не говорил относительно того, что он неправильно сделал. Все действия, он делал под контролем работников центра по борьбе с коррупцией, чтобы получить бесплатные права, а когда понял, что произошло, он продолжал выполнять их указания, так как они ему угрожали, говорили: «сломаем», также ему это передавали через его друзей, но спустя две недели он уехал из страны. Он передал Албина С. записи разговоров через неделю после того, как записал эти разговоры, позвонил ей и скинул по «Watsap». Он не знает находилась ли Албина С. под арестом. Он скинул эти записи по номеру Албина С., она подтвердила, что получила эти записи, после этого он с ней разговаривал. Когда он обратился в прокуратуру мун. Чадыр-Лунга, он не передал им записи, так как написал заявление на Штирой Виталия о том, что он угрожает ему. На действия Хантя, он жалобу не писал. Когда он записывал разговоры с майором Хантя, это происходило в его кабинете, при этом Штирой В. заходил и выходил, там много людей заходили и выходили. Подпись на л.д.4, в том 2 на первой странице от его имени, это точно не его подпись, на второй странице этого же протокола одна подпись похожа на его, остальные не похожи на его подпись, рукописный текст похож на его почерк, но свое имя с ошибкой он не мог написать, подпись на л.д. 5 похожа на его. Подпись на л.д. 51 в том 2 от его имени не похожа на его, подписи на обороте л.д. 51 не похожи на его подпись, рукописный текст на л.д. 52 написан им и подпись на л.д. 52 похожа на его. Оглашенные прокурором в зале судебного заседания его показания, он не давал майору Хантя, он сам печатал такие показания, все что там написано не соответствует действительности, такие показания он не давал, все эти сведения офицер по уголовному преследованию записал сам, он печатал на компьютере. Он подписал их, так как ему угрожали, сказали, что пока не подпишет его, будет сидеть у них не только в кабинете, а вообще закроют. Его предупреждали об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Он никогда не получал водительских прав, и по сей день не имеет водительские права. Номер телефона Албина С. он узнал через знакомых. Албина С. разъяснила ему какие документы нужно иметь при себе, как и

написано в протоколе допроса. Разговоры с Албина С., он лично никогда не записывал и никогда не передавал диск с записями разговоров с Албина С. работникам центра по борьбе с коррупцией. Записи всех разговоров с Албина С. ним осуществлял на устройство, которое на него нацепил Штирой В., никаких других разговоров с Албина С., он не записывал. Албина С. сказала ему, что он оплатит в кассу примерно 500-550 леев, он оплатил в кассу почти 500 леев. В то время он пользовался телефоном марки «Айфон» и первый разговор, как и все последующие разговоры с Албина С., он не записывал. Распечатку разговоров с Албина С., он посмотрел в кабинете сотрудников центра по борьбе с коррупцией, когда его закрыли в кабинете, он успел посмотреть еще кое-какие документы, когда они выходили с кабинета. Показания в части того, что Албина С. притязает на получение денег от него, он не давал и не говорил такого. Содержание зачитанного прокурором протокола, не соответствует действительности, но он написал, что протокол написан им, так как на него давили. Албина С. не передавала ему письменные записи, она только написала Хаста Г.И. на бумажке в какие кабинеты ему надо пройти. Его предупредили об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и за отказ от дачи показаний, он сначала не согласился, но потом они начали говорить ему: «мы сделаем так, что твоих родителей уволят». Протокол допроса Хаста Г.И. от 03.04.2018, который содержится на л.д. 51-52 в томе 2-м, а именно содержание показаний не соответствует действительности. Он такого офицеру не говорил, он сам слушал через диктофон и печатал показания. Штирой В. говорил ему, чтобы он ставил по 20 леев в карточку для врачей. Следователь сам печатал эти показания и 20 леев, о которых идет речь, ему Албина С. не говорила, об этом ему говорил Штирой Виталий. Он не подтверждает показания от 03.04.2018 года. Ему поставили на майку что-то, он не знает, что это, диктофон или нет, 550 леев он получил от сотрудников центра, чтобы он заплатил в кассу. Албина С. пошла в регистратуру и спросила кто у него семейный врач, но какие-то документы на получение справки при этом он ей не давал. Он лично получал справки у психиатра и нарколога, без помощи Албина С. Штирой В. нацепил на него устройство, когда он вернулся, он снял его. Работало ли устройство все то время, пока он был в больнице и проходил комиссию, он не знает, как Штирой В. нацепил на него, его он не трогал это устройство и не снимал его. Он лично не слышал запись, которую прослушивал майор Хантя, следователь брал информацию и из этой записи и еще ему что-то диктовал Штирой Виталий. Деньги он дал Штирой В. в конверте, он не знал сколько там было денежных средств, он сказал ему, чтобы с этих денег он дал тому, кто попросит. За получение этих денег в конверте, он не расписывался. Он понял по их разговору, что там оставалось

около 300 леев, из той суммы, которую передали ему изначально, но сколько там было денежных средств изначально, не знает. 03.04.2018 года записал на диктофон разговор с майором Хантя, когда он выходил, он отключал свой диктофон, а когда он заходил он включал. Когда он давал показания и говорил не знает, не помнит, майор Хантя говорил ему: «ты что дурачок!?» В записи от 03.04.2018 года нет содержания показаний как протоколе его допроса от 03.04.2018 года, которые зачитал прокурор. На записи есть моменты, как майор Хантя ему угрожает. Он читал эти показания, но у него не было возможности отказаться от подписи, так как следователь Хантя на него надавил, и он вынужден был подписать протокол допроса. В кабинете работники центра по борьбе с коррупцией закрывали его на ключ и уходили на обед, а именно майор Хантя закрыл его в своем кабинете, он не имел возможности покинуть это помещение, дверь была закрыта на ключ, на окне была решётка. Его держали закрытым в кабинете с утра почти до 5 часов вечера он был закрыт, это все было, насколько помнит 03.04.2018 года, после этого, когда его звали в этот центр, он уже не шел туда. Он не помнит видел ли он прокурора Чуляку А. в кабинете у Хантя, там много кто приходил, пили с ним кофе, они все были по гражданке. Он подписывал жалобу на л.д. 2 в томе 2, текст был написан им, но текст ему диктовал после Штирой Виталий, эту жалобу он писал под диктовку в его кабинете, но на самом деле содержание текста не соответствует действительности. Лично он не имел намерения обратиться в центр по борьбе с коррупцией с такой жалобой, то есть жалоба была отобрана у него не по его воле, когда они поехали в Кагул, изначально все было нормально, в кабинете Штирой В. сказал ему: «давай напишем жалобу на Албина С.», он написал, он диктовал ему, затем сказал: «давай пойдем в другой кабинет» и они зашли в кабинет майора Хантя, который сказал ему: «теперь ты понял куда ты попал, и теперь ты не сможешь дать заднюю и тебе придется довести это дело до конца!» Обе подписи в этой жалобе принадлежат ему, его предупреждали об уголовной ответственности, сказали, где надо подписаться, так как он знал их и думал, что все будет нормально, он подписал. Жалобу принимал у него Штирой В., когда ему принесли бумагу для написания текста жалобы, сверху эта бумага уже была заполнена, текст ему диктовал Штирой В., сам он писал его, потом подписался. В тексте почерк его и фамилия его и имя написаны своей рукой. Текст жалобы он писал в отсутствие майора Хантя на первом этаже здания, но не в его кабинете, а в другом кабинете. (т. 5, л.д. 105-108)

Проанализировав исследованные судом первой инстанции доказательства, коллегия пришла к выводу, что суд первой инстанции дал верную оценку собранным и представленным сторонами доказательствам и обоснованно пришел к выводу о виновности

подсудимой Албина Светланы в совершении преступлений, предусмотренных п.д) ч. (2) ст.326 УК РМ, п.д) ч. (2) ст.326 УК РМ, п.д) ч. (2) ст.326 УК РМ и соответственно действия Албина Светланы государственным обвинением также были квалифицированы верно, по следующим основаниям.

Как судом первой инстанции, так и в апелляционной инстанции достоверно установлено, что подсудимая **Албина Светлана Леонтьевна (ALBINA SVETLANA LEONTI)**, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья города Чадыр-Лунга, утверждая что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в городе Чадыр-Лунга, действуя сообща с неустановленными лицами, притязала и получила весной 2017 г. от Калпакчи Максима Андреевича *****г.р. сумму в размере 300 лей, без оплаты этих услуг в кассу данного учреждения, для решения ему выдачи медицинских справок необходимых для продления разрешения на право перевозки пассажиров.

Она же, начиная с 21.02.2018г., действуя в тех же интересах, зная о том, что Калпакчи Максиму Андреевичу необходима медицинская справка для дальнейшей деятельности в качестве таксиста, утверждая в дальнейшем, что имеет влияние на публичных лиц из Цента Здоровья города Чадыр-Лунга, лично, притязала на получение денег, для себя и других лиц с целью побудить их к выполнению действий, которые входят в их служебные обязанности, то есть выполнение действий при исполнении ими своих служебных обязанностей, с целью продления разрешения на право перевозки пассажиров в качестве таксиста.

Она же, 05.03.2018 г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Калпакчи Максима Андреевича, сумму денег в размере 200 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями **Албина Светлана Леонтьевна** совершила преступление, предусмотренное **п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ**, по признакам - *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 13.03.2018г., лично, притязала на получение от Филев Ивана Васильевича, не полагающихся ей денежных средств в размере 500-550 лей, с целью решения в пользу последнего выдачу необходимых медицинских справок, для его допущения к квалификационным экзаменам для получения права на вождение транспортных средств категории «Д, Е».

Она же, 15.03.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Филев Ивана Васильевича, сумму денег в размере 120 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями **Албина Светлана Леонтьевна** совершила преступление, предусмотренное **п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ**, *по признакам - извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять лично денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

Она же, работая в должности медицинской сестры в Центре Здоровья мун. Чадыр-Лунга, утверждая, что имеет влияние на должностных лиц из данного учреждения, а именно на врачей, констатирующих состояние здоровья водителей транспортных средств, находясь в мун. Чадыр-Лунга, начиная с 21.03.2018г., лично, притязала от Хаста Григория Ивановича, на получение не полагающихся ей денежных средств в размере 500-550 лей, с целью решения в пользу последнего выдачу необходимых медицинских справок, для его допущения к квалификационным экзаменам для получения права на вождение транспортных средств категории «А, В, С.»

Она же, 02.04.2018г., действуя в тех же целях, находясь в рабочем кабинете №423, расположенном в помещении Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, получила от Хаста Григория Ивановича, сумму денег в размере 120 лей, повлекшую оказание обещанного влияния, с выдачей необходимых медицинских справок.

Таким образом, своими умышленными действиями **Албина Светлана Леонтьевна** совершила преступление, предусмотренное **п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ**, *по признакам - извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на*

получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

Согласно положениям ст.113 УК РМ, квалификацией преступления признается определение и юридическое установление точного соответствия признаков совершенного вредного деяния признакам состава преступления, предусмотренной уголовной нормой.

В соответствии со ст. 15 УК РМ, степень вреда преступления определяется в соответствии с признаками, характеризующими элементы преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Так, статья 52 УК предусматривает, что состав преступления представляет собой совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, квалифицирующих вредное деяние как конкретное преступление. Состав преступления является юридическим основанием для квалификации преступления в соответствии с конкретной статьей настоящего кодекса. Согласно общепризнанной концепции выделяется четыре элемента преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона (ст. 15 УК). Именно совокупность данных четырех элементов является основанием для уголовной ответственности. Теоретически применение данной конструкции в практике позволяет избегать ошибки в квалификации, что обеспечивает неприкосновенность личности от необоснованного уголовного преследования.

Законодатель включает в состав преступления наиболее существенные признаки, определяющие вид преступления и его общественную опасность. Системность состава, то есть целостное множество его подсистем и элементов означает, что отсутствие хотя бы одного обязательного элемента состава, зафиксированного в диспозиции уголовно-правовой нормы, ведет к разрушению системы в целом, иначе к отсутствию состава, и соответственно, наличие только всех признаков состава является основанием для привлечения к уголовной ответственности.

Как следует из теории уголовного права, *непосредственный объект* преступления, предусмотренного ст. 326 УК РМ, образуют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти, государственных предприятий, учреждений и организаций, а также интересы государственной службы.

Объективная сторона анализируемого преступления включает в себя следующие признаки:

1. Основное действие:

- а) принятие денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера;
- б) вымогательство денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера;
- с) согласие принять услуги, имущество или выгоды;

2. Условия:

- а) Существование влияния на должностное лицо со стороны виновного либо утверждение о существовании такого влияния;
- б) Принятие, вымогательство и согласие принять вознаграждение является ультимативным, то есть выполнение либо невыполнение должностным лицом действий, входящих в его компетенцию, ставится под условие поведения виновного;
- с) Действия виновного должны предшествовать во времени выполнению должностным лицом действий, входящих в его компетенцию, либо, как минимум, сопутствовать ему.

3) Средство совершения преступления: деньги; ценные бумаги; иное имущество; иные выгоды имущественного характера и услуги.

4) Иные обстоятельства: совершение вышеуказанных действий лично или через посредника, для себя или для другого лица.

Для квалификации содеянного как извлечение выгоды из влияния не важно, указал ли виновный конкретное должностное лицо, к которому он обратится, или нет.

Принятие, вымогательство и согласие принять вознаграждение является ультимативным, то есть выполнение либо невыполнение должностным лицом действий, входящих в его компетенцию, ставится под условие поведения виновного.

Для того чтобы квалифицировать содеянное по ст. 326 УК РМ, необходимо установить три обстоятельства:

- с одной стороны, определить, что государственный орган, государственное предприятие, учреждение или организация, где трудится должностное лицо, на которое по утверждению виновного он имеет влияние, является компетентным в решении нужного вопроса;

- с другой стороны, что выполнение или невыполнение указанных действий, входит в служебные обязанности соответствующего должностного лица;

- и, наконец, что выполнение либо невыполнение должностным лицом действий, входящих в его компетенцию, является ультимативным, то есть ставится под условие принятия, вымогательства или согласия принять виновным вознаграждения.

Действия виновного должны предшествовать во времени выполнению должностным лицом действий, входящих в его компетенцию, либо, как минимум, сопутствовать ему.

Данное условие вытекает из самих положений настоящей статьи, согласно которому целью извлечения выгоды из влияния является стремление побудить должностное лицо к выполнению или невыполнению действий, входящих в его служебные обязанности. Следовательно, действия виновного должны предшествовать во времени ожидаемому поведению должностного лица.

Состав преступления, предусмотренного ст. 326 УК РМ, является **формальным** и признается оконченным с момента совершения одного из действий, составляющих объективную сторону извлечения выгоды из влияния.

Для квалификации не имеет значения, были ли фактически совершены ожидаемые действия со стороны должностного лица или нет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **умышленной формой вины**. Умысел - прямой.

Цель является специальной - побудить должностное лицо к выполнению или невыполнению действий, входящих в его служебные обязанности.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 326 УК РМ, признается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

Довод стороны защиты подсудимой адвоката Думитран И. о том, что в действиях подсудимой Албина Светланы отсутствует состав преступлений, предусмотренных п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, а также, что действия Албина С. подпадают под действие ст.315 КоП РМ (получение незаконного вознаграждения), так как за то, что она помогала пройти медосмотр она получила вознаграждение, люди сами ее благодарили, она не называла конкретную сумму, каждый решал по своему, коллегия считает необоснованными, поскольку указанные обстоятельства стороны защиты не согласуется с материалами дела и опровергается представленными стороной обвинения доказательствами.

Коллегия считает, что вина подсудимой Албины Светланы в совершении указанных преступлений подтверждается показаниями свидетелей, а также письменными доказательствами, имеющимися в деле, которые являются последовательными и соответствуют событиям, которые происходили в период, указанный в обвинении, предъявленном подсудимой.

При этом коллегия отмечает, что вина подсудимой Албины Светланы в совершении преступления, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ

имевшего место в период с 21.02.2018 года по 05.03.2018 года, нашла своё полное подтверждение показаниями свидетелей Калпакчи Максима, Варбан Зинаиды, а также письменными доказательствами имеющимися в деле, добытыми в ходе уголовного преследования и исследованными как судом первой инстанции, так и в апелляционной инстанции.

Так, свидетель Калпакчи Максим Андреевич в судебном заседании первой инстанции показал, что в 2018 году созвонился с Албина С., у него был ее номер телефона. Он встретился с Албина С. в поликлинике для того, чтобы получить справку также для перевозки пассажиров, отдал ей бланк примэрии и нужно было предоставить копию паспорта, 3 фотографии 3x4, и в оригинале военный билет. Для прохождения медицинской комиссии он не регистрировался где-либо. Албина С. не говорила ему о том, что в обязательном порядке нужно регистрироваться, она сказала ему, чтобы выдать заключение, нужно договориться с врачом. Изначально Албина С. сказала, что ей нужно дать 50 леев за справку от семейного врача и 30 леев от психиатра. Он не был на приеме у этих докторов. В результате Албина С. сказала ему подойти через пару дней и предоставила справку для прохождения комиссии. Для разрешения вопроса о прохождении комиссии он встречался два раза с Албина С., насколько помнит, это было в поликлинике мун. Чадыр-Лунга на 4-м этаже, 423 кабинет. В период времени, когда он решил получить справку, он обратился в центр по борьбе с коррупцией, это было в январе-феврале, дату точно не помнит. Обратился в центр по борьбе с коррупцией, так как его смутило то, что Албина С. имеет влияние на других врачей. После того как обратился в центр по борьбе с коррупцией, его оснастили специальной техникой для подтверждения этого факта. Изначально он обратился к Албина С. для разрешения вопроса о прохождении комиссии, потом обратился в центр по борьбе с коррупцией. В кабинеты врачей его вызывали без очереди, каждый врач только ставил печать, и он выходил, перед тем как зайти, он звонил Албина С., а она звонила врачу, после чего его вызвали по фамилии, и он не регистрировался. Для того, чтобы пройти медицинский осмотр у врачей, каждому врачу он давал по 20 леев, по указанию Албина С. В конце он лично отдал Албина С. денежные средства, но он не помнит точно какую сумму. Денежные средства, которые отдал Албина С. были деньгами сотрудников центра по борьбе с коррупцией. Врачам специалистам он давал свои личные деньги. Не помнит сколько было врачей. Кабинет Албина С. не находится в том же здании, где он проходил комиссию по указанию Албина С. Врачи, у которых он проходил комиссию, ставили печать и подпись, прохождение комиссии он закончил. После окончания прохождения комиссии он встретился с Албина С. и уже в конце передал ей денежные средства сумму не помнит, примерно

300-400 леев. В 2018 году Албина С. принесла ему бланк, там уже были подписи некоторых врачей, психиатра, а других не помнит, остальных врачей он проходил сам. Полученную медицинскую справку отдал работникам центра по борьбе с коррупцией. Изначально, при обращении к Албина С. в 2018 году, его смутили ее действия, а именно то, что ему не надо проходить никакие кабинеты, ему не понравилось то, что Албина С. звонит врачу и он просто получает справки. Когда он проходил медицинскую комиссию, у каждого врача была очередь, а он сразу проходил, когда его вызвали, он заходил без очереди, пока Албина С. звонила врачу, он ждал 5-10 минут, в этот момент врачи были не свободны. Все действия они согласовали с Албина С. и по телефону, и при встрече, при этой встрече никого не было. Лично Албина С. проверяла полный список документов для прохождения комиссии. Кабинет семейного врача не проходил, она лично не выдавала какие-либо документы или справку, эту справку ему дала Албина С., в этой справке была печать и подпись семейного врача, насколько помнит. Фамилию семейного врача знает - Димчогло, это женщина. Чтобы получить справки он к ней не обращался. Он не замечал вызвали ли людей, которые стояли в очереди, по фамилии, он приходил и сразу заходил к врачу в кабинет. (т.5 л.д. 100-102)

Свидетель Варбан Зинаида Семеновна в судебном заседании первой инстанции показала, что работает в ПМСУ мун. Чадыр-Лунга в должности заведующей консультативного отделения. Албина Светлана как в 2018 году, так и сейчас работает медицинским ассистентом консультативного отделения, которым она заведует, то есть подсудимая находится в подчинении у нее. Кандидаты в водителя проходят медицинскую комиссию, в состав которой входит хирург, а медсестра Албина С. является ассистентом хирурга, она только регистрирует людей, проходящих обследование. Албина С. записывает всех людей, которые приходят к хирургу в журнал, и больше никакого отношения к комиссии она не имеет. Албина С. не имеет права обращаться к докторам с тем, чтобы ускорить прохождение медицинской комиссии. Она является председателем медицинской комиссии по выдаче заключения на получение водительских прав. Кандидаты проходят комиссию таким образом, что каждый специалист осматривает кандидатов в своих отдельных кабинетах, им выдаётся карточка специального образца и они проходят всех специалистов, которые входят в комиссию. В ее обязанности, как председателя входит допуск людей к прохождению данной комиссии, каждый кандидат должен принести заключение от семейного врача, нарколога, психиатра, если у него нет никаких противопоказаний, она допускает их к прохождению медицинской комиссии в консультативном

отделении, туда входят следующие специалисты: хирург, невропатолог, окулист, отоларинголог и терапевт. Когда кандидат проходит всех специалистов, он приходит к председателю для получения заключения, которое выписывается на специальном бланке. Заключение выписывается на специальном бланке и на основании этого заключения медицинское учреждение выписывает медицинскую справку на специальном бланке 083Е, где стоит фотография будущего водителя, ставится печать комиссии, личная печать Варбан З.С. и подпись и подпись секретаря комиссии. В отсутствие одной справки одного из докторов выдать заключение невозможно, так как требуется прохождение всех специалистов. Каждый кандидат оплачивает в кассу денежные средства в сумме 219 леев за прохождение комиссии. Лицо, которое должно проходить эту комиссию должно оплатить в кассу денежные средства в сумме 219 леев, и к каждому специалисту он идёт для прохождения медицинского осмотра и никаких денежных средств он никому больше не должен оплачивать. Для кандидатов в водители имеется специальный график прохождения каждого специалиста: так каждый рабочий день с 11 часов они проходят комиссию у нарколога, каждый рабочий день с 12 часов принимают остальные специалисты, заключение выписывается с 14:00 до 15:00 часов. Предварительная запись не нужна в порядке живой очереди. Врачи Коломан Елена, Кетрой Галина, Капанжи Татьяна, Вельчу Вера и Корецкий Валентина знакомы ему, они все входят в состав комиссии на 2018 год, с прошлого года Капанжи Татьяна не работает у них. В период времени с февраля по апрель 2018 года Албина С. не обращалась к ней об утверждении какого-либо кандидата. Каждый кандидат, который прошел медицинскую комиссию, приходит лично к ней в кабинет, где ему выдается выписка, во время ее отсутствия, ее замещает Коломан Иван Николаевич. За этот период времени каких-либо жалоб от кандидатов относительно того, что их сотрудники вымогают у них денежные средства к ней, не поступало. В ПМСУ Чадыр-Лунга между докторами имеется внутренняя линия связи. (т. 5, л.д.98)

Коллегия считает, что данные показания свидетелей Калпакчи Максима и Варбан Зинаиды являются последовательными, соотносятся с другими доказательствами по делу, полностью соответствуют обстоятельствам дела.

При этом, коллегией установлено, что оснований не доверять показаниям свидетелей Калпакчи Максима и Варбан Зинаиды данных ими как в ходе уголовного преследования, так и в судебном заседании и считать их не соответствующими действительности по делу, не имеется.

Также, коллегия считает, что вина подсудимой Албина Светланы подтверждается и письменными доказательствами по делу:

- стенограммой переговоров между Калпакчи Максимом и Албина Светланой имевших место 27.02.2018 года (т. 1, л.д.32-34)

- стенограмма переговоров между Калпакчи Максимом и Албина Светланой имевших место 28.02.2018 года (т. 1, л.д.41-42)

- стенограмма переговоров, имевших место между Калпакчи М. и Албина С. имевших место 05.03.2018 года (т. 1, л.д.66-77)

При этом, коллегия отмечает, что стенограммы переговоров между Калпакчи Максимом и Албина Светланой имевших место 27.02.2018 года и 28.02.2018 года (т. 1, л.д.32-34, л.д.41-42) отражают поведение подсудимой Албина С.Л., которая притязала на получение и выразила согласие принять лично денежные средства для себя и для другого лица, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц - врачей Центра Здоровья мун.Чадыр-Лунга, входящих в состав медицинской комиссии по выдаче заключения на получение водительских прав, с целью побудить их к выполнению действия при исполнении ими своих служебных обязанностей, в частности в отношении семейного врача и психиатра выдать документы, необходимые Калпакчи М. в его отсутствие, а в отношении остальных специалистов принять Калпакчи М. для проведения осмотра без очереди, невзирая на график работы, установленный для этих целей.

Таким образом, коллегия согласна с выводом суда о том, что в данном случае имеет место притязание со стороны подсудимой на получение материальной выгоды от Калпакчи М. и на данный факт указывает на то, что несмотря на установленную стоимость для прохождения медицинской комиссии, оплата которой должна быть произведена в кассу медицинского учреждения в размере 219 леев, согласно переговорам между подсудимой Албина С. и Калпакчи М., подсудимая назвала ему совсем иную стоимость, а именно 500-540 леев, в которую входит в том числе сумма, полагающаяся ей за оказанные услуги, и как она пояснила «за ускорение процесса».

Также, согласно стенограммы переговоров между Калпакчи М. и Албина С. имевших место 05.03.2018 года (т. 1, л.д.66-77), подсудимая Албина С.Л. получила выписку от семейного врача и справку от врача психиатра и необходимые Калпакчи М. для его допуска к прохождению медицинской комиссии в отсутствие указанного лица, и для этих целей взяла у него не полагающиеся денежные средства. Кроме того, в день прохождения 05.03.2018 года Калпакчи М. медицинской комиссии в ЦЗ мун.Чадыр-Лунга, подсудимая Албина С.Л. координировала все действия Калпакчи М., планомерно направляя его от врача к врачу, при этом предварительно созваниваясь с врачами и предупреждая, что от нее придет человек, указывая

его фамилию и имя, после чего Калпакчи М. вызывали в кабинет врача, невзирая на живую очередь и тот факт, что это были не приемные часы для прохождения медицинской комиссии. При этом, входя в кабинеты врачей по указанию подсудимой Калпакчи М. в медицинскую карту вкладывал денежные средства, для врача, проводившего его осмотр. После того, как Калпакчи М. окончил прохождение медицинской комиссии, при разговоре с подсудимой Албина С., последняя пояснила, что размер вознаграждения лично для нее за оказанные ею услуги оставляет на усмотрение Калпакчи М., который впоследствии передал подсудимой денежные средства, а подсудимая приняла их, невзирая на то, что они ей не полагались.

Таким образом, коллегия согласна с выводом суда о том, что *стенограмма переговоров, имевших место между Калпакчи М. и Албина С. имевших место 05.03.2018 года* (т. 1, л.д.66-77) свидетельствует от оказании влияния подсудимой Албина С.Л. на публичных лиц – врачей Центра Здоровья мун.Чадыр - Лунга, в частности на семейного врача и врача психиатра с целью выдать документы, необходимые Калпакчи М., в его отсутствие.

По мнению коллегии, вышеуказанные доказательства, свидетельствуют о том, что действия подсудимой повлекли оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

Также коллегия согласна с выводом суда, что все указанные действия были осуществлены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, произведены с санкции судьи по уголовному преследованию, а впоследствии признаны законными, о чем свидетельствуют материалы уголовного дела.

Кроме того, коллегия отмечает, что вина подсудимой Албина Светланы, подтверждается и другими материалами уголовного дела, в том числе:

- *протоколом о принятии жалобы Калпакчи М.А. от 23.02.2018 года*, содержанием которой просит привлечь к уголовной ответственности Албина С., которая являясь работником Чадыр - Лунгской поликлиники, утверждая, что имеет влияние на врачей из этого учреждения, притязала на получение денег, взамен на решение вопроса о выдаче справок, необходимых для продления разрешения на право перевозки пассажиров как таксист. (т. 1, л.д.5-6)

- *протоколом проверки денежных средств от 28.02.2018 года* (т. 1, л.д. 46-49)

- *протоколом приема – передачи денежных средств от 28.02.2018 года*, согласно которого офицер по уголовному преследованию Хантя В.

передал Калпакчи М.А. денежные средства в размере 450 леев. (т. 1, л.д.50, 51)

- *протоколом осмотра денежных средств от 05.03.2018 года.* (т. 1, л.д.52-57)

- *протоколом приема - передачи денежных средств от 05.03.2018 года,* согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Калпакчи М.А. денежные средства в размере 200 леев. (т. 1, л.д.58-59)

- *постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 05.03.2018 года,* о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела денежных средств в размере 200 леев. (т. 1, л.д.60)

- *постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 года* о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела информационных носителей, трех компакт дисков, содержащих переговоры между Калпакчи М. и Албина С. (т. 1, л.д.81)

- *постановлением о производстве выемки от 19.03.2018 года,* согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр - Лунга 15.03.2018 года. (т. 4, л.д. 139)

- *протоколом выемки от 19.03.2018 года,* согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр - Лунга 15.03.2018 года. (т. 4, л.д. 140)

- *копией медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств №216 от 15.03.2018 года,* выданной на имя Калпакчи М. (т. 4, л.д.141)

- *постановлением о производстве выемки от 07.03.2018 года,* согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр – Лунга. (т. 4, л.д. 143)

- *протоколом выемки от 07.03.2018 года,* согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Калпакчи М.А. медицинских документов, полученных им в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга. (т. 4, л.д. 144-153).

Таким образом, исследуя вышеуказанные доказательства обвинения в совокупности с содержанием показаний свидетелей коллегия не находит законных оснований поставить данные доказательства под сомнение,

поскольку они полностью согласуются с материалами дела в виду их допустимости, а содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что подсудимой Албина С. было совершено именно то преступление, которое было ей инкриминировано и достоверно установлена ее причастность к совершению данного преступления, а наличие неподтвержденного ничем возражения подсудимой и ее защиты, не было опровергнуто какими-либо фактическими данными.

Коллегия считает, что собранные по делу доказательства, подтверждают вину подсудимой Албина Светланы, в совершении преступления, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ имевшего место в период с 21.02.2018 года по 05.03.2018 года, а именно - *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

Также коллегия считает, что собранные по делу доказательства, подтверждают вину подсудимой Албина Светланы, в совершении преступления, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ имевшего место в период с 13.03.2018 года по 15.03.2018 года

Данный вывод апелляционной инстанцией был сделан на основании исследованных в судебных заседаниях доказательств, а именно оглашенных показаний свидетелей Филева Ивана Васильевича, Варбан Зинаиды Семеновны, а также письменными доказательствами, имеющимися в деле, добытыми в ходе уголовного преследования и исследованными как судом первой инстанции, так и в апелляционной инстанции.

Так, свидетель Филев Иван Васильевич в судебном заседании первой инстанции показал, что с Албина Светланой познакомился, поскольку хотел сделать справку на водителя, вернее расширить категорию водительских прав. В разговоре со знакомыми ему сказали, что есть человек, который может помочь с этим и дали номер телефона, также сказали, что ее зовут Светлана и она работает в больнице. Он позвонил по этому номеру, представился и сказал, что ему нужно, на что Светлана сказала ему какие документы нужны и ориентировочно назвала сумму, сказала на следующий день в 8 утра прийти к ней на работу в больницу в мун. Чадыр-Лунга. Он пришел домой собрал необходимые документы, проанализировал сумму, которая была указана ему Светланой в 500-550 леев и пришел к выводу о том, что это слишком много для одной справки, решил обратиться в центр по борьбе с коррупцией, так как ему показалось, что сумма, заявленная

Албина Светланой, не является достоверной суммой для оплаты в кассу. Чтобы проверить эту информацию сотрудники центра оснастили его специальным оборудованием, он позвонил Светлане и сказал, что готов сделать справку, на что она сказала ему подойти в больницу, он подошел, встретились с ней, Светлана сказала ему в какие кабинеты нужно заходить и кому сколько денег надо давать. В какие кабинеты и точные суммы он не смог пояснить, так как это было давно, но помнит, что врачу психиатру он дал 40 леев, как сказала Албина Светлана. Албина С. сказала ему, что нужна сумма в 500- 550 леев в общем. Он лично проходил медкомиссию, таким образом, что по указанию Светланы он заходил во все кабинеты, в которые говорила Светлана. Когда он входил в кабинеты докторов, он не регистрировался, перед тем как зайти, так как ему не сказали, что надо регистрироваться. Светлана сказала, что позвонит в соответствующий кабинет и его будут вызывать. Все происходило так, как сказала Светлана, его вызывали, он заходил, при этом ставил в документы по 20 леев каждому врачу. Эти доктора поверхностно осматривали его, спрашивали только болит/не болит и всё. Помнит, что дал врачу психиатру 40 леев, для справки от семейного врача дал около 30 леев, эти деньги он передавал Албина Светлане. Когда закончилась вся процедура он лично отдал Албина С. 120 леев, спросил нужно ли от него что, она ответила, что 120 леев будет нормально. Насколько помнит, деньги ему давали и с центра Анतिकоррупции, точную сумму уже не помнит. Деньги врачам он передавал по указанию Албина Светланы. В кабинет каждого врача он заходил, когда его вызывали по фамилии. В конечном итоге на изготовление медицинской справки он потратил: 150 леев на кассе, 40 леев психиатру, 30 леев или 50 леев семейному врачу, эти деньги он передавал Светлане, после этого она приносила готовые справки. Сам в кассу деньги не давал. Четирем врачам по 20 леев он отдавал лично по указанию Светланы, и 120 леев лично передал Албина Светлане в качестве благодарности. В каждый кабинет он заходил лично сам, его вызывали. В кабинеты семейного врача и психиатра он не заходил, Албина С. просила у него денег, он ждал в коридоре, и она приносила готовую справку. Где расположены кабинеты семейного врача и психиатра, не знает. Когда заходил в кабинеты остальных врачей, каждый раз в карточке было по 20 леев, и каждый врач молча забирал деньги, заполнял документ, а деньги ставил молча в свой ящик. (т. 5, л.д.92-94)

Свидетель Варбан Зинаида Семеновна в судебном заседании первой инстанции показала, что работает в ПМСУ мун. Чадыр-Лунга в должности заведующей консультативного отделения. Албина Светлана как в 2018 году, так и сейчас работает медицинским ассистентом консультативного отделения, которым она заведует, то есть подсудимая находится в

подчинении у нее. Кандидаты в водителя проходят медицинскую комиссию, в состав которой входит хирург, а медсестра Албина С. является ассистентом хирурга, она только регистрирует людей, проходящих обследование. Албина С. записывает всех людей, которые приходят к хирургу в журнал, и больше никакого отношения к комиссии она не имеет. Албина С. не имеет права обращаться к докторам с тем, чтобы ускорить прохождение медицинской комиссии. Она является председателем медицинской комиссии по выдаче заключения на получение водительских прав. Кандидаты проходят комиссию таким образом, что каждый специалист осматривает кандидатов в своих отдельных кабинетах, им выдаётся карточка специального образца и они проходят всех специалистов, которые входят в комиссию. В ее обязанности, как председателя входит допуск людей к прохождению данной комиссии, каждый кандидат должен принести заключение от семейного врача, нарколога, психиатра, если у него нет никаких противопоказаний, она допускает их к прохождению медицинской комиссии в консультативном отделении, туда входят следующие специалисты: хирург, невропатолог, окулист, отоларинголог и терапевт. Когда кандидат проходит всех специалистов, он приходит к председателю для получения заключения, которое выписывается на специальном бланке. Заключение выписывается на специальном бланке и на основании этого заключения медицинское учреждение выписывает медицинскую справку на специальном бланке 083Е, где стоит фотография будущего водителя, ставится печать комиссии, личная ее печать и подпись, и подпись секретаря комиссии. В отсутствие одной справки одного из докторов выдать заключение невозможно, так как требуется прохождение всех специалистов. Каждый кандидат оплачивает в кассу денежные средства в сумме 219 леев за прохождение комиссии. Лицо, которое должно проходить эту комиссию должно оплатить в кассу денежные средства в сумме 219 леев, и к каждому специалисту он идёт для прохождения медицинского осмотра и никаких денежных средств он никому больше не должен оплачивать. Для кандидатов в водители имеется специальный график прохождения каждого специалиста: так каждый рабочий день с 11 часов они проходят комиссию у нарколога, каждый рабочий день с 12 часов принимают остальные специалисты, заключение выписывается с 14:00 до 15:00 часов. Предварительная запись не нужна в порядке живой очереди. Врачи Коломан Елена, Кетрой Галина, Капанжи Татьяна, Вельчу Вера и Корецкий Валентина знакомы ему, они все входят в состав комиссии на 2018 год, с прошлого года Капанжи Татьяна не работает у них. В период времени с февраля по апрель 2018 года Албина С. не обращалась к ней об утверждении какого-либо кандидата. Каждый

кандидат, который прошел медицинскую комиссию, приходит лично к ней в кабинет, где ему выдается выписка, во время ее отсутствия, ее замещает Коломан Иван Николаевич. За этот период времени каких-либо жалоб от кандидатов относительно того, что их сотрудники вымогают у них денежные средства к ней, не поступало. В ПМСУ Чадыр-Лунга между докторами имеется внутренняя линия связи. (т. 5, л.д.98)

Коллегия считает, что данные показания свидетелей Филева Ивана Васильевича и Варбан Зинаиды являются последовательными, соотносятся с другими доказательствами по делу, полностью соответствуют обстоятельствам дела.

При этом, коллегией установлено, что оснований не доверять показаниям свидетелей Филева Ивана Васильевича и Варбан Зинаиды данных ими как в ходе уголовного преследования, так и в судебном заседании и считать их не соответствующими действительности по делу, не имеется.

Кроме того, вина подсудимой, подтверждается материалами уголовного дела, в том числе:

- протоколом о принятии жалобы от Филева Ивана Васильевича от 14.03.2018 года, содержанием которой просит привлечь к уголовной ответственности Албина С., которая, являясь работником Чадыр-Лунгской поликлиники, утверждая, что имеет влияние на врачей, из этого учреждения, притязала на получение денег, взамен на решение вопроса о выдаче необходимых справок. (т.1, л.д.187)

- заверенной копией водительского удостоверения Филев Ивана Васильевича. (т. 1, л.д.188)

- постановлением прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. о контроле за передачей денежных средств или других вымогаемых материальных ценностей от 15.03.2018 г. (т. 1, л.д. 205)

- протоколом проверки денежных средств от 15.03.2018 г. (т. 1, л.д. 206-214)

- протоколом приема-передачи денежных средств от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Филев И.В. денежные средства в размере 350 леев. (т. 1, л.д.215-216)

- постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 15.03.2018 г., о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела денежных средств в размере 120 леев. (т.1, л.д.217)

- постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 г., о признании вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя, компакт диска,

содержащих переговоры между Филев И. и Албина С. (т.1, л.д.243)

- *стенограммой переговоров, имевших место между Филев И. и Албина С., а также с неустановленными лицами от 15.03.2018 года.* (т. 1, л.д.232-240)

- *протоколом прослушивания и записи переговоров, их сертификация от 06.04.2018 г. по уголовному делу №2018970236.* (т. 1, л.д.241-242)

- *постановлением о производстве выемки от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Филев И.В. медицинской справки, полученной им в ЦЗ мун.Чадыр - Лунга 15.03.2018 г.* (т. 4, л.д. 134)

- *протоколом выемки от 15.03.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. произвел выемку у Филев И.В. медицинской справки, полученной им в ЦЗ мун. Чадыр-Лунга 15.03.2018 г.* (т.4, л.д. 135)

- *копией чека на сумму 218 леев, оплаченных за предоставление медицинских услуг ЦЗ Чадыр- Лунга от 15.03.2018 г.* (т. 4, л.д. 136)

- *копией наркологического консультативного заключения №244 от 15.03.2018 г., выданного на имя Филев И.* (т. 4, л.д. 137)

- *копией медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств №215 от 15.03.2018 года, выданная на имя Филев И.* (т. 4, л.д. 138)

Подвергая оценке аудиозаписи и стенограммы переговоров между Филев И. и Албина С. имевших место 15.03.2018 года, (т. 1, л.д.232-240), коллегия считает, что они подтверждают вину подсудимой в совершении вменяемого ей преступления, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК, поскольку отражают поведение подсудимой Албина С.Л., которая притязала на получение и выразила согласие принять лично денежные средства для себя и для других лиц, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц – врачей Центра Здоровья мун.Чадыр-Лунга, входящих в состав медицинской комиссии по выдаче заключения на получение Филев И. дополнительных категорий, предоставляющих право управления транспортными средствами, с целью побудить их к выполнению действия при исполнении ими своих служебных обязанностей, в частности в отношении семейного врача и психиатра выдать документы, необходимые Филев И. в его отсутствие, а в отношении остальных специалистов принять Филев И. для проведения осмотра без очереди, а также невзирая на график работы, установленный для этих целей. После того, как Филев И. окончил прохождение медицинского осмотра, в ходе разговора между Филев И. и подсудимой Албина С., пояснила, что готова принять в качестве вознаграждения лично для нее за оказанные ею услуги денежные средства в размере 120 леев, после чего

приняла от Филев И. указанную сумму денег, невзирая на то, что они ей не полагались.

Более того, согласно записи и видеосъемки разговоров между Филев И. и Албина С. имевших место 15.03.2018 года (пакет №01 «IF»), сделанной в день прохождения Филевым И. медицинского осмотра в ЦЗ мун.Чадыр-Лунга, подсудимая Албина С.Л. координировала все действия Филева И. планомерно направляя его от врача к врачу, при этом предварительно созваниваясь с врачами и предупреждая, что от нее придет человек, указывая его фамилию и имя, после чего Филев И. вызывали в кабинет врача, невзирая на живую очередь и тот факт, что это были не приемные часы, для прохождения медицинского осмотра. При этом, входя в кабинеты врачей, по указанию подсудимой Филев И. в медицинскую карту вкладывал денежные средства, для врача, проводившего его осмотр.

При этом, коллегия согласна с выводом, суда о том, что аудиозапись переговоров, осуществленных между Филев И. и Албина С. от 15.03.2018 г., согласно которым Албина С. попросила и получила от Филев И. денежные средства, для получения справок от психиатра и семейного врача (т.1, л.д.232-240) и видеосъемки разговоров между Филев И. и Албина С. имевших место 15.03.2018 года (пакет №01 «IF»), прямо свидетельствует об оказании влияния подсудимой Албина С.Л. на публичных лиц - врачей Центра Здоровья мун.Чадыр - Лунга, в частности на семейного врача и врача психиатра с целью выдать документы, необходимые Филеву И. в его отсутствие.

Также, по мнению коллегии является обоснованным вывод суда, что вышеуказанные доказательства, подтверждают тот факт, что со стороны подсудимой Албина С. имело место притязание на получение материальной выгоды от Филева И. поскольку, несмотря на установленную стоимость для прохождения медицинской комиссии, оплата которой должна быть произведена в кассу медицинского учреждения, согласно переговорам между подсудимой Албина С. и Филев И., подсудимая назвала ему совсем иную стоимость, в том числе назвала, а впоследствии приняла сумму за оказанные ею услуги, не входящие в ее прямые должностные обязанности.

По мнению коллегии, вышеуказанные доказательства, свидетельствуют о том, что действия подсудимой повлекли оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

Также коллегия согласна с выводом суда, что все указанные действия были осуществлены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, произведены с санкции судьи по уголовному преследованию, а впоследствии признаны законными, о чем свидетельствуют материалы уголовного дела.

Коллегия не находит законных оснований поставить данные вышеуказанные доказательства под сомнение, поскольку они полностью согласуются с материалами дела в виду их допустимости, а содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что подсудимым совершено именно то преступление, которое было инкриминировано и достоверно установлена причастность подсудимой Албина С. к совершению данного преступления

Коллегия считает, что собранные по делу доказательства, подтверждают вину подсудимой Албина Светланы, в совершении преступления, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ имевшего место в период с 13.03.2018 года по 15.03.2018 года, а именно - *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

Обсуждая наличие в действиях подсудимой Албина Светланы элементов инкриминируемого ей деяния, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ имевшего место в период с 21.03.2018 года по 02.04.2018 года коллегия считает, что вина подсудимой Албина Светланы также нашла свое подтверждение совокупностью, собранных по делу доказательств.

Данный вывод апелляционной инстанцией был сделан на основании исследованных в судебных заседаниях доказательств, а именно оглашенных показаний свидетелей, а также письменных доказательств, имеющих в деле, добытыми в ходе уголовного преследования и исследованными как судом первой инстанции, так и в апелляционной инстанции.

Так, свидетель Хаста Григорий Иванович в судебном заседании первой инстанции показал, что в 2018 году лично обращался к Албина С. для разрешения личных вопросов, а именно в связи с тем, чтобы она подсказала ему в какие кабинеты нужно зайти для того, чтобы получить водительское удостоверение. Он лично позвонил и спросил у Албина С., где она находится и подошел к ней в больницу, у него был ее номер телефона. До 2018 года у него не было водительского удостоверения. Он не помнит точно какой месяц был, когда он позвонил Албина С., но тогда было холодно. После звонка Албина С., он пришел к ней в кабинет и спросил у нее в какие кабинеты нужно зайти для того, чтобы сделать медицинские справки для водителя, она подсказала ему и он пошел и прошел эти кабинеты, затем он вернулся к ней и спросил у Албина С., что нужно делать после этого. На тот момент у

него на руках были медицинские документы, он прошел окулиста, сдал кровь и уже не помнит, что еще было. Для прохождения медицинской комиссии он изначально зашел в регистратуру, и после этого проходил кабинеты специалистов, в регистратуре ему дали какую-то бумажку. Он проживает в мун. Чадыр-Лунга, но своего семейного врача не знает, так как очень редко заходит в больницу. Он обратился именно к Албина С., так как знал ее, Албина С. только подсказывала ему в какой кабинет, корпус, здание необходимо идти, так как он не знал к кому обращаться. Он сам ходил практически во все кабинеты, но справки он не доделал, так как не прошёл все кабинеты. Он обратился в регистратуру до похода к Албина С., получил необходимые документы и после этого обратился к Албина С. В регистратуре он оплатил из своих личных денег. Албина С. он отблагодарил из своих личных денег, сам спросил ее, что с него, и она сказала: «сколько хочешь, столько и оставь». Он сам спросил Албина С. сколько с него за оказанные ею услуги. Он оставил Албина С. около 100 леев, может чуть больше. (т.5 л.д. 105-108)

При этом коллегия согласна с выводом суда, что последующие пояснения свидетеля Хаста Г. о том, что он действовал под давлением, не соответствующую действительности, поскольку свидетель Хаста Г. не мог не понимать, о чем идет речь, подписывая собственноручно жалобу на действия Албина С., давая согласие на оснащение его спецтехникой для фиксации действий подсудимой в период времени, указанный в обвинительном заключении.

Кроме того, коллегия считает верным вывод суда о том, что видеозаписи от 02.04.2018 года (пакет №01 «I Н») в полном объеме подтверждают показания свидетеля Хаста Г., данные им при его допросе на стадии уголовного преследования, а именно: свидетель Хаста Г. пояснил, что он позвонил Албина Светлане и сказал, что хочет пройти медицинскую комиссию. Она сначала не узнала его, но сказала, что в тот день не получится, потому как нет кого-то из врачей. Потом он опять её набрал и сказал, чтобы пройти хотя бы врачей, и Албина С. сказала подойти к ней в 423 кабинет. Также сообщает что, сотрудники НЦБК оснастили его специальной техникой, а именно мини видео камерой и диктофоном, а также вручили под подпись денежные средства в сумме 550 лей. Потом он поднялся к Албина Светлане в 423 кабинет, в Чадыр-Лунгской поликлиники. Она его ждала и спросила по какой улице он проживает в г. Чадыр-Лунга. Он сообщил ей что проживает по улице Буджакская 269. Она сказала дать ей 50 лей чтобы пойти к врачу психиатру. Он дал ей 50 лей, и она куда-то пошла. Он остался ждать её в коридоре возле кабинета №423. Через 5-7 минут она вернулась и сказала дать ей еще 30 лей для семейного врача. Он ей

дал 30 лей, и она опять ушла. Вернулась и вручила ему две справки: от психиатра и от семейного врача. После этого она его инструктировала, что надо делать, а если что-то не так пойдёт, чтобы он ей звонил. Перед заходом в кабинеты врачей, по указанию Албина Светланы он ставил в карточку по 20 лей, но не всем врачам деньги давал. По окончании, он спросил её лично, что надо дать ей за её услуги, Албина Св. ответила, что 130 лей. Он дал две купюры по 50 лей каждая, одну купюру достоинством в 20 лей и одну купюру с достоинством в 10 лей из тех 550 лей, которые ему дали сотрудники НЦБК тем же утром. Так же из этой суммы в 550 лей он дал Албина Св. 30 лей для семейного врача, 50 лей для психиатра и 20 лей для нарколога, 20 лей, которые он поставил в карточку для врача из 305 кабинета и 20 лей, которые он поставил в карточку для врача из 104 кабинета были его личные деньги. Остальные деньги, которые остались из суммы в 550 лей вернул сотрудникам НЦБК.

Таким образом, давая оценку показаниям свидетеля Хаста Г. данных в судебном заседании первой инстанции, коллегия считает, что судебная инстанция верно пришла к выводу, что к данным показаниям следует отнестись критически, поскольку они противоречат видеозаписи, отражающей реальную картину происходящих событий, в период времени, указанный в обвинительном заключении, и из которой не вытекает, что кто-то оказывал какое-то давление на свидетеля Хаста Г. или что Хаста Г. действовал под принуждением.

При этом, вина подсудимой подтверждается показаниями свидетеля Варбан Зинаиды Семеновны, которая в судебном заседании первой инстанции показала, что работает в ПМСУ мун. Чадыр-Лунга в должности заведующей консультативного отделения. Албина Светлана как в 2018 году, так и сейчас работает медицинским ассистентом консультативного отделения, которым она заведует, то есть подсудимая находится в подчинении у нее. Кандидаты в водители проходят медицинскую комиссию, в состав которой входит хирург, а медсестра Албина С. является ассистентом хирурга, она только регистрирует людей, проходящих обследование. Албина С. записывает всех людей, которые приходят к хирургу в журнал, и больше никакого отношения к комиссии она не имеет. Албина С. не имеет права обращаться к докторам с тем, чтобы ускорить прохождение медицинской комиссии. Она является председателем медицинской комиссии по выдаче заключения на получение водительских прав. Кандидаты проходят комиссию таким образом, что каждый специалист осматривает кандидатов в своих отдельных кабинетах, им выдаётся карточка специального образца и они проходят всех специалистов, которые входят в комиссию. В ее обязанности, как

председателя входит допуск людей к прохождению данной комиссии, каждый кандидат должен принести заключение от семейного врача, нарколога, психиатра, если у него нет никаких противопоказаний, она допускает их к прохождению медицинской комиссии в консультативном отделении, туда входят следующие специалисты: хирург, невропатолог, окулист, отоларинголог и терапевт. Когда кандидат проходит всех специалистов, он приходит к председателю для получения заключения, которое выписывается на специальном бланке. Заключение выписывается на специальном бланке и на основании этого заключения медицинское учреждение выписывает медицинскую справку на специальном бланке 083Е, где стоит фотография будущего водителя, ставится печать комиссии, личная ее печать и подпись, и подпись секретаря комиссии. В отсутствие одной справки одного из докторов выдать заключение невозможно, так как требуется прохождение всех специалистов. Каждый кандидат оплачивает в кассу денежные средства в сумме 219 леев за прохождение комиссии. Лицо, которое должно проходить эту комиссию должно оплатить в кассу денежные средства в сумме 219 леев, и к каждому специалисту он идет для прохождения медицинского осмотра и никаких денежных средств он никому больше не должен оплачивать. Для кандидатов в водители имеется специальный график прохождения каждого специалиста: так каждый рабочий день с 11 часов они проходят комиссию у нарколога, каждый рабочий день с 12 часов принимают остальные специалисты, заключение выписывается с 14:00 до 15:00 часов. Предварительная запись не нужна в порядке живой очереди. Врачи Коломан Елена, Кетрой Галина, Капанжи Татьяна, Вельчу Вера и Корецкий Валентина знакомы ему, они все входят в состав комиссии на 2018 год, с прошлого года Капанжи Татьяна не работает у них. В период времени с февраля по апрель 2018 года Албина С. не обращалась к ней об утверждении какого-либо кандидата. Каждый кандидат, который прошел медицинскую комиссию, приходит лично к ней в кабинет, где ему выдается выписка, во время ее отсутствия, ее замещает Коломан Иван Николаевич. За этот период времени каких-либо жалоб от кандидатов относительно того, что их сотрудники вымогают у них денежные средства к ней, не поступало. В ПМСУ Чадыр-Лунга между докторами имеется внутренняя линия связи. (т. 5, л.д.98)

Кроме того, вина подсудимой, подтверждается материалами уголовного дела, в том числе:

- стенограммой переговоров, между Албина С. и Хаста Г. имевших место 21.03.2018 года в ходе которых Албина С. не просто консультирует Хаста Г. о кабинетах и их месторасположении, которые он должен посетить, но и дает указания свидетелю Хаста Г. о том, что перед тем как зайти в

кабинет врачей необходимо вложить в карту денежные средства, в качестве вознаграждения за прием минуя очередь и график, установленный для функционирования медицинской комиссии. (т. 1, л.д.163-171)

При этом, коллегия согласна с выводом суда, что *стенограмма переговоров, между Албина С. и Хаста Г. имевших место 21.03.2018 года*, полностью опровергает позицию свидетеля Хаста Г., занятую им в ходе судебного расследования о том, что все обвинения и показания в адрес подсудимой Албина С.Л., исходившие от него во время осуществления уголовного преследования, были по принуждению и не имели под собой фактической основы.

- *протоколом о принятии жалобы от Хаста Григория от 21.03.2018 года*, содержанием которой заявитель просит привлечь к уголовной ответственности Албина С., которая, являясь работником Чадыр - Лунгской поликлиники, утверждая, что имеет влияние на врачей, из этого учреждения, притязала на получение денег, взамен на решение вопроса о выдаче необходимых справок, для получения допуска к квалификационным экзаменам на получение водительских категорий. (т. 2, л.д.2)

- *протоколом выемки от 21.03.2018 года*, согласно которому была произведена выемка у Хаста Г. CD-диска, содержащего переговоры, осуществленные между ним и Албина С., а также лист бумаги, на котором отражен список документов, необходимых для прохождения медицинской комиссии в Чадыр - Лунгском Центре Здоровья, для поступления на курсы по обучению водителей. (т. 2, л.д. 7)

- *протоколом осмотра предмета компакт диска «Omega» ёмкостью 700 Mb от 21.03.2018 года*. (т. 2, л.д.9)

- *стенограммой переговоров, имевших место между Албина С. и Хаста Г. от 21.03.2018 года* из которых следует, что подсудимая Албина С. указывает свидетелю Хаста Г. на сумму в размере 500-550 леев, которую ему необходимо иметь с собой, для прохождения медицинского осмотра в качестве кандидата на получение водительского удостоверения. (т. 2, л.д.10-11)

- *постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 21.03.2018 г.*, о признании вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя, компакт диска, содержащего переговоры между Хаста Г. и Албина С. (т. 2, л.д.12)

- *протоколом осмотра предмета от 22.03.2018 года*, предметом осмотра является лист бумаги, на котором отражено следующее содержание: «Ксерокопия паспорта; ксерокопия водит.прав; 3 ув. Фотографии; военный билет», указанный лист бумаги Хаста Г. получил от Албина С. (т. 2, л.д.13)

- постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 22.03.2018 г., о признании вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела лист бумаги, на котором отражено следующее содержание: «Ксерокопия паспорта; ксерокопия водит.прав; 3 ув. Фотографии; военный билет», указанный лист бумаги Хаста Г. получил от Албина С. (т. 2, л.д.14)

- протоколом приема - передачи специальной аудио и видео фиксирующей техники от 02.04.2018 г. (т. 2, л.д.23-24, 25)

- протоколом прослушивания и записи переговоров и изображений с использованием технических средств от 06.04.2018 года (т. 2, л.д.25¹-26)

- стенограммой переговоров, имевших место между Хаста Г. и Албина С., а также иными лицами от 02.04.2018 года, в ходе данных переговоров подсудимая Албина С.Л. притязает на получение от Хаста Г. денежных средств в размере 130 леев, которые получила. (т. 2, л.д.27-33)

- постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 06.04.2018 г., о признании вещественным доказательством и приобщении к материалам уголовного дела информационного носителя DVD-R диска «Freestyle», содержащего запись переговоров и изображений от 02.04.2018 года, имевших место между Хаста Г. и Албина С. (т. 2, л.д. 34)

- постановлением прокурора Прокуратуры по Борьбе с коррупцией Чуляку А. о контроле за передачей денежных средств или других вымогаемых материальных ценностей от 22.03.2018 г. (т. 2, л.д. 38)

- протоколом проверки денежных средств от 02.04.2018 г. (т. 2, л.д.39-48)

- протоколом приема-передачи денежных средств от 02.04.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. передал Вершина Г. сумму денег в размере 320 леев, для последующей передачи их Хаста Г. (т.2, л.д.49-50)

- постановлением офицера по уголовному преследованию Хантя В. от 27.03.2018 г. о производстве личного обыска Албина С.Л. в целях обнаружения и изъятия денежных средств в размере 200 леев, полученных от Калпакчи М. (т. 2, л.д.106-111)

- протоколом личного обыска от 02.04.2018 года, проведенного в отношении Албина С., в ходе которого были обнаружены и изъяты денежные средства в размере 130 лей НБМ, полученные подсудимой 02.04.2018 г. от Хаста Г. И. (т. 2, л.д.112-113)

- протоколом обыска от 02.04.2018 года, проведенного в рабочем кабинете №423, расположенном в ЦЗ мун. Чадыр - Лунга, ул.Мичурина №2, в котором осуществляет свою рабочую деятельность Албина С.Л., в ходе

которого был изъят мобильный телефон марки «Nokia», принадлежащий Албина С.Л. (т. 2, л.д. 145-146)

- *протоколом осмотра объекта от 11.04.2018 г.*, проведенного в присутствии сотрудника «Mobiasbanca», предметом которого являются денежные средства в размере 130 лей, изъятые в ходе личного обыска Албина С.Л., проведенного 02.04.2018 г., полученные ею от Хаста Г., под контролем НЦБК. (т.2, л.д.223-225)

- *постановлением офицера ОУП Хантя В. от 11.04.2018 г.*, вынесенного по уголовному делу №2018970248, о признании в качестве вещественных доказательств и приобщении к материалам дела денежных средств в размере 130 леев, изъятых в ходе личного обыска Албина С.Л., проведенного 02.04.2018 г., полученные ею от Хаста Г., под контролем НЦБК. (т. 2, л.д.227)

- *согласием подсудимой Албина С.Л. от 19.04.2018 г.*, которым Албина С.Л. дала свое согласие ОУП на проведение осмотра принадлежащего ей мобильного телефона, изъятых 02.04.2018 г., во время обыска, проведенного в ее рабочем кабинете №423, расположенного в *****. (т. 2, л.д. 228)

- *распиской, выданной подсудимой Албина С.Л. от 19.04.2018 г.*, согласно которой Албина С.Л. получила от ОУП принадлежащий ей мобильный телефон марки «Nokia», изъятый 02.04.2018 г., во время обыска, проведенного в ее рабочем кабинете №423, расположенном в *****. (т. 2, л.д. 235)

- *выпиской из книги приказов ЦЗ Чадыр - Лунга*, согласно которой с 15.08.1991 года Албина Светлана Леонтьевна была принята на должность медицинской сестры поликлиники. (т. 2, л.д.245-247)

- *постановлением офицера по уголовному преследованию Бырля Л. от 02.04.2018 г.*, о выемке регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больницы и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга, списки программирования на прием семейных врачей в период 23.04.2018 г. – 02.04.2018 г. от 05.04.2018 г. (т. 3, л.д.1)

- *протоколом осмотра регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больницы и Центра Здоровья Чадыр-Лунги*, списки программирования на прием семейных врачей от 02.04.2018 г. (т. 3, л.д.2)

- *заверенными копиями регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больнице и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга*, списки программирования на прием семейных врачей. (т. 3, л.д.3-250)

- *заверенными копиями регистров посещения врачей в Чадыр-Лунгской районной Больнице и Центра Здоровья г.Чадыр-Лунга*, списки программирования на прием семейных врачей. (т. 4, л.д.1-56)

- постановлением офицера ОУП Хантя В. от 05.04.2018 г., вынесенного по уголовному делу №2018970184, о признании в качестве доказательств и приобщении к материалам дела заверенных копий регистров, изъятых 02.04.2018 года в Центре Здоровья г.Чадыр-Лунга. (т. 4, л.д.61-62)

- постановлением о производстве выемки от 02.04.2018 года, согласно которому офицер по уголовному преследованию Хантя В. пришел к выводу о необходимости произвести выемку у Хаста Г.И. медицинских документов, выданных ему для поступления на курсы в автошколу. (т. 4, л.д. 154)

Таким образом коллегия приходит к выводу, что вышеуказанные доказательства, подтверждают вину подсудимой в совершении вменяемого ей преступления, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК, поскольку отражают действия подсудимой Албина С.Л., которая притязала на получение и выразила согласие принять лично денежные средства для себя и для других лиц, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц - врачей Центра Здоровья мун.Чадыр - Лунга, входящих в состав медицинской комиссии по выдаче заключения на получение Хаста Г. допуска к обучению на курсы водителей, с целью побудить их к выполнению действия при исполнении ими своих служебных обязанностей, в частности в отношении семейного врача и психиатра выдать документы, необходимые Хаста Г. в его отсутствие, а в отношении остальных специалистов принять Хаста Г. для проведения осмотра без очереди, а также невзирая на график работы, установленный для этих целей. После того, как Хаста Г. окончил прохождение медицинского осмотра, в ходе разговора между Хаста Г. и подсудимой Албина С., последняя пояснила, что готова принять в качестве вознаграждения лично для нее за оказанные ею услуги денежные средства в размере 130 леев, после чего приняла от Хаста Г. указанную сумму денег, невзирая на то, что они ей не полагались.

При этом как было указано выше, данные действия фиксировались в том числе посредством видеозаписи с применением специальных технических средств, которыми был оснащен Хаста Г. правоохранительными органами, и которые были обнаружены и изъяты у подсудимой Албина С. в ходе ее личного обыска, санкционированного в установленном уголовно-процессуальным кодексом порядке.

Более того, согласно записи и видеосъемки разговоров между Хаста Г.И. и Албина С. имевших место 02.04.2018 года (пакет №01 «I Н»), сделанной в день прохождения Хаста Г. медицинского осмотра в ЦЗ мун.Чадыр-Лунга, подсудимая Албина С.Л. координировала все действия Хаста Г., направляя его от врача к врачу, при этом предварительно созваниваясь с врачами и предупреждая, что от нее придет человек, указывая его фамилию и имя, после чего Хаста Г. вызывали в кабинет врача, невзирая

на живую очередь и тот факт, что это были не приемные часы, для прохождения медицинского осмотра. Входя в кабинеты врачей, Хаста Г. в медицинскую карту вкладывал денежные средства, для врача, проводившего его осмотр.

При этом, коллегия согласна с выводом, суда о том, что аудиозапись переговоров, осуществленных между Хаста Г. и Албина С., согласно которым Албина С. попросила и получила от Хаста Г. денежные средства, для получения справок от психиатра и семейного врача, прямо свидетельствует об оказании влияния подсудимой Албина С.Л. на публичных лиц - врачей Центра Здоровья мун.Чадыр-Лунга.

Также, по мнению коллегии является обоснованным вывод суда, что вышеуказанные доказательства, подтверждают тот факт, что со стороны подсудимой Албина С. имело место притязание на получение материальной выгоды от Хаста Г. поскольку, несмотря на установленную стоимость для прохождения медицинской комиссии, оплата которой должна быть произведена в кассу медицинского учреждения, согласно переговорам между подсудимой Албина С. и Хаста Г., подсудимая назвала ему совсем иную стоимость, в том числе назвала, а впоследствии приняла сумму за оказанные ею услуги, не входящие в ее прямые должностные обязанности.

По мнению коллегии, вышеуказанные доказательства, свидетельствуют о том, что действия подсудимой повлекли оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.

Также коллегия согласна с выводом суда, что все указанные действия были осуществлены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, произведены с санкции судьи по уголовному преследованию, а впоследствии признаны законными, о чем свидетельствуют материалы уголовного дела.

Коллегия не находит законных оснований поставить данные вышеуказанные доказательства под сомнение, поскольку они полностью согласуются с материалами дела в виду их допустимости, а содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что подсудимым совершено именно то преступление, которое было инкриминировано и достоверно установлена причастность подсудимой Албина С. к совершению данного преступления.

Также коллегия считает, что судом обоснованно не были приняты во внимание доказательства, представленные стороной защиты, а именно записи переговоров, имевших место между лицами, привлеченными к участию в деле в качестве свидетелей, Филев И. и Хаста Г., поскольку данные записи не отвечают требованиям, установленным уголовно-процессуальным законодательством, предъявляемым к процессу получения, хранения и

представления доказательств, а также данные доказательства были получены с нарушением императивных требований, установленных в ст.93 ч.(4) УПК, предусматривающей, что фактические данные, полученные посредством специальных розыскных мероприятий, могут быть допущены в качестве доказательств лишь в случае, если они получены и проверены с помощью средств, указанных в части (2), в соответствии с уголовно-процессуальным законом, с соблюдением прав и свобод человека или с ограничением некоторых прав и свобод, санкционированным судебной инстанцией.

При этом коллегия отмечает, что как при рассмотрении дела судом первой инстанции, так и в апелляционной инстанции стороной защиты подсудимой не были представлены доказательства, подтверждающие легализацию действий стороны защиты, при записи телефонных переговоров между указанными лицами: Филев И. и Хаста Г., то есть санкционирование/признание законным в установленном законом порядке ограничение некоторых прав и свобод данных лиц, в связи с чем отсутствуют основания для признания записи телефонных переговоров, осуществленных между свидетелями, Филев И. и Хаста Г., допустимым доказательством по делу.

Таким образом коллегия считает, что собранные по делу доказательства, подтверждают вину подсудимой Албина Светланы, в совершении преступления, предусмотренного п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ имевшего место в период с 21.03.2018 года по 02.04.2018 года, а именно - *извлечение выгоды из влияния, то есть притязание на получение и согласие принять, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет, повлекшие оказание обещанного влияния и достижение желаемого результата.*

Довод стороны защиты о том, что суд не указал, какие именно слова, сказанные Албиной С. свидетелям Калпакчи М., Филев И., Хаста Г., подтверждают факт того, что она имеет влияние на врачей Центра Здоровья мун. Чадыр-Лунга, коллегия считает необоснованными, поскольку как было перечислено выше вина подсудимой Албина С., подтверждается совокупностью доказательств, представленными стороной обвинения и исследованные как судом первой инстанцией, так и апелляционной инстанцией.

Доводы стороны защиты подсудимой о том, что врачи исполняют профессиональные обязанности, не могут быть субъектами состава преступления, предусмотренного ст. 326 УК РМ и соответственно действия Албина С. не могут быть квалифицированы по ст.326 УК РМ, так как врачи

не являются публичными лицами, коллегия считает необоснованными, поскольку субъектом преступления, предусмотренного ст. 326 УК РМ, признается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

Таким образом, коллегия считает, что представленные доказательства стороной обвинения доказывают виновность подсудимой Албина С. в совершении инкриминируемых ей преступлений, предусмотренных п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, а также подтверждают тот факт, что деяния были совершены подсудимой Албина С. без какого-либо вмешательства и попыток спровоцировать ее к совершению инкриминируемых ей преступлений.

С учетом вышеизложенного, поскольку доводы апелляционной жалобы адвоката Думитран И. в интересах подсудимой Албина С. не нашли подтверждения в ходе рассмотрения дела в апелляционной инстанции, коллегия считает, что апелляционную жалобу адвоката Думитран И. в интересах подсудимой Албина С. следует отклонить.

Также коллегия отмечает, что приговор суда оспаривается прокурором в части неприменения судом положений ст.65 УК РМ.

Обсуждая назначенное наказание подсудимой Албина С. коллегия отмечает, следующие обстоятельства.

В соответствии со ст. 2 УК РМ уголовный закон защищает от преступлений личность, ее права и свободы, собственность, окружающую среду, конституционный строй, суверенитет, независимость и территориальную целостность Республики Молдова, мир, безопасность человечества, а также весь правопорядок.

Уголовный закон имеет также своей целью предупреждение совершения новых преступлений.

В соответствии с положениями ст. 61 УК РМ, уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав, а также имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

В соответствии с ч. (1) ст. 75 УК РМ, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных Особенной частью настоящего кодекса, и в строгом соответствии с положениями Общей части настоящего кодекса. При назначении вида и срока наказания судебная инстанция учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного,

обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также условия жизни его семьи.

Согласно принципу индивидуализации наказания (ст.7 УК) и общим критериям индивидуализации наказания, предусмотренным ч.(1) ст.75 УК, судебная инстанция назначает наказание с учетом характера и степени вреда совершенного преступления, мотива и цели совершенного, личности виновного, характера и размера нанесенного ущерба, обстоятельств, которые смягчают или отягчают ответственность, и влияния примененного наказания на исправление виновного, а также условий жизни его семьи.

Категории наказаний, применяемых к физическим лицам, изложены в Уголовном кодексе в определенной последовательности: от самого мягкого – штраф – до самого сурового – пожизненное заключение.

Коллегия отмечает, что по смыслу требований ч.(2) ст.75 Уголовного кодекса, более суровое наказание из числа альтернативных, предусмотренных за совершение соответствующего преступления, назначается только в случае, если более мягкое из указанных в санкции соответствующей статьи не обеспечит достижения цели наказания.

Таким образом, судебной инстанции каждый раз следует в своем решении аргументировать основание, не позволяющее в конкретной ситуации применить более мягкое наказание, предусмотренное в санкции соответствующей статьи.

Следует отметить, что степень суровости наказания для физических лиц определяется согласно квалификации видов наказаний, указанных в ст.62 Уголовного кодекса.

В целях исполнения положений закона судебная инстанция должна поставить на рассмотрение сторон процесса возможность и эффективность применения всех видов наказания, предусмотренных санкцией статей, по которым подсудимому предъявлено обвинение. При таких обстоятельствах инстанция делает вывод о виновности лица, а мнение вышеуказанных субъектов вносится в протокол судебного заседания.

В соответствии с п.п. (2) и (3) ч. (1) ст. 394 УПК РМ в описательной части приговора должны также содержаться доказательства, на которых основаны выводы судебной инстанции, и мотивы, по которым судебная инстанция отвергла другие доказательства и указание на обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность.

Санкция п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ (в редакции на момент совершения преступления) предусматривала наказание в виде штрафа в размере от наказываются штрафом в размере от 3000 до 4000 условных единиц или лишением свободы на срок от 2 до 6 лет, а в случае юридического лица –

штрафом в размере от 5000 до 10000 условных единиц с лишением права заниматься определенной деятельностью.

Так, судом при назначении подсудимой Албина С. по п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ наказания были учтены как степень общественной опасности действий подсудимой, данные о личности подсудимой, а именно, что она по месту жительства и по месту работы характеризуется положительно, ранее не судима, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимой, а также ее поведение во время и после совершения преступления и совершение ею преступления, которое в соответствии со ст. 16 УК РМ относится к категории преступлений средней тяжести.

Таким образом, коллегия считает, что судом первой инстанции правомерно было назначено подсудимой Албина С. наказание за совершение преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.д), ст.326 ч.(2) п.д), ст.326 ч.(2) п.д) УК:

- по ст.326 ч.(2) п.д) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.02.2018 года по 05.03.2018 г.) – уголовного наказания в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц;

- по ст.326 ч.(2) п.д) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 13.03.2018 года по 15.03.2018 г.) – уголовного наказания в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц;

- по ст.326 ч.(2) п.д) УК (по эпизоду совершения преступления, имевшего место в период времени с 21.03.2018 года по 02.04.2018 г.) – уголовного наказания в виде штрафа в размере 3100 (три тысячи сто) условных единиц.

На основании ст.84 ч.(1) УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний в виде штрафа, назначено подсудимой Албина С. окончательное уголовное наказание в виде штрафа в размере 3500 (три тысячи пятьсот) условных единиц, то есть 175 000 (сто семьдесят пять тысяч) леев.

Таким образом, коллегия приходит к выводу, что при назначении наказания подсудимой Албина С. судом были учтены и приняты во внимание все обстоятельства по делу и суд обоснованно пришёл к выводу о том, что для исправления и перевоспитания подсудимого, достижения целей уголовного наказания, за совершение преступлений, предусмотренных п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, будет целесообразным и справедливым назначить наказание в виде штрафа.

Действительно наказание является справедливым, когда оно сопряжено с определенным лишением и ограничением прав, соразмерных с тяжестью совершенного преступления и является достаточным для восстановления социальной справедливости, то есть прав и интересов жертвы, государства и всего общества, нарушенных преступлением. При этом, коллегия отмечает, что согласно общим критериям индивидуализации наказания (ст. 75 УК) суд обязан назначить справедливое наказание в пределах, закрепленных в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса, которая предусматривает ответственность за совершенное преступление, а более суровое наказание из числа альтернативных, предусмотренных за совершение преступления, назначается только в случае, если более мягкое из указанных не обеспечит достижения цели наказания.

Коллегия считает, что назначенное подсудимой Албина С. наказание в виде штрафа в размере 175 000 (сто семьдесят пять тысяч) леев, является справедливым, соответствует целям и задачам назначения уголовного наказания.

В соответствии с положениями ст.65 УК РМ

(1) Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должность или заниматься деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления.

(2) Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено судебной инстанцией на срок от 1 года до 5 лет, а в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью настоящего кодекса, на срок от 1 года до 15 лет.

(3) Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть применено как дополнительное наказание и в случаях, когда оно не предусмотрено в качестве наказания за преступления, перечисленные в Особенной части настоящего кодекса, если, учитывая характер преступления, совершенного виновным в период выполнения своих должностных обязанностей или занятия определенной деятельностью, судебная инстанция сочтет невозможным сохранить за ним право занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

(4) При применении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного к штрафу или неоплачиваемому труду в пользу общества его срок исчисляется со дня вступления судебного решения в законную силу, а при применении этого наказания в качестве

дополнительного к лишению свободы на определенный срок его срок исчисляется с момента отбытия основного наказания.

Из вышеуказанных положений исходит, что в случае если лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не предусмотрено в качестве наказания за преступления, перечисленные в Особенной части настоящего кодекса, **судебная инстанция может назначить данное наказание как дополнительное, то есть данное требование не является обязательным.**

Таким образом, коллегия считает, что судебная инстанция с учетом положений ч.(3) ст.65 УК РМ обоснованно назначила подсудимой Албина С. наказание по п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ без лишения права занимать определенные должности, поскольку назначение дополнительного наказания не является обязательным.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, коллегия считает, что назначенное подсудимой Албина С. судом первой инстанции наказание по п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ, п.д) ч.(2) ст.326 УК РМ в виде штрафа в размере 175 000 (сто семьдесят пять тысяч) леев, без лишения права занимать определенные должности, исходя из обстоятельств дела, соответствует общим критериям индивидуализации наказания (ст. 75 УК РМ), и соразмерно с характером и степенью вреда преступления, и даст возможность исправления и перевоспитания виновного, принимая во внимание принцип гуманизма уголовного закона, предусмотренного ст.4 УК РМ и положения ст.61 УК РМ.

Исходя из изложенных обстоятельств, коллегия считает, что апелляционные жалобы адвоката Думитран И. в интересах подсудимой Сурниной С. и подсудимой Сурниной Сони являются необоснованными и подлежат отклонению, а обжалуемый приговор следует оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 413-414, подп. с) п. 1) ч. (1) ст. 415, статьями 417-418 и 422 УПК РМ, коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Апелляционные жалобы прокурора прокуратуры по борьбе с коррупцией офис Юг, Чуляку А. и адвоката Думитран И. в интересах подсудимой Албина С. **отклонить за необоснованностью.**

Приговор суда Комрат центральный офис от 23 июня 2021 года по обвинению Албина Светланы Леонтьевны (ALBINA SVETLANA LEONTI) в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(2) п.д), ст.326 ч.(2) п.д), ст.326 ч.(2) п.д) УК РМ, оставить без изменения.

Определение является окончательным и подлежит исполнению с момента его вынесения, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшую Судебную Палату РМ в течение 30 дней со дня провозглашения мотивированного определения.

Мотивированное определение провозглашено 30 июня 2022 года в 11.05 часов.

Председательствующий, судья:

Судья:

Судья:

**ФУЖЕНКО Д.С.
А.С.**

КАРАЯНУ Л.И.

МИРОНОВ