

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

decembrie 2015

or. Briceni

ecătoria Briceni, Republica Moldova

anţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Aurelia Andronache

Grefier Şepilov Ivan

participarea: procurorului Dumbravean Marcel,

avocatului Cîrţica Boris,

minînd în şedinţă publică, în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală de învinuirea

XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXXX, c/p XXXXXXXXXXXX, studii superioare, supus militar, căsătorit, în prezent nu este angajat în cîmpul muncii, domiciliat în s.XXXXXXXXXX, raionul Briceni, fără antecedente penale, cetăţean al R. Moldova,

- de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal,

menul de examinare a cauzei: 14 decembrie 2015 – 30 decembrie 2015.

iza judecată prin acordul de recunoaştere a vinovăţiei.

cedura de citare legal executată.

baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă,

a c o n s t a t a t :

XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, în baza ordinului nr. 88 EF din 31.05.2013 al Şefului Inspectoratului General de Police al MAI a t numit în funcţia de ofiţer de urmărire penala al Secţiei Urmărire Penala al Inspectoratului de Poliţie Briceni al Inspectoratului ernal al Poliţiei al MAI. Prin urmare, activînd în funcţia respectivă, fiind persoană publică conform prevederilor art. 123 alin. (2) d Penal, a săvârşit infracţiunea de trafic de influenţă în următoarele circumstanţe:

Începînd cu 23.10.2015 în procedura sa de urmărire penală se afla cauza penala nr. 2015070437, pornită la data de 10.2015, pe faptul excrocheriei comise de Andronic XXXXXXXXXXXX în privinta lui Zgheara Alexei în sumă de 5.800 lei. La data de 10.2015 la aceasta cauză penală a fost conexasă si cauza penala nr. 2015070438, pornită la 07.10.2015 pe faptul excrocheriei comise Andronic XXXXXXXXXXXX în privinta lui Drobot Iulian în sumă de 8.250 lei.

XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, acţiionînd intenţionat şi din interes material, prevalîndu-se de o influenţă presupusă asupra curorului din cadrul procuraturii raionului Briceni, în procedura căruia a fost repartizată în conducere cu urmărirea penala cauza penala ăctivă, în scopul de a-1 influenţa pe acesta la adoptarea în privinta lui Andronic XXXXXXXXXXXX a unei hotărîri pozitive, manifestate î încetarea cauzei penale în corespundere cu prevederile art. 109 Cod penal, în legatură cu împăcarea părţilor, a pretins de la Andronic XXXXXXXXXXXX bani, ce nu i se cuvin, în sumă totală de 450 dolari SUA. Mijloace băneşti le-a primit în doua tranşe dup cum urmează :

La data 26.10.2015, în jurul orelor 17:00 în biroul său de serviciu amplasat la etajul trei al Inspectoratului de Poliţie Briceni, situat în Briceni, str. Independentei, nr. 46, a primit personal de la Andronic XXXXXXXXXXXX suma de 50 dolari SUA.

La data de XXXXXXXXXXXX în jurul orelor 12:31 în automobilul de modelul „Mercedes W220" cu numărul de înmatriculare CKK , condus de catre Finiuc Denis, în timp ce acesta a staţionat pe teritoriul spălătoriei auto a S.R.L. „NicoAutoLan", amplasată în or. eni, pe str. Olimpica, nr. 11, a primit suma de 400 dolari SUA, ce conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituia în l suma de 8.994 lei. După transmiterea banilor XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX a fost reţinut de către colaboratorii Direcţiei ेरale Teritoriale Nord a Centruului Naţional Anticorupţie a Republicii Moldova.

În cadrul urmăririi penale la data de 27.11.2015 inculpatul XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a încheiat cu acuzatorul de stat – curorul Dumbravan Marcel acordul de recunoaștere a vinovăției, pe care l-a susținut în ședința de judecată și care a fost eptat de către instanța de judecată.

În ședința de judecată inculpatul XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, a recunoscut integral vina și a declarat, că în gestiunea sa urmărire penală avea cauza penală nr. 2015970437, pornită în baza art. 190 alin. (2) Cod penal în privința dronic XXXXXXXXXXXX și concubina acestuia Plăcintă Ana. După audiere în calitate de bănuț, Andronic XXXXXXXXXXXX a fost reținut, Plăcintă Ana, dat fiind faptul că avea copil minor, nu a fost reținută. A doua zi lui Andronic XXXXXXXXXXXX i-a fost înaintată inuirea, unde acesta a recunoscut vinovăția sa și i-a fost schimbată măsura preventivă în obligația de a nu părăsi localitatea. După asta, Andronic XXXXXXXXXXXX l-a rugat să discute cu procurorul să i-a o decizie pozitivă în privința lui sau să înceteze dosarul prin văcarea părților, deoarece are la întreținere trei copii minori. Totodată, acesta i-a pus că, are un frate care locuiește în Sankt erburg, și care i-i va perfecta cetățenie și nu vrea să aibă careva probleme cu cazierul judiciar. El i-a spus că, va încerca să discute cu curorul și să-l ajute ca pe cauza penală să fie adoptată o soluție pozitivă, spunînd că va fi necesar de circa 200- 300 dolari SUA. La 10.2015, aflîndu-se la serviciu, în jurul orelor 17:00 la el a venit Andronic XXXXXXXXXXXX, spunînd că are 50 dolari SUA la sine pe e i-a lăsat pe masa sa de lucru și a spus că va veni miercuri cu restul banilor. La XXXXXXXXXXXX în jurul orelor 12:30 în or. Briceni s-a lmit cu fiul său Finiuc Denis și tot cam în același timp a fost telefonat și de către Andronic XXXXXXXXXXXX. care i-a spus că se află ă IP Briceni. El a mers cu Finuc Denis cu mașina la IP Briceni, unde l-au luat pe Andronic XXXXXXXXXXXX și împreună au mers e spălătoria auto. Andronic XXXXXXXXXXXX i-a spus că a adus banii și le-a pus pe bancheta din spate a automobilului, dar cîți bani 1 acolo nu a văzut și nu a cunoscut. După ce împreună cu Finiuc Denis au urcat în automobil a fost reținut de către colaboratorii A. Vina își recunoaște pe deplin, anterior nu a comis astfel de infracțiuni. Sincer se căiește în cele comise.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vinovăția acestuia mai este dovedită 1 probe, prezentate de procuror și acceptate de instanța de judecată, și anume:

- **declarațiile martorului Andronic XXXXXXXXXXXX**, care în cadrul urmăririi penale a declarat, că aproximativ în luna iulie 5 l-a cunoscut vizual pe o persoană Iulian, locuitorul al s. Caracusenii Vechi, raionul Briceni, care avea recoltate stible de ai. Aceasta persoană i-a transmis o cantitate de stible de mălai în valoare aproximativ 7.000 lei, din care el urma să coasă în jur 450 maturi. Stiblele de mălai le-a depozitat la gazda unde locuia. Peste o perioadă de timp scurt, din motive familiale, s-a reîntors acasă nun. Bălți, unde locuiește cu soția, iar stiblele de mălai le-a lăsat în acea încăpere. Mai apoi a aflat de la Iulian, că stiblele de malai fost furate. La 22.10.2015, aflîndu-se în mun. Bălți, a fost escortat de către niște polițiști la Inspectoratul de Poliție Briceni și transmis erului de urmărire penală XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, care a perfectat actele necesare în prezența unui avocat pe care nu-l oaște, după ce a fost reținut în izolatorul Inspectoratului. A doua zi, la 23.10.2015, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX i-a spus că el ă o pedepsă pentru faptul abuzării de încrederea lui Iulian, pentru nereturnarea malaiului, și căruia i-a cauzat oprejudiciul erial, și dacă vrea să fie totul bine, să-i dea suma de 450 dolari, pentru care el va întreprinde măsuri ca să nu-1 atragă la răspundere ală. La fel i-a spus că, este liber pînă la data de XXXXXXXXXXXX, i-ar la moment să-i aducă un avans în sumă de 100 dolari. La data 26.10.2015 în incinta Inspectoratului de Poliție Briceni, aproximativ în jurul orelor 17:00 a avut o întvedere cu ofițerul de urmărire ală XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, spunîndu-i că a adus avansul 50 dolari SUA. Apoi a scos din buzunar o bancnotă cu valoarea ninala de 50 dolari SUA, și XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX i-a indicat să-i pună pe un scaun din birou, uitîndu-se pe fereastră. i i-a spus s-o ridice de acolo, și cu mîna a i-a indicat să-i pună pe claviatura laptopului de pe masa sa de lucru, ceia ce a și facut. rior, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX i-a dat de înțeles că, așteaptă restul sumei de bani pînă joi. Discuția lor în privința transmiterii ilor a fost înregistrată la telefonul mobil. La XXXXXXXXXXXX, între orele 12:00 și 13:00, împreună cu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, u un cunoscut al acestuia, au urcat într-o mașină de model “Mercedes S-class“ de culoarea sură și au plecat la spălătoria auto or. Briceni. Pe drum XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX l-a întrebat dacă a adus restul banilor în sumă de 400 dolari SUA, și la indicația acestuia a pus banii într-o căciulă de bumbac de culoare sură pe bancheta din spate. A menționat că, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXX a văzut cu certitudine unde a pus banii. Ulterior, cînd a coborît la spalatorie, căciula cu bani rămăsese pe bancheta din te a automobilului. Au discutat puțin apoi a plecat cu rutiera acasă (f.d. 7, 51, 128);

- **declarațiile martorului Finiuc Denis**, care în cadrul urmăririi penale a declarat, că este în relații de prietenie și afinitate cu XXXXXXXX XXXXXXXX. La XXXXXXXX l-a telefonat pe acesta pe numerele de telefon 069987536 și 078771591 de pe ărul 079907742 și s-au întîlnit lîngă gara auto. Cînd se aflau în mașina sa, pe XXXXXXXX XXXXXXXX l-a telefonat o soană, căruia acesta i-a spus să-l aștepte la comisariat. Ajungînd la comisariat, XXXXXXXX XXXXXXXX a ieșit afară și a utat cu un băiat, însă despre ce nu a auzit deoarece se afla în automobil. Apoi au urcat ambii în mașină la el, și au mers la spălătoria), unde a spălat mașina. În automobil XXXXXXXX XXXXXXXX nu a vorbit cu persoana respectivă nimic. La terasa spălătoriei u stat la o masă, unde ceva au discutat. A auzit cum XXXXXXXX XXXXXXXX i-a spus acelui băiat că, va fi totul bine, dar în esența vorbelor acestora nu a intrat. Baiatul a spus că, a împrumutat 400 dolari sau euro. A susținut că, are 2 căciuli în spatele ului automobilului, una dintre care stă sub parbrizul din spate, iar alta de culoare sură deschisă pe scaun (f.d. 71 - ;

materielele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, și anume:

- procesul-verbal de primire a denunțului din 26.10.2015, în care Andronic XXXXXXXXXXXX indica circumstanțele și modalitatea unilor infracționale a învinutului XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (f.d. 6);

- raportul ofițerului de investigații S. Bucatari din 26.10.2015, din care urmează, că Andronic XXXXXXXXXXXX a comunicat că, țărul de urmărire penale din cadrul IP Briceni XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, extorcă mijloace bănești în mărime de 450 dolari A, pentru a nu fi tras la răspunderea penală în urma comiterii unei infracțiuni (f.d. 11);

- proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din 29.10.2015, conform căruia ofițerul de investigații Bucatari Sorin i-a ismis declarantului Andronic XXXXXXXXXXXX valori nominale după cum urmează: 1) la data de de 26.10.2015, ora 16:35 o cnotă de 50 US seria și numărul JJ 208378115 A, care ulterior la 26.10.2015 ora 16:40 a fost transmise de Andronic XXXXXXXX către XXXXXXXX XXXXXXXX; 2) la data de XXXXXXXX ora 12:20 bani în sumă de 400 ari în următoarea bancnote: 100 USD seria și numărul HK 94587267 B; 100 USD seria și numărul DB 53558755 A; 100 D seria și numărul KF 05712975 A; 100 USD seria și numărul DH 33896457 A (f.d. 21), planșa fotografică (f.d. 22 - 23);

- ratele de schimb BNM a cursului valutar la data de 26.10.2015 și din XXXXXXXX (f.d. 24 - 25);

- încheierea judecătoreiei mun. Bălți din 26.10.2015, prin care s-a dispus autorizarea pe un termen de 30 zile, începînd cu 10.2015 pînă la 25.11.2015, efectuarea interceptării și înregistrarea comunicărilor și imaginilor în scopul aflării conținutului vorbirelor între Andronic XXXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX și/sau altor persoane, care pot interveni în orice d la comiterea infracțiunii cu folosirea tehnicii speciale (f.d. 24).

la comertul ilicit, cu folosirea tehnicii speciale (r.d. 34),

- proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicării, conform căruia procesul - verbal este xată stenograma înregistrărilor de comunicări audio din fișierul audio din 26.10.2015 și din XXXXXXXXXX (f.d. 37- 38), anexa la st proces-verbal (f.d. 39 -45);

- încheierea judecătorei mun. Bălți din 29.10.2015, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea rceptării și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor pe cauza penală nr. 2015970545 între Andronic XXXXXXXXXX, administrate i procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 29.10.2015 (f.d. 47);

- proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparate a comunicărilor și imaginilor din 29.10.2015, conform căruia au iscrise însciriile audio din 26.10.20415 și 28.10.215 pe un alt purtător material de informație (f.d. 50);

- încheierea judecătorei mun. Bălți din XXXXXXXXXX, prin care s-a dipsus autorizarea efectuarea percheziției la domiciliul XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX în s. Mărăcăuți, raionul Briceni, în biroul de servicii amplasat la etajul 3 al IP Briceni, și în omobilul personal de model "Opel Astra", n/i BRAP 639, în scopul depistării și ridicării bancnotei cu valoarea 50 dolari A seria și numărul JJ 208378115 A, precum și/sau alte documente și obiecte, care prezintă interes și ar putea avea ortanță probatorie pentru cercetarea obiectivă și multilaterală cauzei penale (f.d. 51, 59, 63);

- procesul -verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, conform căruia de la XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX au fost ridicate 4 cnote cu valoarea nominală a cite 100 dolari SUA fiecare cu următoare seria și numărul: 100 USD HK 94587267 B; 100 D DB 53558755 A; 100 USD KF 05712975 A; 100 USD DH 33896457 A, și o căciulă de culoare surie (f.d. 74);

- procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, conform căruia de la administratorul S.R.L. „Nicoautolan” Bodnari Nicolae s- idicat un CD- R cu înregistrările video de pe camerele de supraveghere a spălătoriei din XXXXXXXXXX (f.d. 81);

- procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 18.11.2015, prin care s-a examinat obiectele: fragmente de i cu care au fost prelucrate minile lui XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXX; o eche de mănuși bancnotele; un rulon de vată ridicate la XXXXXXXXXX; o căciulă de bumbac de culoare surie și 4 cnote cu valoarea nominală a cite 100 dolari SUA fiecare cu următoare seria și numărul: 100 USD HK 94587267 B; 100 D DB 53558755 A; 100 USD KF 05712975 A; 100 USD DH 33896457 A; camera de luat vederi de model „Canon” (f.d. 82 –

; - procesul – verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care de la IP Briceni s-a ridicat în orginal cauza penală nr. 5070437 (f.d. 89 – 91);

- procesul -verbal de exeminare a documentelor din XXXXXXXXXX, prin care s-au examinat materialele cauzei ale nr. 2015070437 (f.d. 92 – 93);

- copiile materialele cauzei penale nr. 2015070437 ridicate și examinte la XXXXXXXXXX (f.d. 94 – 107);

- extras din ordinul nr. 88 EF din 31.05.2013 al Șefului Inspectoratului General de Poliție al MAI, conform căruia XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a fost numit în funcția de ofițer de urmărire penala al Secției Urmărire Penala al Inspectoratului de iție Briceni al Inspectoratului General al Poliției al MAI, și fița postului (f.d. 111, 112 – 113);

- încheierea judecătorei mun. Bălți din 02.11.2015, prin care s-a dipsus ridicareA de la XXXXXXXXXX „Mobiasbanca – upe Societe Generale” S.A., filiala Briceni a bancnotei cu valoarea nominală de 50 dolari SUA seria și numărul JJ 208378115 copiilor autentificate de casă; înregistrarea video a caserieriei Băncii din 27.10.2015; documente și informații care au ortanță pentru urmărirea penală (f.d. 138);

- procesul – verbal de ridicare din 12.11.2015, conform căruia de la directorul administrativ XXXXXXXXXX „Mobiasbanca roupe Societe Generale” s-au ridicat: bancnota cu valoarea nominală de 50 dolari SUA seria și numărul JJ 208378115 A; iile autentificate de casă; un disk de memorie ce conține înregistrarea video a caserieriei Băncii din 27.10.2015; documente și rmatii care au importanță pentru urmărirea penală (f.d. 139) și copiile documentelor ridicate (f.d. 140 -143);

- procesul – verbal de examinare a documentelor și transcrierea a imaginilor din 19.11.2014, prin care au fost examinate umetele și obiectele ridicate de la XXXXXXXXXX „Mobiasbanca – Groupe Societe Generale” și transcris discul ridicat (f.d.);

- ordinUL Inspectoratului general de Poliție nr. 801 ef din 13.11.2015, prin care XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a fost cționat discipșinar și eliberat din funcție (f.d 179 – 181),

- și prin altele materialelel cauzei.

Prin umare, instanța de judecată, analizînd și verificînd probele acumulate la cauza penală, respectîndu prevederile art. CPP sub toate aspecte din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, din punct de vedere al oborării lor, consideră, că vina inculpatului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată.

Acțiunile inculpatului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX sunt corect calificate în baza art. 326 alin. (1) Cod Penal după cele - trafic de influență, pretinderea, acceptarea și primirea de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are, ența sau care susține că are influența asupra unei persoane publice, pentru a-l face sa îndeplinească acțiuni in exercitarea funcției sale, ferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.

La stabilirea categoriei pedepsei inculpatului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX, instanța de judecată, conform art. 75 Cod al, tine cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care uează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de ă ale familiei acestuia.

Deci, instanța de judecată reține, că inculpatul XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX anterior nu a fost condamnat, a încheiat cu zatorul de stat acordul de recunoaștere a vinovăției (f.d. 157-159), la locul de serviciu și la locul de trai se pozitiv (f.d. -115), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 182 – 183).

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul și gradul judiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin gravă.

Ca circumstante atenuate, conform art. 76 Cod Penal, instanța constată, că inculpatul XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX rior nu a fost condamnat, de prima dată a comis o infracțiune mai puțin gravă, căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatulu XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX, conform art. 77 Cod Penal, nu fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și lecare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrșit infracțiuni, zînd anumite lînsuri si restrictii drepturilor lor. Pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale. corectarea

damnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Sanctiunea art. 326 alin. (1) Cod Penal prevede pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități venționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități venționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În ședința de judecată acuzatorul de stat - procurorul Dumbravean Marcel a solicitat de a-i stabili pedeapsa inculpatului XXXXXXXX XXXXXXXXXX sub formă de amendă cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în cadrul organelor MAI în temeiul art. 65 Cod Penal.

Potrivit art. 65 alin. (3) Cod Penal, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi dată ca pedeapsă complementară și în cazurile cînd nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a zentului cod, dacă, ținînd cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în ul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa mite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Însă, la stabilirea pedepsei inculpatului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 . (1) Cod penal, instanța de judecată ține cont, că sancțiunea acestuia articol nu prevede aplicarea pedepsei complimentare. i mult ca atât, conform ordinului Inspectoratului general de poliție nr. 801 ef din 13.11.2015 "Cu privire la sancționarea iplinară a angatului din cadrul IP Briceni XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX", inculpatul a fost sancționat disciplinar cu cedereea din organele de poliție cu achitarea compensațiilor bănești pentru concediile neutilizate și reținerfea, după caz, a tului restant al echipamentului (f.d. 181).

Reieșind din cele indicate și prevederile art. 326 alin. (1) Cod Penal instanța de judecată nu găselte posibil de a aplica privința inculpatului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX pedeapsa complimentară sub formă de a ocupa anumite funcții sau de a cica o anumită activitate în organele MAI.

Potrivit art. 80 Cod Penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța judecată acceptă acest acord, pedeapsa pentru infracțiunea imputată se reduce cu o treime din pedeapsa maximă prevăzută pentru astă infracțiune.

Prin urmare, la stabilirea pedepsei inculpatului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX instanța de judecată ajunge la concluzia, că ectarea și reeducarea inculpatului este posibilă în afară condițiilor privării de libertate, și consideră rezonabil aplicarea unei lypse sub formă de amendă, reieșind din limitele prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal.

În cadrul urmăririi penale, la data de XXXXXXXXXX inculpatul XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a fost reținut, fapt ifirmat prin procesul – verbal de reținere din XXXXXXXXXX 8f.d. 65). Prin încheierea judecătoriei mun. Bălți din 10.2015 în privința lui XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a fost aplicată măsură preventivă – arestul la domiciliu, cu emiterea idatului de arest la domiciliu pe un termen de 20 zile de la data reținerii pînă la 127.11.2015, ora 13:00 (f.d. 125 – 126,). Prin ordonanța procurorului în Serviciul Nord al procuraturii Anticorupție din 27.11.2015 în privința lui XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a fost aplicată măsura prventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea pe un termen de 30 zile (f.d. 155 – 156). expirarea acestui termen la 27.12.2015, măsura peventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea în privința lui Elenciuc XXXXXXXXXX nu a fost prelungită, și nu a fost aplicată o altă măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În ce privește corpurile delictelor instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 1), 3) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul iționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: uneltele care au servit la săvârșirea acțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora.

Prin ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 19.11.2015, au fost recunoscute în tate de mijloace materiale de proba obiectele examinate, conform procesului-verbal de examinare din 18.11.2015 și anume: **1)** 1 (unu) tător de informație de tip DVD-R de model „Barges”, cu capacitatea memoriei 4,7 GB, pe care s-a efectuat inscripția nuscris „Acțiuni u/p din 28.10.15”, care a fost împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru hete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție”. Pe aversul plicului, fiind efectuată inscripția “Plic nr. conține: 1 DVD –R de model „Barges” cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, c/p 5970545”; **2)** 1 (unu) purtător de informație de tip DVD-R de model „Barges”, cu capacitatea memoriei 4,7 GB, pe care s-a ctuat inscripția manuscris „Acțiuni u/p din 28.11.15 /copia/”, care a fost împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprentele npilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție”. Pe aversul plicului, fiind ctuată inscripția “Plic nr. 17: conține: 1 DVD –R de model „Barges” cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX /COPIE/, c/p 2015970545”; **3)** 4 bancnote cu valoarea nominală a cîte 100 dolari SUA cu lătoarele numere și seria : 100 USD HK 94587267 B K11; 100 USD DB 53558755 A B2; 100 USD KF 05712975 A F6; 100 D DH 33896457 A H8”, cu păstrarea acestora la materialele c auzei penale (f.d. 84).

Prin ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 18.11.2015, au fost recunoscute in tate de mijloace materiale de proba: **1)** CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio 26.10.2015”, achetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul l aplicată munuscrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 7 conține CD-R cu înscrieri operative audio din 26.11.2015, c/p nr. 5970545”; **2)** CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio 26.10.2015/copia/”, împachetat într-un plic de are alb, sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată nuscrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 8 conține CD-R cu înscrieri operative audio din 26.10.2015/copia/, c/p nr. 5970545”; **3)** CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio XXXXXXXXXX”, împachetat într-un plic de are alb, sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată nuscrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 9 conține CD-R cu înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX, c/p nr. 5970545”; **4)** CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio XXXXXXXXXX/copia/”, împachetat într-un plic culoare alb, sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată nuscrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 10 conține CD-R cu înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX/copia/, c/p nr. 5970545”; **5)** CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio XXXXXXXXXX”, împachetat într-un plic de are alb, sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată nuscrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 11 conține CD-R cu înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX c/p nr

5970545"; 6) CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio XXXXXXXXXX/copia/”, împachetat într-un plic culoare alb, sigilat cu amprente stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată scrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 12 conține CD-R cu înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX/copia/, c/p nr. 2015970545”, cu păstrarea acestora la cauza penală nr. 2015970545 (f.d. 85).

Prin ordonanța privind transmiterea copriilor delictelor din 18.11.2015, au fost transmise la păstrare în camera special amenajată a D.G.Z Nord a C.N.A, următoarele mijloace materiale de probă: 1) CD-R de model „ARTEX” cu inscripția scrieri operative audio 26.10.2015/copia/”, împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprente stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată scrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 8 conține CD-R înscrieri operative audio din 26.10.2015/copia/, c/p nr. 2015970545”; 2) CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio XXXXXXXXXX/copia/”, împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprente stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată scrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 10 conține CD-R cu înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX/copia/, c/p nr. 2015970545”; 3) CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „Înscrieri operative audio XXXXXXXXXX/copia/”, împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprente stampilei rotunde „Pentru pachete D.G.T. Nord al C.N.A”, iar pe pachetul fiind aplicată scrisă explicativă cu conținutul “Plicul nr. 12 conține CD-R cu înscrieri operative audio din XXXXXXXXXX/copia/, c/p nr. 2015970545”; 4) 1 (unu) purtător de informație de tip DVD-R de model „Barges”, cu capacitatea memoriei 4,7 GB, pe care s-a efectuat inscripția manuscris „Acțiuni u/p din 28.11.15 /copia/”, care este împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprente stampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție”. Pe aversul plicului, fiind efectuată inscripția “Plic nr. 17: conține: 1 DVD –R de model „Barges” cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX /COPIE/, c/p 2015970545” (f.d. 86).

Prin ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 19.11.2015, au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă: 1) 1 (unu) purtător de informație de tip CD-R de model „ARTEX”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, pe care s-a efectuat inscripția manuscris „Imagini video din XXXXXXXXXX spălătoria auto Briceni”, care a fost împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprente stampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție”. Pe aversul plicului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „ Plic nr. 13 conține imagini video din XXXXXXXXXX de la spălătoria auto Briceni, c/p 2015970545”; 2) 1 (unu) purtător de informație de tip CD-R de model „ARTEX”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, pe care s-a efectuat inscripția manuscris „Imagini video din 27.10.2015 Mobiasbanca Briceni”, care a fost împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprente stampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție”. Pe aversul plicului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „ Plic nr. 14 conține imagini video din 27.10.2015 ridicate de la XXXXXXXXXX „Mobiasbanca” Briceni, c/p 2015970545”; 3) copia autenticată cu ștampilă XXXXXXXXXX „Mobiasbanca Groupe Societe Generale” S.A filială nr. 46 Briceni” a registrării valutei străine cumpărate în numerar la 10.2015 unde este reflectată procurarea a 50 dolari SUA la ora 11:53 - pe 1 fila; 4) copia autenticată cu ștampilă XXXXXXXXXX „Mobiasbanca Groupe Societe Generale” S.A filiala nr. 46 Briceni” a ordinului de încasarea a numerarului nr. 1510271 din 10.2015 de la Jigula Alexei Mihail a sumei de 473 lei pentru creditul acordat. - pe 1 fila; 5) copia autenticată cu ștampilă XXXXXXXXXX „Mobiasbanca Groupe Societe Generale” S.A filiala nr. 46 Briceni” a contractului de fidejusiune nr. 81197507100 din 12.2014 unde XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX are calitatea de fidejutor pentru creditul în sumă de 5000 lei acordat lui Jigula Alexei - pe 1 fila; 6) o bancnotă cu valoarea nominală de 50 dolari SUA cu nr. și seria: JJ 20837815 A, anul emiterii 2009 (f.d. 145).

Prin urmare instanța de judecată consideră necesar corpurile delictelor:

- 4 bancnote cu valoarea a câte 100 dolari SUA fiecare, care se păstrează în Plicul nr. 6, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete a DGT Nord a CNA”;
- o bancnotă cu valoarea nominală de 50 dolari SUA ridicată de la XXXXXXXXXX „Mobiasbanca” SA care a fost transmisă la păstrare în camera special amenajată a DGT Nord a CNA, care se păstrează în Plicul nr. 15, care se află păstrare la dosarul penal nr. 1-175, de a le transmite în venitul statului;
- o căciulă de culoare sură ridicată de la bănuitul XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX la XXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 1, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care se află păstrare la dosarul penal nr. 1-175, de restituit prietarului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX.
- fragmentul de vată cu care a fost prelucrată mâna dreaptă a bănuitului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX în cadrul reținerii din 10.2015, care se păstrează în Plicul nr. 1;
- fragmentul de vată cu care a fost prelucrată mâna stângă a bănuitului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX în cadrul reținerii din 10.2015, care se păstrează în Plicul nr. 2;
- mănușile medicale cu ajutorul cărora au fost prelucrate mâinile bănuitului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX în cadrul reținerii din 10.2015 care se păstrează în Plicul nr. 3;
- restul vatei din care au fost extrase tamponurile cu care au fost prelucrate mâinile bănuitului Lunga Oleg și pachetul din care au fost extrase mănușile medicale folosite la preluarea mostrelor de pe mâinile bănuitului XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX în cadrul reținerii din 10.2015, care se păstrează în Plicul nr. 4, care se află păstrare la dosarul penal nr. 1-175, de a le nimici.
- CD-R cu înscrierile operative audio din 26.10.2015, care se păstrează în Plicul nr. 7;
- CD-R cu înscrierile operative audio din XXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 9;
- CD-R cu înscrierile operative video din XXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 11;
- CD cu înscrierile de imagini video din XXXXXXXXXX de la spălătoria auto din or. Briceni care se păstrează în Plicul nr. 13 ;
- CD cu înscrierile de imagini video din 27.10.2015 de la Filiala Briceni a BC „Mobiasbanca” SA, care se păstrează în Plicul nr. 14;
- DVD cu înscrierile de imagini video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 16, care se păstrează la dosarul penal nr. 1-175, de a le păstra în continuare la materialele cauzei penale.
- CD-R de model „ARTEX” cu copia înscrierilor operative audio din 26.10.2015, care se păstrează în Plicul nr. 8;
- CD-R de model „ARTEX” cu copia înscrierilor operative audio din XXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 10;
- CD-R de model „ARTEX” cu copia înscrierilor operative video din XXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 12,;
- DVD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB cu copia înscrierilor video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 17, care se păstrează în camera special amenajată a DGT Nord a CNA, mun. Bălți, str. stoevski, nr. 12, de a le nimici.

În baza celor expuse, și în conformitate cu art. 384-385, 389, 395, 506 și 509 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX în săvârșirea infracțiunii, prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, și i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale în sumă de 2000 (patruzeci mii) lei.

Corpurile delictive, care se află păstrate la dosarul penal nr. 1-175:

- 4 bancnote cu valoarea a câte 100 dolari SUA fiecare, care se păstrează în Plicul nr. 6, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru hete a DGT Nord a CNA”;
- o bancnotă cu valoarea nominală de 50 dolari SUA ridicată de la XXXXXXXXXXX „Mobiasbanca” SA care a fost transmisă la imb valutar de bănuitul XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 15,
- de a le transmimite în venitul statului.

Corpurile delictive, care se află păstrate la dosarul penal nr. 1-175: o căciulă de culoare sură ridicată de la bănuitul XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX la XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 6, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete a DGT Nord a CNA”, de restituit proprietarului XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX.

Corpurile delictive, care se află păstrate la dosarul penal nr. 1-175:

- fragmentul de vată cu care a fost prelucrată mâna dreaptă a bănuitului XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX în cadrul reținerii din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 1;
- fragmentul de vată cu care a fost prelucrată mâna stângă a bănuitului XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX în cadrul reținerii din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 2;
- mănușile medicale cu ajutorul cărora au fost prelucrate mâinile bănuitului XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX în cadrul reținerii din 10.2015m care se păstrează în Plicul nr. 3;
- restul vatei din care au fost extrase tamponane cu care au fost prelucrate mâinile bănuitului XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX și hetul din care au fost extrase mănușile medicale folosite la preluarea mostrelor de pe mâinile bănuitului Lunga Oleg în cadrul reținerii din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 4
- de a le nimici.

Corpurile delictive, care se află păstrate la dosarul penal nr. 1-175:

- CD-R cu înscriserile operative audio din 26.10.2015, care se păstrează în Plicul nr. 7;
- CD-R cu înscriserile operative audio din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 9;
- CD-R cu înscriserile operative video din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 11;
- CD cu înscriserile de imagini video din XXXXXXXXXXX de la spălătoria auto din or. Briceni care se păstrează în Plicul nr. 13 ;
- CD cu înscriserile de imagini video din 27.10.2015 de la Filiala Briceni a XXXXXXXXXXX „Mobiasbanca” SA, care se păstrează în Plicul nr. 14;
- DVD cu înscriserile de imagini video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 16;
- de a le păstra în continuare la materialele cauzei penale.

Corpurile delictive, care se păstrează în camera special amenajată a DGT Nord a CNA, mun. Bălți, str. Dostoevski, nr. 12 și anume:

- CD-R de model „ARTEX” cu copia înscriserilor operative audio din 26.10.2015, care se păstrează în Plicul nr. 8;
- CD-R de model „ARTEX” cu copia înscriserilor operative audio din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 10;
- CD-R de model „ARTEX” cu copia înscriserilor operative video din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 12,;
- DVD-R de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB cu copia înscriserilor video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXXX, care se păstrează în Plicul nr. 17;
- de a le nimici.

Sentița poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, invocându-se doar erorile cesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele șeinței,

Judecătorul

Aurelia Andronache