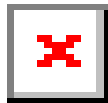


Dosarul nr. 1-2556/2019 (nr. electronic 12-1-34115-07062019)  
Conexat: Dosarul nr. 1-3774/19 (nr. electronic 1-19154245-12-1-27092019)



S E N T I N Ţ Ă  
În numele Legii

24 martie 2020

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)  
Instanţa compusă din:

Preşedintele de şedinţă  
Grefieri

Djeta Chistol  
Elvira Mocrii, Iulian Ciobanu

Cu participarea:  
Procurorilor  
Avocaţilor inculpaţilor  
Inculpaţilor

Vitalie Codreanu şi Aliona Nesterov  
Alexandru Pavalatii şi Sergiu Balaban  
Alexandr Dobrov şi Ştefan Simon

juducând în şedinţa de judecată publică **pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală**, cauza penală în învinuirea lui

**Dobrov Alexandr Vasili**, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, originar din \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\* cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, studii medii, supus militar, celibatar, fără persoane la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, **învinuit de săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) Cod penal şi art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) Cod penal**

şi

**Simon Ştefan Pavel**, născut la \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, originar din \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\*, temporar domiciliat în \*\*\*\*\*, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, studii medii de specialitate, supus militar, celibatar, fără persoane la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, anterior a fost judecat, antecedentul penal fiind stins (înlăturarea răspunderii penale prin amnistiere), **învinuit de săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal şi art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal**

A C O N S T A T A T:

**Inculpatul Dobrov Alexandr Vasili**, la data de 14.11.2018, cunoscând din discuție cu cet. Simon Ștefan Pavel despre dificultățile cet. Bagrinovschi Teodor Ion la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infrațional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Simon Ștefan Pavel, repartizând între ei rolurile, astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel l-a convins pe cet. Bagrinovschi Teodor Ion că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Bagrinovschi Teodor Ion drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „B”, au pretins de la acesta mijloace bănești în suma de 600 Euro, ceea ce constituie 11 496,60 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 14.11.2018, (1 Euro echivalent a 19,1610 lei).

Continuându-și intenția sa unică, cet. Dobrov Alexandr Vasili, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Simon Ștefan Pavel, în aceeași zi, aproximativ la orele 11:00, aflându-se în preajma sediului Departamentului Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificarea Conducătorilor Auto Criuleni, situat pe str. Orhei, nr. 56, or. Criuleni, a primit personal de la cet. Bagrinovschi Teodor Ion suma de 400 Euro, ceea ce constituie 7 664,40 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 14.11.2018, (1 Euro echivalent a 19,1610 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în luna decembrie a anului 2018, cunoscând din discuție cu cet. Simon Ștefan Pavel despre dificultățile cet. Abdurahmanov Mariana Alexei la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infrațional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Simon Ștefan Pavel, repartizând între ei rolurile, astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel a convins-o pe cet. Abdurahmanov Mariana Alexei că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Abdurahmanov Mariana Alexei, drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către ea a permisului de conducere de categoria „B”, a primit de la cet. Simon Ștefan Pavel suma de 4 000,00 lei, care anterior i-a fost transmisă ultimului pe str. Miorița, mun. Chișinău, de către cet. Abdurahmanov Mariana Alexei, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în luna decembrie a anului 2018, cunoscând din discuție cu cet. Simon Ștefan Pavel despre dificultățile cet. Lisnic Veaceslav Ion la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infrațional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Simon Ștefan Pavel, repartizând între ei rolurile, astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel l-a convins pe cet. Lisnic Veaceslav Ion că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Lisnic Veaceslav Ion, drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „B” și

„C”, a primit de la cet. Simon Ștefan Pavel suma de 700 Euro, ceea ce constituie 13 751,71 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 15.12.2018, (1 Euro echivalent a 19,6453 lei), care anterior i-au fost transmiși ultimului în prejma stației de alimentare cu petrol „Vento”, situată pe str. Calea Orheiului, mun. Chișinău, de către cet. Lisnic Veaceslav Ion, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în luna februarie a anului 2019, aflându-se în s. Ruseni, r-nul Anenii Noi, cunoscând din discuție cu cet. Muntean Vadim Constantin despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, acționând premeditat, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare, documentare și eliberarea permisului de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice Chișinău, specializată în calificarea conducătorilor Auto, influență care a fost apreciată de către cet. Muntean Vadim Constantin drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că el poate determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea permisului de conducere de categoria „B”, a pretins și primit de la acesta mijloace bănești în sumă de 900 de Euro, ceea ce constituie 17 436,42 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 09.02.2019, (1 Euro echivalent a 19,3738 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, la data de 10.04.2019, cunoscând din discuție cu cet. Pitula Angela despre faptul că Agenția Servicii Publice i-a refuzat perfectarea și eliberarea pașaportului în temeiul informației furnizate de Secția Informație cu caracter penal din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, susținând că are influență asupra unei persoane publice, din cadrul Agenției Servicii Publice, Departamentul înregistrare și evidență a populației, Direcția generală acte de identitate, conștientizând caracterul infracțional al faptelor sale, a pretins și primit de la aceasta mijloace bănești în sumă de 200 de Euro, ceea ce constituie 3 940,20 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 10.04.2019, (1 Euro echivalent a 19,7010 lei) pentru a influența persoane din cadrul Direcției generale acte de identitate a Agenției Servicii Publice, în vederea obținerii de către aceasta a pașaportului în termen de 10 zile, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în luna septembrie a anului 2018, cunoscând din discuție cu cet. Simon Ștefan Pavel despre dificultățile cet. Boian Dumitru Ion la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infracțional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Simon Ștefan Pavel, repartizând între ei rolurile, astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel l-a convins pe cet. Boian Dumitru Ion că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Boian Dumitru Ion, drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „D” și „E”, au pretins de la acesta mijloace bănești în suma de 600 Euro, ceea ce constituie 11 645,88 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 12.09.2018, (1 Euro echivalent a 19,4098 lei).

Continuându-și intenția sa unică, cet. Dobrov Alexandr Vasili, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Simon Ștefan Pavel, în aceeași zi, aflându-se în s. Micăuți, r-nul Strășeni, a primit de la cet. Boian Dumitru Ion, suma de 600 Euro, ceea ce constituie 11 645,88 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 12.09.2018, (1 Euro echivalent a 19,4098 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în perioada lunilor decembrie 2018 - ianuarie 2019, aflându-se în preajma restaurantului „McDonalds”, situat pe str. Decebal, mun. Chișinău, cunoscând din discuție cu cet. Șelencov Eugeniu despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, acționând premeditat, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare, documentare și eliberarea permisului de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Șelencov Eugeniu drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că el poate determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea permisului de conducere de categoria „B”, a pretins, acceptat și primit de la acesta mijloace bănești în sumă de 350 Euro, ceea ce constituie 6 832,42 lei, conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la data de 31.12.2018, (1 Euro echivalent a 19,5212 lei), fără a realiza ulterior influență susținută.

**Tot el**, în perioada lunilor decembrie 2018 - ianuarie 2019, cunoscând din discuție cu cet. Pleșca Cristian Sergiu despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, acționând premeditat, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare, documentare și eliberarea permisului de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Pleșca Cristian Sergiu drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că el poate determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea permisului de conducere de categoria „B”, a pretins, acceptat și primit într-o locație neidentificată la moment de către organul de urmărire penală, de la cet. Pleșca Cristian Sergiu, mijloace bănești în sumă de 300 Euro, ceea ce constituie 5 856,35 lei, conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la data de 31.12.2018, (1 Euro echivalent a 19,5212 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în perioada lunii martie a anului 2019, în rezultatul convorbirii cu cet. Petco Ion Mihail prin intermediul aplicației telefonice „WhatsApp”, cunoscând despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, acționând premeditat, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare, documentare și eliberarea permisului de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Petco Ion Mihail drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că el poate determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea permisului de conducere de categoria „B”, la data de 18.03.2019, a pretins, acceptat și primit de la acesta, prin intermediul serviciului de transfer bănesc „Smith and Smith” operat de către B.C. „Victoriabank” S.A., mijloace bănești în sumă de 100 Euro, ceea ce constituie 1 945,87 lei, conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la data de 18.03.2019, (1 Euro echivalent a 19,4587 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, la data de 18.03.2019, aflându-se pe str. Sarmizegetusa, mun. Chișinău, cunoscând din discuție cu cet. Codrean Alina Iurie despre dificultățile acesteia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, acționând premeditat, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare, documentare și eliberarea permisului de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Codrean Alina Iurie drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că el poate determina persoanele respective să

acționeze în vederea urgentării și facilitării promovării examenului pentru primirea permisului de conducere de categoria „B”, a pretins, acceptat și primit de la acesta mijloace bănești în sumă de 600 lei și 200 Euro, ceea ce constituie 3 891,74 lei, conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la data de 18.03.2019, (1 Euro echivalent a 19,4587 lei).

Continuându-și intenția sa unică, la data de 19.03.2019, cet. Dobrov Alexandr Vasili, la fel, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare, documentare și eliberarea permisului de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Codrean Alina Iurie drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că el poate determina persoanele respective să acționeze în vederea urgentării și facilitării promovării examenului pentru primirea permisului de conducere de categoria „B”, aflându-se pe str. Sarmizegetusa, mun. Chișinău, a acceptat și primit personal de la cet. Codrean Alina Iurie suma de 150 Euro, ceea ce constituie 2 932,36 lei, conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la data de 19.03.2019, (1 Euro echivalent a 19,5491 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, la data de 05.04.2019, aflându-se în sect. Botanica, mun. Chișinău, cunoscând din discuție cu cet. Pșenicinii Artiom Serghei despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, acționând premeditat, susținând că are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare, documentare și eliberarea permisului de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Pșenicinii Artiom Serghei drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că el poate determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea permisului de conducere de categoria „B”, a pretins, acceptat și primit de la acesta mijloace bănești în sumă de 700 Euro, ceea ce constituie 18 087,93 lei, conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la data de 05.04.2019, (1 Euro echivalent a 19,5650 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Inculpatul Simon Ștefan Pavel**, la data de 14.11.2018, cunoscând din discuție cu cet. Bagrinovschi Teodor Ion despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infrațional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu numitul cet. Dobrov Alexandr Vasili, repartizând între ei rolurile, astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel l-a convins pe cet. Bagrinovschi Teodor Ion că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Bagrinovschi Teodor Ion, drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „B”, au pretins de la acesta mijloace bănești în suma de 600 Euro, ceea ce constituie 11 496,60 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 14.11.2018 (1 Euro echivalent a 19,1610 lei).

Continuându-și intenția sa unică, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Dobrov Alexandr Vasili, în aceeași zi, aproximativ la orele 11:00, aflându-se în preajma sediului Departamentului Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificarea Conducătorilor Auto Criuleni, situat pe str. Orhei, nr. 56, or. Criuleni, cet. Dobrov Alexandr Vasili a primit personal de la cet. Bagrinovschi Teodor Ion mijloace bănești în sumă de 400

Euro, ceea ce constituie 7 664,40 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 14.11.2018, (1 Euro echivalent a 19,1610 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în luna decembrie a anului 2018, cunoscând din discuție cu cet. Abdurahmanov Mariana Alexei despre dificultățile acesteia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infrațional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu numitul cet. Dobrov Alexandr Vasili, repartizând între ei rolurile, astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel a convins-o pe cet. Abdurahmanov Mariana Alexei că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Abdurahmanov Mariana Alexei, drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „B”, a pretins de la acesta mijloace bănești în suma de 200 Euro, ceea ce constituie 3 929,06 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 14.12.2018, (1 Euro echivalent a 19,6453 lei).

Continuându-și intenția sa unică, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Dobrov Alexandr Vasili, în aceeași perioadă de timp aflându-se în str. Miorița, mun. Chișinău, a primit personal de la cet. Abdurahmanov Mariana Alexei, mijloace bănești în sumă de 4000 lei, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, luna decembrie a anului 2018, cunoscând din discuție cu cet. Lisnic Veaceslav Ion despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infrațional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu numitul Dobrov Alexandr Vasili, repartizând între ei rolurile, astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel l-a convins pe cet. Lisnic Veaceslav Ion că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Lisnic Veaceslav Ion, drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „B” și „C”, a pretins de la cet. Lisnic Veaceslav Ion, mijloace bănești în sumă de 700 Euro, ceea ce constituie 13 751,71 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 15.12.2018 (1 Euro echivalent a 19,6453 lei),

Continuându-și intenția sa unică, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Dobrov Alexandr Vasili, în următoarea zi, aflându-se în preajma stației de alimentare cu petrol „Vento”, situată pe str. Calea Orheiului, mun. Chișinău, a primit personal de la cet. Lisnic Veaceslav Ion, mijloace bănești în sumă de 700 Euro, ceea ce constituie 13 751,71 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 16.12.2018, (1 Euro echivalent a 19,6453 lei), pe care tot atunci i-a transmis cet. Dobrov Alexandr Vasili, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Tot el**, în luna septembrie a anului 2018, cunoscând din discuție cu cet. Boian Dumitru Ion despre dificultățile acestuia la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, conștientizând caracterul infrațional al faptelor sale, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Dobrov Alexandr Vasili, repartizând între ei rolurile,

astfel încât cet. Simon Ștefan Pavel l-a convins pe cet. Boian Dumitru Ion că îi poate acorda ajutor, susținând că cet. Dobrov Alexandr Vasili are influență asupra persoanelor publice responsabile de examinare și documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice, specializată în calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către cet. Boian Dumitru Ion, drept una reală, credibilă și posibilă, considerând că ei pot determina persoanele respective să acționeze în vederea facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „D” și „E”, au pretins de la acesta mijloace bănești în suma de 600 Euro, ceea ce constituie 11 645,88 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 12.09.2018 (1 Euro echivalent a 19,4098 lei).

Continuându-și intenția sa unică, acționând de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile cu cet. Dobrov Alexandr Vasili, în aceeași zi, aflându-se în s. Micăuți, r-nul Strășeni, ultimul a primit personal de la cet. Boian Dumitru Ion mijloace bănești în sumă de 600 Euro, ceea ce constituie 11 645,88 lei, conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data de 12.09.2018 (1 Euro echivalent a 19,4098 lei), fără a realiza ulterior influența susținută.

**În cadrul ședinței judiciare, până la începerea cercetării judecătorești, inculpații Dobrov Alexandr Vasili și Simon Ștefan Pavel, susținuți de avocații săi Pavelatii Alexandru și Balaban Sergiu, au declarat personal, prin înscris autentic că recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în baza art. 364/1 Cod de procedură penală, demersul dat fiind susținut de către procuror și acceptat de către instanța de judecată.**

**În ședința de judecată inculpatul Dobrov Alexandr Vasili fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului,** vina și-a recunoscut-o integral, s-a căit sincer de cele săvârșite și a declarat că aproximativ în luna septembrie 2018, fiind împreună cu Simon Ștefan, s-a întâlnit cu Boian Dumitru, care i-a transmis suma de 600 de euro pentru a-l ajuta să obțină permisul de conducere de categoria „D și E”. Din câte cunoaște, anterior acestei întâlniri, Simon Ștefan l-a asigurat pe Boian Dumitru că are un cunoscut, care îl va putea ajuta să obțină permisul de conducere dorit, fiind vorba despre el. Afirmă să o situație similară a avut loc și la data de 14.11.2018, când Bagrinovschi Teodor, de la care a cerut pentru serviciile prestate 600 Euro în vederea acordării ajutorului la obținerea permisului de conducere, a transmis lui Simon Ștefan suma de 400 de Euro, dar și aproximativ prin luna decembrie 2018, când de asemenea prin intermediul lui Simon Ștefan a primit suma de 4 000 lei de la Abdurahmanov Mariana și suma de 700 Euro de la Lisnic Veaceslav, în schimbul acordării unui ajutor acestora la susținerea examenelor pentru obținerea permisului de conducere. Menționează că ulterior, aproximativ în luna decembrie 2018-ianuarie 2019, aflându-se la „McDonalds”, pe bd. Decebal, mun. Chișinău, s-a întâlnit personal cu Șelencov Eugen, care de asemenea l-a rugat să îl ajute să obțină permisul de conducere. Fiind de acord i-a comunicat acestuia că îl poate ajuta contra sumei de 350 Euro. Astfel, acesta i-a transmis suma de bani solicitată, iar el la rândul său nu a întreprins nici o acțiune pentru a-l ajuta. Afirmă că sub același pretext, și anume de a facilita susținerea examenelor în vederea obținerii permisului de conducere, în luna decembrie 2018-ianuarie 2019, a primit personal suma de 300 Euro de la Pleșca Cristian, iar în perioada lunii februarie 2019, s-a întâlnit cu Muntean Vadim în satul Ruseni, r-nul Anenii Noi, care i-a transmis suma de 900 Euro în același scop. Mai apoi, în perioada lunii martie 2019, după o discuție prin intermediul aplicației telefonice „WhatsApp” cu Petco Ion, a primit și de la acesta prin transfer, la data de

18.03.2019, suma de 100 Euro. Susține că tot la data de 18.03.2019, aflându-se singur pe str. Sarmizegetusa, mun. Chișinău, s-a întâlnit cu Codrean Alina, care de asemenea l-a rugat să o ajute să susțină examenele pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”. Fiind de acord, a primit în acest scop de la ea suma de 600 lei și 200 Euro. Menționează că ulterior, la data de 19.03.2019, s-a mai întâlnit odată cu Codrean Alina și pentru același serviciu a mai luat de la aceasta 150 Euro. Ulterior, la data de 05.04.2019, s-a întâlnit deja cu Pșenicinii Artiom în sect. Botanica, mun. Chișinău, care i-a transmis suma de 700 Euro tot pentru a-l ajuta să obțină permisul de conducere de categoria „B”. De asemenea, din câte își amintește, la data de 10.04.2019, a discutat cu cet. Pitula Angela, care i-a comunicat că întâmpină dificultăți la perfectarea și eliberarea pașaportului cetățeanului Republicii Moldova din motiv că în Secția informație cu caracter penal din cadrul MAI s-a stabilit că are o interdicție în acest sens. Astfel, i-a propus să o ajute și în acest sens, a pretins și a primit de la ea suma de 200 Euro pentru a influența persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice în vederea eliberării acesteia a pașaportului. Afirmă că în realitate nu a putut influența pe nimeni de la Agenția Servicii Publice, deoarece nu are nici o cunoștință acolo. Respectiv, promisiunile de a acorda ajutor persoanelor sus-menționate, nu au fost realizate și nici banii primiți de la aceștia nu au fost restituiți lor. Totodată, mai declară că lui Simon Ștefan nu i-a dat bani, acesta doar îi primea și ulterior îi transmitea lui. Solicită aplicarea în privința sa a unei pedepse minime sub formă de închisoare cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă.

**În ședința de judecată inculpatul Simon Ștefan Pavel fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului,** vina și-a recunoscut-o integral, s-a căit sincer de cele săvârșite și a declarat că la data de 14.11.2018, s-a întâlnit cu Bagrinovschi Teodor în r-nul Criuleni, satul Mașcăuți. Susține că ultimul l-a rugat, dacă are posibilitatea, să-l ajute să susțină examenul pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”. La rugămintea dată, i-a spus că îl poate ajuta prin intermediul unui cunoscut de-al său – Dobrov Alexandr. Menționează că după discuția respectivă, a revenit în mun. Chișinău și s-a întâlnit cu Dobrov Alexandr, căruia i-a comunicat despre rugămintea lui Bagrinovschi Teodor. Dobrov Alexandr a fost de acord să-l ajute și astfel, au mers deja împreună în r-nul Criuleni, satul Mașcăuți și s-au întâlnit cu Bagrinovschi Teodor. Ultimul i-a transmis lui Dobrov Alexandr suma de 400 Euro pentru a-l ajuta să susțină examenul în vederea obținerii permisului de conducere. Mai declară că prin luna decembrie 2018, s-a întâlnit cu Abdurahmanov Mariana, care de asemenea l-a rugat să o ajute cu obținere permisului de conducere de categoria „B”. Afirmă că i-a spus ultimei că o poate ajuta, dar contra sumei de 200 Euro. Astfel, într-o altă zi s-au întâlnit deja toți trei: el, Dobrov Alexandr și Abdurahmanov Mariana. Ultima i-a transmis suma de 4 000 de lei, deoarece nu avea 200 Euro, iar el la rândul său a transmis banii respectivi lui Dobrov Alexandr. Tot prin luna decembrie 2018, afirmă că s-a întâlnit și cu Lisnic Veaceslav, care l-a rugat să-l ajute la obținerea permisului de conducere de categoria „B și C”. I-a comunicat acestuia că îl poate ajuta contra sumei de 700 Euro. Lisnic Veaceslav i-a spus că este de acord cu această condiție. Astfel, l-a întrebat pe Dobrov Alexandr dacă va fi posibil să-l ajute pe Lisnic Veaceslav. Ultimul i-a comunicat că va fi posibil și astfel, s-au întâlnit toți trei: el, Dobrov Alexandr și Lisnic Veaceslav în mun. Chișinău, pe str. Calea Orheiului. Susține că el a mers și a luat banii în sumă de 700 Euro de la Lisnic Veaceslav, în timp ce Dobrov Alexandr stătea în mașină, după care a transmis banii acestuia. Mai declară că din câte își amintește, aproximativ în luna septembrie 2018, s-a întâlnit cu Boian Dumitru, care l-a rugat să-l ajute să susțină examenele pentru a obține permisul de conducere de categoria „D și E”. I-a promis acestuia că îl poate ajuta, a discutat despre rugămintea respectivă cu Dobrov Alexandr, după care s-au întâlnit toți trei: el, Dobrov



Alexandr și Boian Dumitru, ultimul transmițându-i lui Dobrov Alexandru suma de 600 Euro pentru a-l ajuta să susțină examenele în vederea obținerii permisului de conducere. Menționează că după ce a aflat că Dobrov Alexandr nu a putut să ajute persoanele respective, i-a propus acestuia să le restituie banii, dar din câte cunoaște Dobrov Alexandr nu a făcut acest lucru. El de asemenea nu a avut posibilitatea să restituie sumele respective de bani, deoarece la moment nu este angajat în câmpul muncii. Solicită aplicarea în privința sa a unei pedepse cât mai blânde.

**În ședința de judecată Procurorul în Procuratura Anticorupție Nesterov Aliona** a susținut acuzarea de stat, solicitând ca:

- Inculpatul Dobrov Alexandr Vasili să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (4 episoade) și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, să-i fie numită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru fiecare episod.

De asemenea, inculpatul Dobrov Alexandr Vasili să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (7 episoade) și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, să-i fie numită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru fiecare episod.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, să-i fie stabilită inculpatului Dobrov Alexandr Vasili pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu includerea termenul ispășirii pedepsei a perioadei în care acesta s-a aflat în arest preventiv.

- Inculpatul Simon Ștefan Pavel să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (4 episoade) și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, să-i fie numită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale pentru fiecare episod.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, să-i fie stabilită inculpatului Simon Ștefan Pavel pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 4000 unități convenționale, iar în conformitate cu art. 88 alin. (5) Cod penal să-i fie atenuată pedeapsa aplicată acestuia cu stabilirea în final a pedepsei sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale.

De asemenea, mai solicită procurorul în conformitate cu art. 106 Cod penal, să fie confiscate de la Dobrov Alexandr Vasili în beneficiul statului contravaloarea a 4 600,00 euro și a 4 600,00 lei la data executării sentinței, care reprezintă bunuri rezultate din infracțiune; să se restituie inculpatului Dobrov Alexandr Vasili corpul delict – telefonul mobil de model „Lenovo” cu IMEI \*\*\*\*\*, ridicat în rezultatul percheziției corporale efectuate la reținerea cet. Dobrov Alexandr, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 25.04.2019, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delict a Centrului Național Anticorupție, după intrarea sentinței în vigoare și să se dispune păstrarea în continuare la materialele cauzei penale a corpurilor delict – dispozitivul optic de tip CD-R de model „Esperanza”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 20.05.2019 și dispozitivul optic de tip CD-R de model „Artex”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 28.08.2019.

**În ședința de judecată avocatul inculpatului Dobrov Alexandr Vasili – Pavalatii Alexandru** a solicitat aplicarea în privința lui Dobrov Alexandr Vasili a unei pedepse minime sub formă de închisoare, luând în considerație prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală,

faptul că inculpatul și-a recunoscut vinovăția, se căiește sincer de cele comise, precum și faptul că aplicarea unei pedepse sub formă de amendă ar fi o povară prea grea pentru acesta, iar în baza art. 90 Cod penal, pedeapsa aplicată să fie suspendată condiționat pe un termen de probă minim.

**În ședința de judecată avocatul inculpatului Simon Ștefan Pavel – Balaban Sergiu** a solicitat aplicarea în privința lui Simon Ștefan Pavel a unei pedepse sub limita prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, luând în considerație prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală, faptul că inculpatul și-a recunoscut vinovăția, se căiește sincer de cele comise, iar în baza art. 88 alin. (5) Cod penal și art. 385 alin. (6) Cod de procedură penală, să fie liberat de executarea pedepsei sub formă de amendă din motiv că acesta s-a aflat în arest preventiv și la domiciliu. În cazul în care instanța de judecată va respinge cerința respectivă, solicită aplicarea în privința lui Simon Ștefan Pavel a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen minim de 3 luni, iar în baza art. 90 Cod penal, pedeapsa aplicată să fie suspendată condiționat pe un termen de probă minim de 1 an.

**Instanța de judecată reține că în afară de faptul recunoașterii vinovăției de către inculpații Dobrov Alexandr Vasili și Simon Ștefan Pavel, vinovăția acestora de comiterea faptelor incriminate este dovedită pe deplin prin următoarele probe:**

**Declarațiile martorului Bagrinovschi Ion Teodor care a declarat în cadrul urmăririi penale** că în luna septembrie 2018, s-a întors în țară din Portugalia, intenționând să obțină permisul de conducere de categoria „B”. În legătură cu acesta fapt s-a adresat către consăteanul Simon Ștefan Pavel, întrebându-l dacă cunoaște careva persoane care ar putea să-l ajute să obțină permisul de conducere. Prin urmare, la data de 10 sau 12 noiembrie 2018, a mers la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Criuleni pentru a susține proba teoretică, însă a fost apreciat cu calificativul respins. Ulterior, la data de 14.11.2018, aproximativ la orele 09:00, a fost telefonat de către cet. Simon Ștefan Pavel de la numărul de telefon 069736220, care i-a comunicat că are un cunoscut care poate influența persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice (examinatorii) pentru a-l ajuta să obțină permisul de conducere, fapt pentru care urmează să achite suma de 600 Euro. El i-a zis că poate oferi doar 400 Euro, cet. Simon Ștefan Pavel spunându-i că o să se intereseze și o să-l telefoneze. În scurt timp, cet. Simon Ștefan Pavel l-a telefonat și i-a comunicat ca problema lui, adică atât proba teoretică cât și practică, pot fi soluționate, urmând să-i transmită în acest sens suma de 400 Euro. Tot atunci, s-au înțeles să se întâlnească toți împreună în or. Criuleni, pentru a le transmite banii și actele necesare. În aceeași zi, cet. Simon Ștefan Pavel împreună cu cet. Dobrov Alexandr Vasili au venit în or. Criuleni, unde el în prezența lui Simon Ștefan Pavel, i-a transmis lui Dobrov Alexandr Vasili mijloace bănești în sumă de 400 Euro și actele de la școala auto. În timpul transmiterii și respectiv primirii de către cet. Dobrov Alexandr Vasili a mijloacelor bănești în sumă de 400 de Euro, acesta a promis că în timp de 4-5 zile va fi anunțat când urmează să se prezinte pentru susținerea examenului. Aproximativ la data de 22-23 noiembrie 2018, el a fost telefonat de către cet. Dobrov Alexandr Vasili de la numărul de telefon 068441730, care i-a comunicat că la data de 05.12.2018, urmează să se prezinte la examen și că „totul este hotărât”, astfel încât persoanele din cadrul Agenției Servicii Publice cunosc despre faptul că el trebuie să obțină permisul de categoria „B” și că banii în sumă de 400 Euro au fost deja transmiși lor. La data de 04.12.2018, în cadrul discuției telefonice cu cet. Dobrov Alexandr Vasili, acesta i-a comunicat că examenul s-a anulat și că trebuie să mai aștepte, deoarece la Agenția Servicii Publice sunt careva neînțelegeri între examinatori și că la acel moment nu va fi posibil de obținut permisul de conducere. Peste o perioadă de timp, înțelegând că problema lui nu se va soluționa, el l-a telefonat pe cet. Simon Ștefan Pavel, rugându-l să-i restituie banii și actele, în

caz contrar, el va apela la organele de drept. Tot atunci, el a fost telefonat de către cet. Dobrov Alexandr Vasili, care i-a comunicat că banii în sumă de 400 Euro au fost deja transmiși examinerilor auto de la Agenția Servicii Publice și că nu-i poate restitui. Astfel, până în prezent mijloacele bănești în sumă de 400 Euro și actele de la școala auto nu i-au fost restituite și nici permisul de conducere nu l-a obținut.

**Fiind audiat suplimentar, martorul Bagrinovschi Teodor Ion, a declarat că** la data de 13.02.2019 s-a întâlnit cu cet. Dobrov Alexandr Vasili la Piața Centrală din mun. Chișinău și în cadrul discuției cu acesta, ultimul l-a informat că până la data de 16.02.2019 este posibil să fie chemat la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Chișinău, deoarece a vorbit cu persoanele publice care activează la Agenția Servicii Publice, iar în caz că aceasta nu se va întâmpla, atunci el (Dobrov Alexandr Vasili) o să ia actele și banii și o să meargă în Transnistria pentru a-i face permis de conducere, apoi îl va ajuta să-și schimbe permisul de conducere pe unul moldovenesc (f.d. 39-44, Vol. I, cauza penală nr. 2019970028).

**Declarațiile martorului Boian Dumitru Ion care a declarat în cadrul urmăririi penale că** în perioada lunilor ianuarie-aprilie 2018, a finisat cursurile la școala auto pentru obținerea permisului de conducere a autovehiculului de categoria „D” și „E”. Respectiv, în luna iulie a aceluiași an, a susținut examenul teoretic, iar examenul practic nu a reușit să-l dea. Astfel, în rezultatul unei discuții cu cet. Ștefan Simon Pavel, pe care îl cunoaște de câțiva ani, acesta i-a comunicat că cunoaște o persoană care are influență asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice, care pot să faciliteze obținerea permisului de conducere. Prin urmare, în luna septembrie 2018, la domiciliu lui, în s. Micăuți, r-nul Strășeni, a venit cet. Ștefan Simon Pavel, fiind însoțit de o persoană, care s-a dovedit a fi cet. Dobrov Alexandr Vasili. Ultimul a afirmat că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice, care nemijlocit pot adopta o decizie pozitivă pentru obținerea permisului de conducere. Tot atunci, cet. Dobrov Alexandr Vasili, i-a comunicat că anterior a mai soluționat astfel de probleme și că dificultăți nu vor apărea. De asemenea, cet. Dobrov Alexandr Vasili i-a comunicat că pentru a facilita susținerea examenului practic pentru ambele categorii, este necesară suma de 600 Euro. Astfel, el i-a transmis cet. Dobrov Alexandr Vasile, în prezența lui Simon Ștefan Pavel, suma de 600 Euro și documentele pe care le avea de la școala auto, inclusiv copia buletinului de identitate. După ce a primit banii și actele, cet. Dobrov Alexandr Vasili i-a comunicat că în termeni restrânși va merge să susțină examenul auto, fapt care așa și nu s-a întâmplat. Aproximativ peste două săptămâni, el l-a contactat pe cet. Dobrov Alexandr Vasili pentru a afla când va merge la examen, însă acesta i-a comunicat că o să fie anunțat din timp. Deseori când îl suna pe cet. Dobrov Alexandr Vasili, acesta nu răspundea la apelurile telefonice, fapt ce i-a dat de înțeles că ultimul nu are posibilitatea să-l ajute să obțină permisul de conducere. Atunci când cet. Dobrov Alexandr Vasili nu răspundea la apelurile telefonice, el îl contacta pe cet. Simon Ștefan Pavel, care de asemenea îi promitea că o să vorbească cu acesta și că totul va fi bine. Situația respectivă a durat aproximativ jumătate de an, după care nici cet. Dobrov Alexandr Vasili și nici Simon Ștefan Pavel nu răspundeau la apelurile telefonice (f.d. 9, 10, 11 Vol. I, cauza penală nr. 2019970458).

**Declarațiile martorului Condrea Alina Iurie care a declarat în cadrul urmăririi penale că** aproximativ în luna august 2018, a finisat orele la școala auto „AUTOCURS”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Decebal 80/1, și a susținut examenul intern, fiindu-i eliberat certificatul de școlarizare, pentru a fi admisă la susținerea examenului în vederea obținerii permisului de conducere pentru categoria ”B”. După finisarea instruirii, s-a înregistrat online pe site-ul [www.asp.gov.md](http://www.asp.gov.md), pentru a susține examenul teoretic de obținere a permisului de

conducere la Centrul de examinare a conducătorilor auto și înmatriculare a transportului, din mun. Chișinău, str. Salcânilor 28. La data de 12.11.2018, a susținut examenul teoretic, iar după susținerea cu succes a examenului teoretic, din nou, prin aceeași modalitate, s-a înregistrat online în vederea susținerii examenului practic. Mergând la examen, a susținut cu succes proba practică pe poligon, iar la proba practică în oraș a fost apreciată cu calificativul „respins”. Astfel, a mers repetat la data de 02.02.2019 să dea examenul, însă din nou nu a reușit să susțină proba practică în oraș. Ulterior, în decurs de două luni a încercat să se programeze online pe site-ul susmenționat, însă din motive necunoscute nu îi reușea să se programeze. Despre faptul dat era la curent și soțul ei, Codrean Ion, care este plecat peste hotare la muncă în Irlanda. Într-una din zile, vorbind pe acest subiect cu soțul, său, acesta i-a spus că un coleg de-al lui de serviciu pe nume „Ion”, care este originar din r-nul Orhei, la fel încercă să obțină permisul de conducere. Astfel, acesta a vorbit cu o persoană pe nume „Alexandru”, care susține că are o rudă la Centrul de examinare, și care poate facilita susținerea examenelor și obținerea permisului de conducere. La fel, soțul i-a comunicat, că colegul său „Ion” i-a dat lui „Alexandru” suma de 450 Euro și 1000 lei pentru a-i soluționa problema ce ține de susținerea examenelor și obținerea permisului chiar în lipsa lui, sugerând că poate încercă și ea să vorbească cu „Alexandru”, pentru a o ajuta să se programeze la examen și să-l susțină cu succes. Afirmă că din start avea intenția să susțină de sine stătător toate examenele pentru a obține permisul, dar în timpul încercărilor anterioare, discutând cu examinatorul, acesta a descurajat-o. În acest sens a influențat și faptul că nu se putea programa o perioadă îndelungată pentru a susține din nou examenele. Respectiv, soțul văzându-i starea în care era, i-a propus să vorbească cu „Alexandru” pentru a o ajuta. În acest sens, a cerut de la colegul său „Ion” numărul de telefon a lui „Alexandru”. „Ion” a efectuat o imagine (captură de ecran) cu numărul de telefon a lui „Alexandru” (068441730) și i-a expedit-o ei printr-un mesaj, prin intermediul aplicației „Messenger”. De asemenea, acesta i-a mai scris că atunci când îl va suna, să-i spună că vrea să se întâlnească cu el și că este din partea lui „Ion”. Așadar, la data de 18.03.2019, aproximativ la orele 11:00, l-a apelat pe „Alexandru”, de la numărul personal 060115255 și i-a comunicat că este din partea lui „Ion” și că ar dori să se întâlnească cu el pentru a vorbi referitor la susținerea examenului pentru obținerea permisul de conducere. „Alexandru” i-a spus că este la curent despre faptul că ea are nevoie de ajutor pentru a obține permisul de conducere. De asemenea, acesta i-a spus să ia actele de la școlarizare și să se prezinte la orele 13:00 la Supermarketul nr. 1, situat la intersecția str. Sarmizegetusa cu str. Nicolae Zelinski, din mun. Chișinău. Susține că ea a luat toate actele de școlarizare și la ora indicată, s-a prezentat la locul unde convenise. În cadrul discuției cu „Alexandru”, acesta i-a zis că îi cunoaște pe examinatorii la care anterior a susținut examenele. Tot, atunci la solicitarea lui „Alexandru”, i-a transmis pachetul de acte și a întrebat când să-i transmită banii și ce sumă, la ce „Alexandru” i-a comunicat că este necesar să-i achite suma de 350 euro pentru examen și 600 lei pentru programare. Având asupra sa o parte din bani, i-a transmis lui personal suma de 200 Euro și 600 lei, convenind că restul banilor îi v-a transmite în următoarea zi. A doua zi, la data de 19.03.2019, în jurul orelor 11:00, din nou s-a întâlnit cu „Alexandru” la intersecția str. Sarmizegetusa cu bd. Cuza-Vodă, în apropierea localului „MuzCafe”, unde i-a transmis restul sumei de 150 Euro. Atunci „Alexandru” i-a comunicat că o va programa pentru ziua următoare, deoarece este așa o posibilitate, menționând că el va fi prezent cu ea și îi va indica când și unde să meargă. La data de 20.03.2019, Alexandru a telefonat-o și i-a comunicat că este posibil pe parcursul zilei să meargă pentru a susține examenul, spunând să fie pregătită și când el o va telefona, să meargă la Centrul de examinare. Pe parcursul acelei zile a avut mai multe apeluri de la „Alexandru”, dar până la urmă acesta i-a spus că nu reușește să o programeze și urmează să

facă programarea deja pentru ziua următoare. La data de 21.03.2019, aproximativ la orele 11:40, „Alexandru” a telefonat-o și i-a spus să fie pregătită, deoarece el o va anunța când să se apropie, dar nici în ziua respectivă ea nu a fost chemată la Centrul de examinare. În cadrul discuțiilor telefonice, „Alexandru” i-a comunicat că nu s-a primit să facă programarea și că rămâne să se clarifice săptămâna viitoare cu această chestiune. La data de 27.03.2019, pe parcursul zilei, ea l-a apelat de mai multe ori pe „Alexandru”, însă acesta nu i-a răspuns, dar a revenit cu un apel telefonic, indicând că examenul s-a amânat pentru data de 01.04.2019. Declară că la data de 01.04.2019, începând cu orele 10:40 l-a sunat pe „Alexandru”, însă acesta nu a răspuns la telefon. Aproximativ la orele 16:00, l-a telefonat din nou de la un alt număr care îi aparține (079436421) și acesta a răspuns, însă i-a comunicat că va reveni mai târziu cu un apel. Peste 30 de minute, Alexandru a telefonat-o, zicându-i că va rezolva întrebarea în aceeași zi, însă în final a telefonat-o și iarăși a amânat-o pentru ziua următoare. În continuare, la data de 02.04.2019, aproximativ la orele 09:00, „Alexandru” a telefonat-o și i-a zis să fie pregătită, deoarece până la prânz întrebarea ei va fi rezolvată. De asemenea, acesta i-a spus să pregătească și o poză. După acest apel el nu a mai telefonat-o, iar ea îl apela în continuu, însă fără nici un rezultat. La data de 03.04.2019, s-a repetat aceeași situație și aproximativ la orele 13:00, a discutat cu „Alexandru”, acesta comunicându-i că un băiat care la fel ajută persoane ca și dânsul pentru a susține examenul, a adus mai multe persoane decât trebuia și el nu a avut posibilitate să înainteze toți candidații săi. Din acest motiv nu s-a reușit să o includă în listă pentru susținerea examenelor, promițându-i că în decurs de două săptămâni el sigur va rezolva această problemă, în caz contrar, dacă nu va reuși, îi va restitui banii. Susține că în această perioadă, soțul său a încercat să vorbească cu „Alexandru”, dar fără rost. Din spusele soțului, „Alexandru” nu l-a ajutat nici pe „Ion”, amânându-l de mai multe ori. La data de 09.04.2019, începând cu orele 10:00, din nou l-a apelat pe „Alexandru”, acesta comunicându-i că urmează să meargă la examen pe data de 11.04.2019 după masă și că a discutat și cu soțul său despre acest fapt. La data de 17.04.2019, după orele 17:30, „Alexandru” i-a trimis câteva mesaje de pe un alt număr de telefon - 060943826, solicitând să-i comunice urgent codul său personal, numele, prenumele și data, luna, anul nașterii. Ea l-a întrebat pentru ce îi trebuie aceste date, la care „Alexandru” nu i-a explicat nimic, doar i-a spus să-i trimită aceste date urgent, precum și să-l găsească pe „Ion”, adică pe celălalt băiat, căruia urma să-i rezolve întrebările legate de susținerea examenelor în vederea obținerii permisului de conducere. În final, i-a expediat datele solicitate, dar când l-a apelat acesta nu a mai răspuns. Realizând că este dusă în eroare, a decis să se adreseze organelor competente, pentru a lua măsuri legale și pentru a atrage la răspundere această persoană, fiindcă i-a solicitat să-i restituie banii și pachetul de documente cu privire la școlarizare, susținerea examenului teoretic și proba practică pe poligon, dar acesta nu le-a restituit, fiind practic de negăsit. Discuțiile prin mesaje dintre ea și Alexandru, precum și a acestuia cu soțul ei, le-a fixat prin captură de ecran și le-a înscris pe un CD-R, pentru a le prezenta organului de urmărire penală în confirmarea celor spuse de ea. La fel, pe acest CD-R a înregistrat un video, prin care difuzează mesajele audio trimise ei de către soțul său, care la rândul lor i-au fost expediate de către „Alexandru”. Menționează că după ce a decis să se adreseze organelor competente, soțul i-a trimis o poză de-a lui „Alexandru”, preluată de pe site-ul acestuia din rețeaua de socializare „Odnoklassniki”, cu scopul de a stabili dacă este anume această persoană. Astfel, ea l-a recunoscut, ultimul fiind înregistrat pe site-ul susmenționat cu inițialele „Alexandr Dobrov, născut la 27 ianuarie 1987, locuitor al mun. Chișinău” (f.d. 142-146 Vol. I, cauza penală nr. 2019970458).

**Declarațiile martorului Șatulov Diana Andrei care a declarat în cadrul urmăririi penale că îl cunoaște pe Dobrov Alexandr de aproximativ 6 luni, fiind cu el într-o relație, dar nu sunt logodiți. În fapt, menționează, că nu cunoștea cu ce se ocupă Dobrov Alexandr și că a aflat deja când acesta a fost reținut. Astfel, după reținerea lui Dobrov Alexandr la data de 16 aprilie 2019, după aproximativ o săptămână de zile, pe numărul personal de telefon a transferat aplicația „Viber” ce-i aparținea lui Dobrov Alexandr. După ce a conectat aplicația „Viber” a fost contactată de 4 persoane vorbitori de limbă română, care au întrebat-o de Alexandr. Respectiv le-a comunicat, că Alexandru este reținut și se află în penitenciar. De asemenea, printre aceste persoane a contactat-o și un bărbat pe nume „Eugen” care i-a spus că are nevoie de actele de la școala auto, pentru că ele expiră. Respectiv, ea a fost și s-a întâlnit cu Eugen, în mun. Chișinău, sect. Botanica, în apropiere de porțile orașului și i-a restituit niște acte ce confirmă finisarea cursurilor de conducător auto, precum și mijloace bănești în sumă de 250 sau 350 de euro, nu-și amintește la moment suma exactă. Cu precizie își amintește însă, că erau mijloace bănești în valută străină, adică euro, care le-a luat de la domiciliul lui Dobrov Alexandr de la Varnița. Declară, că până a conecta aplicația „Viber”, ea nu a mai vorbit niciodată cu acest Eugen. În momentul când a transmis actele de la școala auto și mijloacele bănești, ea s-a uitat printre acte și își amintește cu certitudine că numele de familie al lui Eugen era Șelencov (f.d. 46-48 Vol. I, cauza penală nr. 2019970458).**

**Totodată, vina inculpaților Dobrov Alexandr Vasili și Simon Ștefan Pavel se mai demonstrează prin materialele dosarului și anume:**

- procesul-verbal de reținere a cet. Dobrov Alexandr Vasili din 16.04.2019, potrivit căruia în rezultatul percheziției corporale de la el a fost depistat și ridicat telefonul mobil de model „Lenovo” IMEI \*\*\*\*\*. Prin ordonanța din 25.04.2019, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 158, art. 159 alin. (4) Cod de procedură penală, telefonul mobil de model „Lenovo” IMEI \*\*\*\*\*, ridicat în rezultatul percheziției corporale, efectuate la reținerea cet. Dobrov Alexandr Vasili a fost recunoscut în calitate de corp delict, păstrarea lui fiind dispusă în camera de păstrare a corpurilor delictive a Centrului Național Anticorupție (f.d. 55, 121 Vol. III, cauza penală nr. 2019970028);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 24.04.2019, potrivit căruia a fost examinat telefonul mobil de model „Lenovo” IMEI \*\*\*\*\*, ridicat în rezultatul percheziției corporale, efectuate la reținerea cet. Dobrov Alexandr Vasili, din care rezultă comunicări ale abonatului Dobrov Alexandr Vasili cu diverse persoane inclusiv cu cet. Simon Ștefan Pavel și cet. Pitula Angela cu referire la fapte ce conțin elemente ale infracțiunii de trafic de influență. La fel, din aceleași comunicări rezultă intenția cet. Dobrov Alexandr Vasili și cet. Simon Ștefan Pavel de a părăsi teritoriul Republicii Moldova, cunoscând că sunt căutați de către organele de urmărire penală în legătură cu activitatea lor infracțională (f.d. 104-120 Vol. III, cauza penală nr. 2019970028);

- procesul-verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 16.05.2019, care conține convorbirile abonatului Dobrov Alexandr Vasili cu diverse persoane din care rezultă că acesta a pretins și primit mijloace bănești, susținând că are influență asupra unor persoane publice, pentru a le face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale. Prin ordonanța din 20.05.2019, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 158, art. 159 alin. (4) Cod de procedură penală, dispozitivul optic de tip CD-R de model „Esperanza” care conține informația stocată de pe telefonul mobil de model „Lenovo” IMEI \*\*\*\*\*, ridicat în rezultatul percheziției corporale, efectuate la reținerea cet. Dobrov Alexandr Vasili, a fost recunoscut în

calitate de corp delict, păstrarea lui fiind dispusă la materialele cauzei penale (f.d. 122-123, 124 Vol. III, cauza penală nr. 2019970028);

- procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigații -interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor din 19.04.2019, măsuri ce au fost efectuate la 13.02.2019, în intervalul de timp de la ora 13:58:25 până la ora 14:12:36 (între cet. Bagrinovschi Teodor Ion și cet. Dobrov Alexandr Vasili), din care rezultă că mijloacele bănești primite de către cet. Dobrov Alexandr Vasili de la cet. Bagrinovschi Teodor Ion au fost transmise altor persoane care urmau să-i organizeze susținerea examenelor la Departamentul Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificarea Conducătorilor Auto (f.d. 153-173 Vol. I, cauza penală nr. 2019970028);

- procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigații -interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice din 19.04.2019, prin intermediul postului de telefonie mobilă nr. 068441730, în perioada de timp de la 26.01.2019 până la 12.04.2019, utilizat de către cet. Dobrov Alexandr Vasili, din care rezultă convorbirile telefonice a acestuia cu cet. Simon Ștefan Pavel, cet. Bagrinovschi Teodor Ion, cet. Muntean Vadim Ion, cet. Abdurahmanov Mariana Alexei, cet. Lisnic Veaceslav Ion, cet. Pitula Angela, precum și alte persoane cu referire la termenii și condițiile de susținere a examenului pentru obținerea permisului de conducere, iar în cazul cet. Pitula Angela referitor la obținerea pașaportului, pentru care persoanele menționate i-a transmis mijloace bănești în vederea influențării persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice (f.d. 41-237 Vol. II, cauza penală nr. 2019970028);

- procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigații-interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice din 19.04.2019, în perioada de timp de la 28.01.2019 până la 05.03.2019, prin intermediul postului de telefonie mobilă nr. 069456464, utilizat de către cet. Bagrinovschi Teodor Ion, din care rezultă convorbirile telefonice a acestuia cu cet. Dobrov Alexandr Vasili, referitor la termenii și condițiile de susținere a examenului pentru obținerea permisului de conducere, fapt pentru care cet. Bagrinovschi Teodor Ion i-a transmis cet. Dobrov Alexandr Vasili mijloace bănești în vederea influențării persoanelor publice din cadrul Departamentului Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificarea Conducătorilor Auto (f.d. 90-114 Vol. I, cauza penală nr. 2019970028);

- procesul-verbal de ridicare din 05.08.2019, potrivit căruia din materialele cauzei penale nr. 2019970353, a fost ridicat (în copii) procesul-verbal de cercetare din 25.04.2019, a telefonului mobil de model „Lenovo”, ce aparține cet. Dobrov Alexandr Vasili și care anterior a fost ridicat în cadrul cauzei penale nr. 2019970028. Prin ordonanța din 05.08.2019, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 157, 159 Cod de procedură penală, procesul-verbal de cercetare din 25.04.2019, a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele prezentei cauze penale (f.d. 13,14, 15-31,34-35 Vol.I, cauza penală nr. 2019970458);

- procesul-verbal de examinare din 05.08.2019, prin care a fost consemnat faptul examinării procesului-verbal de cercetare din 25.04.2019, ridicat la 05.08.2019, din materialele cauzei penale nr. 2019970353, din care rezultă convorbiri (mesaje) prin intermediul aplicației „Viber”, dintre cet. Dobrov Alexandr Vasili și diverse persoane, inclusiv cet. Șelencov Eugeniu, Pșenicinii Artiom Serghei, Petco Ion Mihail, cet. Condrea Alina Iurie, cet. Boian Dumitru Ion, cu referire la condițiile susținerii examenului pentru obținerea permisului de conducere (f.d. 32-33 Vol. I, cauza penală nr. 2019970458);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 25.04.2019, prin care a fost examinat purtătorul material de informație - CD-R „Artex”, cu capacitatea de 700 MB, prezentat de către cet. Codrean Alina Iurie în cadrul audierii ei în calitate de martor, pe care sunt transcrise informația

privind convorbirile telefonice dintre cet. Codrean Alina Iurie și cet. Dobrov Alexandr Vasili, cu referire la condițiile susținerii de către cet. Codrean Alina Iurie a examenului pentru obținerea permisului de conducere. Prin ordonanța din 29.08.2019, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 157, 159 Cod de procedură penală, purtătorul material de informație - CD-R „Artex”, cu capacitatea de 700 MB,, a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la materialele prezentei cauze penale (f.d. 147-149, 150 Vol. I, cauza penală nr. 2019970458);

Alte materiale ale cauzei penale.

**Analizând în cumul probele aduse în judecată de către acuzatorul de stat și probele stabilite în ședința de judecată, instanța de judecată ajunge la concluzia că:**

**- vina inculpatului Dobrov Alexandr Vasili este dovedită pe deplin, ultimul este vinovat de trafic de influență, adică pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, săvârșite de două persoane și acțiunile acestuia se califică conform 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (4 episoade);**

**- vina inculpatului Dobrov Alexandr Vasili este dovedită pe deplin, ultimul este vinovat de trafic de influență, adică pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale și acțiunile acestuia se califică conform 326 alin. (1) Cod penal (7 episoade);**

**- vina inculpatului Simon Ștefan Pavel este dovedită pe deplin, ultimul este vinovat de trafic de influență, adică pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, săvârșite de două persoane și acțiunile acestuia se califică conform 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (4 episoade).**

Potrivit art. 326 alin. (1) Cod penal, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Alin. (2) lit. b) al aceluiași articol stabilește faptul că acțiunile prevăzute la alin. (1) sau (1<sup>1</sup>) săvârșite de două sau mai multe persoane se pedepsesc cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit prevederilor art. 21 Cod penal, este persoană fizică responsabilă care, în momentul săvârșirii infracțiunii, a împlinit vârsta de 16 ani.

Astfel, instanța de judecată constată că la momentul comiterii infracțiunilor cet. Dobrov Alexandr Vasili și cet. Simon Ștefan Pavel erau responsabili, nefiind la evidența medicului psihiatru, fapt ce ar putea denota că aceștia suferă de careva boli psihice ce nu le-ar permite să-și dea seama de caracterul infracțional al acțiunilor sale și le-ar putea dirija.



Totodată, reieșind din extrasul din Registrul de Stat al Populației se constată că, la momentul comiterii infracțiunilor cet. Dobrov Alexandr Vasili și cet. Simon Ștefan Pavel au împlinit vârsta de 31 ani și respectiv 25 ani, fiind astfel pasibili de răspundere penală.

În ceea ce privește obiectul juridic special al infracțiunii traficului de influență, este de menționat că acesta este format din buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că persoanele publice pot fi influențate în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Astfel, în prezenta cauză penală, obiectul material al infracțiunii îl reprezintă remunerația ilicită, adică banii primiți ca remunerație pentru traficul de influență susținut.

De asemenea, este de menționat că banii preținși și primiți de făptuitori, nu le-au fost legal datorati, adică sumele respective nu le-au fost cuvenite, aspect ce permite calificarea acțiunilor acestora sub prisma normei incriminate prevăzută la art. 326 din Codul penal.

Instanța de judecată reține faptul că latura obiectivă a infracțiunilor săvârșite s-a realizat prin acțiuni active din partea cet. Dobrov Alexandr Vasili și cet. Simon Ștefan Pavel, manifestate prin pretindere și primire a banilor, aceștia susținând că au influență asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice și le poate determina în sensul favorizării cet. Bagrinovschi Teodor Ion, cet. Abdurahmanov Mariana Alexei, cet. Lisnic Veaceslav Ion, cet. Muntean Vadim Constantin la susținerea examenului pentru primirea permisului de conducere, iar în cazul cet. Angela Pitula în vederea obținerii de către aceasta a pașaportului, acțiuni care au fost săvârșite de către cet. Dobrov Alexandr Vasili și cet. Simon Ștefan Pavel de comun acord și în rezultatul înțelegerii prealabile, în cazul episoadelor de trafic de influență manifestate față de cet. Bagrinovschi Teodor Ion, cet. Abdurahmanov Mariana Alexei, cet. Lisnic Veaceslav Ion.

Cu referire la latura subiectivă a infracțiunii comise de inculpați, este de reținut că aceasta se manifestă prin intenție directă, având la bază un scop calificat și anume de a-i face pe factorii de decizie să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției lor, indiferent dacă o asemenea acțiune va fi sau nu săvârșită. Or, scopul infracțiunii de trafic de influență este unul special, caracterizându-se prin următoarele forme: scopul de a face o persoană publică, să îndeplinească, să întârzie sau să grăbească o acțiune în exercitarea funcției sale. Infracțiunea prevăzută la art. 326 Cod penal, se consideră consumată indiferent dacă au fost sau nu realizate acțiunile a căror îndeplinire, neîndeplinire, grăbire sau întârziere o urmărește făptuitorul, adică chiar dacă nu a fost realizat scopul.

Potrivit art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform prevederilor art. 75 alin. (1) din Cod de procedură penală, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului Dobrov Alexandr Vasili și inculpatului Simon Ștefan Pavel conform art. 76 CP RM nu au fost stabilite.

Circumstanțe ce agravează vina inculpatului Dobrov Alexandr Vasili și inculpatului Simon Ștefan Pavel conform art. 77 CP RM nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală prevăd că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

Conform art. 90 alin. (1)-(2) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai de cât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Astfel, reieșind din prevederile sus-menționate, instanța de judecată ia în considerație circumstanțele cauzei penale, gravitatea infracțiunii săvârșite, faptul că inculpatul Dobrov Alexandr Vasili anterior nu a fost judecat, iar inculpatul Simon Ștefan Pavel anterior a fost judecat, antecedentul penal fiind stins (înlăturarea răspunderii penale prin amnistiere), ambii la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, vina și-au recunoscut-o, se căiesc sincer de cele comise și ajunge la concluzia de a le stabili acestora o pedeapsă sub formă de închisoare cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă.

În acest context, instanța de judecată reține faptul că sunt neîntemeiate solicitările procurorului Nesterov Aliona și a avocatului inculpatului Simon Ștefan Pavel – Balaban Sergiu privind aplicarea în privința lui Simon Ștefan Pavel a unei pedepse sub formă de amendă, or

ultimul, a declarat în cadrul ședinței de judecată că la moment nu este angajat în câmpul muncii, ceea ce în mod inevitabil va duce la neexecutarea prezentei sentințe.

Totodată, este de menționat faptul că anterior Simon Ștefan Pavel a fost tras la răspundere penală, în privința acestuia fiind aplicată amnistia. Așadar, acesta nu s-a corectat, săvârșind noi infracțiuni și în astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră că prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă, nu se va atinge scopul pedepsei penale.

Potrivit art. 106 alin. (1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește la lit. b) că sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri.

Instanța de judecată reține faptul că studiind materialele cauzei penale, s-a constatat faptul că în urma săvârșirii infracțiunilor, Dobrov Alexandr Vasili a obținut mijloace financiare.

Respectiv, reieșind din norma legală enunțată mai sus, instanța de judecată confiscă de la Dobrov Alexandr Vasili în beneficiul statului suma de 4 600,00 (patru mii șase sute) Euro, conform cursului valutar al BNM la data executării sentinței și suma de 4 600,00 (patru mii șase sute) lei RM, care reprezintă bunuri rezultate din infracțiune.

Potrivit art. 162 alin. (1) pct. 4 și 5 Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sânt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Reieșind din prevederile legale enunțate mai sus, după intrarea sentinței în vigoare, instanța de judecată dispune restituirea proprietarului Dobrov Alexandr Vasili a corpului delict – telefonul mobil de model „Lenovo” cu IMEI \*\*\*\*\*, ridicat în rezultatul percheziției corporale efectuate la reținerea cet. Dobrov Alexandr, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 25.04.2019, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a Centrului Național Anticorupție (f.d. 121 Vol. III, cauza penală nr. 2019970028) și păstrarea în continuare la materialele cauzei penale a corpurilor delictive – dispozitivul optic de tip CD-R de model „Esperanza”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 20.05.2019 (f.d. 124, 125 Vol. III, cauza penală nr. 2019970028) și dispozitivul optic de tip CD-R de model „Artex”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 28.08.2019 (f.d. 150, 254 Vol. I, cauza penală nr. 2019970458).

În baza celor expuse, în conformitate cu art. art. 364/1, 382-384 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată

## H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură

penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Dobrov Alexandr Vasili de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, inculpatului Dobrov Alexandr Vasili i se numește pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90 Cod penal, se suspendă executarea pedepsei aplicate în privința lui Dobrov Alexandr Vasili, sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, pe un termen de probă de 4 (patru) ani.

Se aplică în privința lui Dobrov Alexandr Vasili măsură preventivă – angajamentul de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.

Se recunoaște vinovat Simon Ștefan Pavel de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Simon Ștefan Pavel de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Simon Ștefan Pavel de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Simon Ștefan Pavel de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei legi, cu aplicarea art. art. 364/1 Cod de procedură penală, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, inculpatului Simon Ștefan Pavel i se numește pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90 Cod penal, se suspendă executarea pedepsei aplicate în privința lui Simon Ștefan Pavel, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, pe un termen de probă de 2 (doi) ani.

Se aplică în privința lui Simon Ștefan Pavel măsură preventivă – angajamentul de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu art. 106 Cod penal, se confiscă de la Dobrov Alexandr Vasili în beneficiul statului suma de 4 600,00 (patru mii șase sute) Euro, conform cursului valutar al BNM la data executării sentinței și suma de 4 600,00 (patru mii șase sute) lei RM, care reprezintă bunuri rezultate din infracțiune.

Se restituie inculpatului Dobrov Alexandr Vasili corpul delict – telefonul mobil de model „Lenovo” cu IMEI \*\*\*\*\*, ridicat în rezultatul percheziției corporale efectuate la reținerea cet. Dobrov Alexandr, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 25.04.2019, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a Centrului Național Anticorupție, după intrarea sentinței în vigoare.

Se dispune păstrarea în continuare la materialele cauzei penale a corpurilor delictive – dispozitivul optic de tip CD-R de model „Esperanza”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 20.05.2019 și dispozitivul optic de tip CD-R de model „Artex”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin Ordonanța din 28.08.2019.

Sentința cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președinte de ședință

Djeta Chistol