

Dosarul nr. 1-203/2024  
PIGD nr. 1-24120543-09-1-24102024

S E N T I N Ț Ă  
în numele Legii

29 noiembrie 2024

or. Sângerei

Judecătoria Bălți sediul Sângerei

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul

Grefier

Malcoci Iurie

Andriuță Felicia

*Cu participarea:*

Procurorul

Avocatului

Ceaica Dumitru

Bulat Alexandru

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

**Petrici Alexei**\*\*\*\*\*, anul nașterii \*\*\*\*\*, originar din sat. \*\*\*\*\*raionul \*\*\*\*\*, domiciliat în sat. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, locuitor al sat. Bursuceni r-nul Sângerei, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, studii medii, căsătorit, la întreținere are 4 copii minori, ne angajat în câmpul muncii, ne supus serviciului militar, cu antecedente penale stinse, IDNP \*\*\*\*\*, anterior condamnat prin - sentința jud. Ungheni din 27.12.2018 în baza art. 186 alin. (2) CP la o pedeapsă sub formă de 120 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 24.10.2024 – 29.11.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

**c o n s t a t ă :**

Petrici Alexei\*\*\*\*\*, la data de 06.05.2024, în jurul orelor 01:05 min. deplasându-se în calitate de pasager cu automobilul său personal de model „Opel Corsa” cu n/î \*\*\*\*\*, condus de Vrabii Ciprian pe un drum local din sat. Bursuceni r-nul Sângerei, care a fost stopat de către echipajul serviciului patrulare Sângerei, Glodeni, Fălești al direcției Nord a INSP în componența ofițerului al serviciului de patrulare Belic Alexandr și a ofițerului Popovici\*\*\*\*\*, cu automobilul de serviciu al direcției Nord a INSP cu numărul de înmatriculare MAI 9910. Având un comportament neadecvat, colaboratorii sus-menționați au solicitat ajutorul altor colegi și anume Ion Gajos cu Victor Lungu, care în scurt timp s-au prezentat la fața locului.

În cadrul documentării contravenției prevăzute la art. 233 alin. (2) Cod contravențional, comise de către Petrici Alexei „*Predarea cu bună știință a conducerii vehiculului către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege*”, precum și a contravenției prevăzute la art.

233 alin. (4) Cod contravențional, comise de către Vrabie Ciprian, unde de către ofițerii al serviciului de patrulare Ion Gajos și\*\*\*\*\* Popovici a fost inițiată în privința lui Petrici Alexei și Vrabie Ciprian procedura de perfectare a procesului-verbal cu privire la contravenția comisă.

În continuare Petrici Alexei, având ca scop de a-i determina pe ofițerii de patrulare ai direcției Nord a INSP, Belic Alexandr, Ion Gajos, Victor Lungu și\*\*\*\*\* Popovici, care în cazul dat sunt persoane publice, să-și îndeplinească în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu și anume ca ultimii să nu-i perfecteze procese-verbale cu privire la contravenții comise pentru încălcările ce țin de domeniul circulației rutiere, precum și să nu întreprindă măsuri în vederea ridicării mijlocului de transport și parcare acestuia la parcare specială, li-a oferit personal ofițerilor de patrulare, bani ce nu li se cuvin în sumă totală de 100 euro și anume 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, pe care i-a plasat pe torpedoul din partea dreaptă a automobilului de serviciu „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 9910.

În ședința preliminară, inculpatul Petrici Alexei\*\*\*\*\* a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art. 3641 alin. (1) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Avocatul Bulat Alexandru în ședința de judecată a susținut poziția inculpatului privind judecarea cauzei în procedura prevăzută de art. 364/1 CPP.

Procurorul nu a obiectat împotriva cererii înaintate de inculpat.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată, inculpatul Petrici Alexei, fiind audiat potrivit prevederilor art. 108 din Cod de procedură penală, a recunoscut vinovăția integral și a declarat

Constatarea existenței infracțiunii, identificarea făptuitorului și stabilirea vinovăției este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii studiate și cercetate în cadrul examinării cauzei:

- Procesul-verbal de sesizare din 06.05.2024 depus de Popovici\*\*\*\*\*. /f.d.3-4/;
- Raportul înregistrat sub nr. 1779 din 06.05.2024. /f.d.5/;
- Informația înregistrată cu nr. 20241071764 din 06.05.2024. /f.d.6/;
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 06.05.2024. /f.d.9-13/;
- Declarații martorului Gajos Ion. /f.d.14-17/;
- Declarațiile martorului Lungu Victor. /f.d.18-21/;
- Declarațiile martorului Belic Alexandr. /f.d.22-25/;
- Declarațiile martorului Popovici\*\*\*\*\*. /f.d.26-29/;
- Copia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 288132. /f.d.30/;
- Procesul-verbal de testare alcooscopică din 06.05.2024. /f.d.31/;
- Ordinul de încasarea a numerarului nr. TT2412980964 din 08.05.2024. /f.d.39/;

- Plicul în care sânt împachetate și sigilate 2 bancnote, cu nominalul de 50 Euro fiecare. /f.d.40/;
- Procesul-verbal de examinare din 16.05.2024. /f.d.41-42/;
- Ordonanță de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delictive. /f.d.43/;
- Discul cu înregistrările video. /f.d.44/;
- Procesul-verbal de examinare din 16.05.2024. /f.d.45/;
- Ordonanța de recunoașterea obiectelor în calitate de mijloc material de probă. /f.d.46/;

Ascultând participanții la proces, audiind inculpatul, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată reține că în ședință de judecată s-a stabilit cu certitudine fapta și comiterea acesteia cu vinovăție de către inculpat. Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunile inculpatului Petrici Alexei urmează a fi încadrate în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, după indicii calificativi - *corupere activă, promisiunea, oferirea, darea, personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

În conformitate cu art.7 alin.(1) Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, călăuzindu-se de prevederile art.7, 75 Cod penal, ia în considerație faptul că vinovatul a comis o infracțiune ușoară, de personalitatea inculpatului, Petrici Alexei, antecedente penale fiind stinse, a comis în perioada 01.01.2013 – 07.05.2024 , mai multe contravenții pentru care a achitat amenzi aplicate, recunoaște vina integral și se căiește sincer în cele comise.

Drept circumstanțe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanța de judecată a stabilit săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit.

În cumulul circumstanțelor indicate mai sus, ținând cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de circumstanțele atenuante și de personalitatea inculpatului Petrici Alexei, instanța consideră necesar a-i aplica acestuia o pedeapsă sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, cu respectarea prevederilor art.80/1 alin.(2) Cod penal.

Potrivit art.80/1 alin.(2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181/1–182, 239–240, 242/1, 242/2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264/1, 324–335/1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În acest caz, conform prevederilor art.80/1 alin.(2) Cod penal, limita maximă a pedepsei cu amendă stabilită pentru persoanele fizice de 1 500 unități convenționale prevăzută de art. 325

alin.(1) Cod penal urmează a fi redusă cu o pătrime și astfel, noua limită maximă de pedeapsă va fi de 1 125 unități convenționale. Iar limita minimă de pedeapsă cu amendă stabilită pentru persoanele fizice prevăzută de art. 325 alin.(1) Cod penal rămâne neschimbată, adică amendă în mărime de la 500 unități convenționale.

Astfel, noile limite a pedepsei cu amendă stabilită pentru persoanele fizice vor fi de la 500 unități convenționale până la 1 125 unități convenționale.

Conform prevederilor art.182 Cod de executare, executarea pedepsei amenzii aplicate în privința lui Petrici Alexei se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul condamnatului.

Cu referire la prevederile art.176 Cod de procedură penală, în vederea asigurării executării sentinței, instanța de judecată menționează că potrivit ordonanței procurorului din 15.10.2024 a fost aplicată în privința lui Petrici Alexei măsura preventivă sub formă de „obligare de a nu părăsi țara,, pe un termen de 60 de zile, care instanța o va menține până la intrarea în vigoare a sentinței.

Chestiunea cu privire la corpurile delictelor anexate la dosar urmează a fi soluționată potrivit art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, care prevede că în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

În cadrul urmăririi penale în calitate de corpurile delictelor au fost recunoscute mijloacele bănești în sumă de 100 EURO, și anume: o bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro, seria S55638232711 și o bancnotă cu valoarea nominală de 50 EURO, seria VA3168921368 anexate la materialele cauzei penale. (f.d.40).

Potrivit art.106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2).

Alin.(2) lit.a) din același articol prevede că sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni.

Astfel, instanța de judecată consideră că urmează a fi trecut forțat și gratuit, în proprietatea statului mijloacele bănești în sumă de 100 EURO, recunoscute și anexate la dosar în calitate de corpurile delictelor, deoarece au fost utilizate de către inculpat pentru a comite o infracțiune.

Iar, mijlocul de probă, și anume: un DVD-R cu înregistrări video, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, urmează de păstrat la materialele cauzei penale.

În conformitate cu art.art.80/1 Cod penal, 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată, -

### **h o t ă r ă ș t e:**

Petrici Alexei\*\*\*\*\* se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal și se condamnă în baza acestei legi stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale echivalent a 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică lui Petrici Alexei că, potrivit art.64 alin.(3/1) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se menține în privința lui Petrici Alexei măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până la devenirea definitivă a sentinței.

Se aplică confiscarea specială și se trec, forțat și gratuit, în proprietatea statului, mijloacele bănești în sumă de 100 (una sută) EURO, anexate la materialele cauzei penale.

Mijlocul de probă, și anume: un DVD-R cu înregistrări video, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, urmează de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Sângerei.

Președintele ședinței,  
judecător

Iurie Malcoci