

S E N T I N Ț Ă

În numele legii

20 iulie 2018

or. Criuleni

Judecătoria Criuleni (sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței Veaceslav Suciu

Grefier Larisa Vechiu

Cu participarea:

Procurorului Munteanu Ion

Avocatului Radu Dumneanu

examinând în ședința de judecată publică, în procedură specială prin acord de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui XXXXXXXXXXX, născută la XXXXXXXXXXX, originară din or. XXXXXXX, mun. Chișinău, domiciliată în s. XXXXX r-nul Criuleni, studii medii, căsătorită, trei copii minori la întreținere, neangajată în câmpul muncii, fără antecedente penale, moldoveancă, cet. a R. Moldova,

învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, instanța,-

A C O N S T A T A T :

XXXXXXXXXX la XXXXXXXXXXX, acționând cu intenție directă, conform unui plan bine determinat, în intervalul de timp de aproximativ 08:00-09:00, aflându-se în biroul de serviciu nr.5 în incinta Inspectoratului de Poliție Criuleni, situat în or. Criuleni, str.31 august, 72, a plasat într-o mapă verde, ce aparținea ofițerului de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de poliție Criuleni al IGP al MAI, Petrașcu Iolanta, care este persoană publică, mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă de 1000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 20531,4 lei, despre care fapt a anunțat-o prin intermediul unui mesaj textual și prin intermediul unui apel telefonic la numărul de telefon utilizat de XXXXXXXXXXX, pentru ca ofițerul de urmărire penală să efectueze urmărirea penală în așa mod încât în privința bănuitului Rusu Laurențiu, fiul Ludmilei Rusu, să fie adoptată o soluție favorabilă, fără tragere la răspundere penală, în cadrul cauzei penale nr.2017210216, pornită la 10.04.2017 în baza indicilor infracțiunii prevăzute la art.287 alin.(2) din Codul penal.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Rusu Ludmila Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal, după indicii calificativi ai coruperii active, adică darea, personal, unei persoane publice de bani ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale.

În ședința judiciară inculpata Rusu Ludmila Vasile vina și-a recunoscut-o integral și s-a căit sincer în cele comise.

Examinând materialele dosarului în cauză, audiind inculpata, instanța conchide, că XXXXXXXXXXX a comis crima nominalizată și vinovăția ei se dovedește integral prin următoarele probe:

Inculpata Rusu Ludmila în ședința judiciară a declarat, că prin rețelele de socializare a aflat că în privința feciorului ei –Rusu Laurențiu este pornită o cauză penală la IP Criuleni, pe huliganism. La 06 iunie 2017, ea a luat de acasă bani și s-a deplasat în or. Criuleni pentru a hotărî problemele feciorului său. Ea s-a dus mai întâi la oficiul avocatului, care i-a comunicat, că feciorul ei riscă o pedeapsă de 2 ani privațiune de libertate. Ea l-a întrebat pe ultimul dacă este vreo cale legală ca fiul ei să nu fie condamnat la închisoare, iar acesta nu i-a dat nici un răspuns concret. Atunci ei i-a venit o idee, ca să se ducă la ofițerul de urmărire penală - XXXXXXXXXXX. A întrebat-o pe ultima cum stau lucrurile și dacă ea poate s-o ajute, la care Petrașcu Iolanta i-a spus, că nu este în puterile ei s-o ajute cu ceva. Ea avea banii în mână și fiind așezată aproape de geanta Iolantei, unde era și o mapă verde, nevăzută de nimeni și nespunând nimănui nimic, ea a luat în mână mapa cea verde și pe ascuns a plasat în ea banii, după care a lăsat mapa pe masă, a ieșit din birou și în drum spre gară i-a scris Iolantei un mesaj prin telefon cu conținutul „mapa verde”, crezând că aceasta va înțelege sensul mesajului. Cînd se apropia de casă sa din s. Hrușova a fost telefonată de către XXXXXXXXXXX, care i-a zis să se întoarcă și să-și ia banii, la care ea i-a spus că nu se întoarce deoarece este deja acasă. Atunci Iolanta Petrașcu i-a zis „A-ți vrut să faciți mai bine, dar a-ți făcut mai rău”. În jurul orei 16:00, fiind într-o stare stresată, a telefonat-o pe fiica sa, comunicîndu-i cele comise și aceasta i-a dat adresa avocatului Dumneanu, la care s-a deplasat tot atunci la Chișinău. Avocatul i-a recomandat să se autodenunțe și împreună cu acesta în jurul orei 18:00 s-au deplasat la Procuratura Anticorupție, unde era doar persoana de gardă. Ea i-a spus că pînă nu scrie cerere nu pleacă de acolo. Ulterior de ei s-a apropiat un colaborator, căruia ea i-a depus autodenunțul, după care s-a dus acasă. A doua zi s-a dus la Procuratura Anticorupție, și ofițerul i-a spus să nu umble pe drumuri, pentru că va fi chemată cînd va fi nevoie. Aproximativ peste o lună a fost chemată pentru a da declarații la caz. Recunoaște vinovăția și se căiește sincer în cele comise.

Apărătorul inculpatei în susținerile orale a cerut încetarea procesului penal în care Rusu Ludmila este acuzată de comitere infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, cu liberarea acesteia de răspundere penală în legătură cu cîința activă în conformitate cu prevederile art.57 alin.(2) Cod penal și art.325 alin.(4) Cod penal, și art.275 pct.9 CPP.

Art.325 alin.(4) Cod penal prevede, că persoana care a promis, a oferit s-au a dat bunuri ori servicii enumerate la art.324 este liberată de răspundere penală dacă ele i-au fost extorcate s-au dacă persoana s-a autodenunțat, neștiind că organele de urmărire penală sunt la curent cu infracțiunea pe care a săvîrșit-o.

În speță însuși inculpata, fiind audiată în ședința de judecată a declarat, că ofițerul organului de urmărire penală i-a propus prin intermediul telefonic să se întoarcă.

să-și ia banii, că în caz contrar „va fi mai rău”, la ce ea a refuzat.

În aceeași zi la ora 10:36 Iolanta Petrașcu, primind refuzul Liudmlei Rusu „de a renunța la infracțiune” și a-și lua banii, a sesizat organele de drept (f.d. 3), iar Rusu Liudmila s-a autodenunțat în aceeași zi după orele 18:00, știind că organul de urmărire penală este la curent cu infracțiunea pe care ea a săvârșit-o.

Din aceste considerente inculpata nu cade sub incidența prevederilor art.325 alin.(4) Cod penal.

Vinovăția inculpatei Rusu Ludmila se mai dovedește și prin documentele din dosar și anume:

- Copiile ordonanței privind începerea urmăririi penale în cauza nr.2017210216 din XXXXXXXXXX, ordonanței de recunoaștere în calitate de bănuț a lui Rusu Laurențiu din 05.05.2017 și ordonanței de recunoaștere în calitate de reprezentant legal a Liudmlei Rusu din XXXXXXXXXX, anexate de către XXXXXXXXXX la procesul-verbal de audiere a martorului din 07.06.2017;

- Documentele electronice „scrisoare rcp 6433_17.xps” și „raport rcp 6433_17.xlsx”, ce conțin informația privind convorbirile telefonice efectuate de către abonatul cu numărul 068370887, pentru data de XXXXXXXXXX, înscrise pe un purtător de informații de tip CD-R cu nr.6433/17, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ridicate la data de 10.11.2017 de la ÎM „Orange Moldova” SA.

- Corpurile delictive: Mijloacele bănești în sumă de 1000 euro, ce constau din 20 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, cu următoarele serii și numere: SC3159111882, S28747427677, S47738794435, S75284570212, X25624217468, X81051048587, D3080922464, X95109567284, S16434646333, S42270964612, S53486864944, S58727921596, S76647330862, S78548794999, S59100676664, S52403652241, S48420862585, S40513222672, X0917337166 și X51684054527, ridicate la data de XXXXXXXXXX în cadrul cercetării la fața locului în biroul de serviciu nr.5 din incinta Inspectoratului de poliție Criuleni, amplasat în or.Criuleni, str.31 august 1989, 72.

Apreciind fiecare probă, cu respectarea art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concluziilor, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța conchide, că vina inculpatei Rusu Liudmila este dovedită pe deplin, acțiunile infracționale ale acesteia încadrându-se în prevederile art.325 alin.(1) Cod penal, după indicii calificativi ai dării, personal, unei persoane publice de bani ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a deplini acțiuni contrar exercitării funcției sale.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea.

Analizând personalitatea inculpatei Rusu Ludmila s-a stabilit, că aceasta n-are antecedente penale, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, la locul de trai se caracterizează pozitiv.

Instanța va ține cont de faptul, că Rusu Liudmila s-a autodenunțat și a recunoscut vinovăția și le reține ca circumstanțe atenuante.

Potrivit art.77 al CP RM, instanța la examinarea procesului penal nu reține careva circumstanțe agravante.

În conformitate cu art. 80 CP, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, pedeapsa pentru infracțiunea imputată se reduce cu o treime din pedeapsa maximă prevăzută pentru această infracțiune.

Analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, instanța ajunge la concluzia, că pentru corectarea inculpatei nu este absolut necesară privarea ei de libertate și consideră oportun a-i numi ultimei o pedeapsă sub formă de închisoare, cu amendă, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, conform prevederilor art.90 Cod penal, care luând în considerație caracterul crimei comise de ultima, va fi una echitabilă.

Acuzatorul de stat, a solicitat încasarea de la inculpata Rusu Ludmila în contul statului a cheltuielilor judiciare suportate la efectuarea urmăririi penale în sumă totală de 2582,68 lei (f.d.105).

În conformitate cu art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, iar potrivit alin.(2) pct.5), cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit art.229 alin.(2) Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Astfel, prin prisma normelor de drept citate supra, instanța de judecată consideră necesar a admite solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare suportate la efectuarea urmăririi penale și a le încasa de la Rusu Ludmila.

Întru asigurarea punerii în executare a pedepsei, în privința inculpatei Rusu Ludmila, urmează a fi aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-se de art.art. 80 CP RM; 340, 384-385, 389, 509 CPP RM instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE :

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal și i se numește pedeapsă –1 (un) an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis pentru femei, cu amendă în mărime de 2000 (două mii) u.c. în sumă de 100000 (una sută mii) lei.

Conform art.90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare aplicată inculpatei Rusu Ludmila se suspendă condiționat și ei i se stabilește un termen de probă de 1 (un) an.

Se aplică în privința inculpatei XXXXXXXXXX măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Se admite cererea acuzatorului de stat și se încasează de la XXXXXXXXXX în beneficiul statului suma de 2582,68 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

Președinte de ședință,

Judecător

Veaceslav Suciu

